

**T.C.**  
**ADALET BAKANLIĞI**  
**EĞİTİM DAİRESİ BAŞKANLIĞI**

**YARGI MEVZUATI BÜLTENİ**


Bültenin Kapsadığı Tarihler <b>26 Şubat – 03 Mart 2008</b>	Yayımlandığı Tarih <b>04 Mart 2008</b>	Sayı <b>365</b>
---	---	--------------------

**İÇİNDEKİLER**

- [20/2/2008 Tarih ve 5736 Sayılı Bazı Kamu Alacaklarının Uzlaşma Usulü ile Tahsili Hakkında Kanun](#)  
(R.G. 27 Şubat 2008 – 26800)
- [20/2/2008 Tarih ve 5737 Sayılı Vakıflar Kanunu](#)  
(R.G. 27 Şubat 2008 – 26800)
- [26/2/2008 Tarih ve 5739 Sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun](#) (R.G. 1 Mart 2008 – 26803)
- [Ailenin Korunmasına Dair Kanunun Uygulanması Hakkında Yönetmelik](#)  
(R.G. 1 Mart 2008 – 26803)
- [Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulundan, 2007 Dönemi Sonuna Kadar Sürelerini Bitirip, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca Yükseltilmelerine Karar Verilen Adli Yargı Hâkim, Cumhuriyet Başsavcısı ve Savcıları ile İdarî Yargı Hâkimlerine Ait Sıra Defterleri](#) (R.G. 26 Şubat 2008 – 26799)
- [Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulundan, 31/12/2007 Tarihi İtibariyle 1 inci Dereceye Yükselip 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 32 nci Maddesi Uyarınca 31/12/2007 Tarihinden Geçerli Olmak Üzere İlk Defa Birinci Sınıfa Ayrılma İncelemesine Tâbi Tutulacak Olan Adli Yargı Hâkim, Cumhuriyet Başsavcısı ve Savcıları ile İdarî Yargı Hâkimlerinin Adlarını Belirtir Liste](#) (R.G. 28 Şubat 2008 – 26801)
- [Anayasa Mahkemesinin E: 2003/34, K: 2007/94 Sayılı Karar Özeti](#)  
(R.G. 28 Şubat 2008 – 26801)
- [Yargıtay 18. Hukuk Dairesinden 2 Adet Karar](#)  
(R.G. 26 Şubat 2008 – 26799)
- [İnsan Hakları Mahkemesi Kararı \(Tütüncü ve Diğerleri/Türkiye Davası\)](#)
- [İnsan Hakları Mahkemesi Kararı \(Kemal Bolat/Türkiye Davası\)](#)
- [İnsan Hakları Mahkemesi Kararı \(Şükrü Tapkan ve Diğerleri/Türkiye Davası\)](#)
- [İnsan Hakları Mahkemesi Kararı \(Yakup Köse ve Diğerleri/Türkiye Davası\)](#)
- [Adalet Bakanlığından Milletlerarası Tahkim Ücret Tarifesi Hakkında Tebliğ](#)  
(R.G. 29 Şubat 2008 – 26802)
- [Maliye Bakanlığından 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Uygulama Tebliği \(Sıra No: 5\)](#) (R.G. 29 Şubat 2008 – 26802)
- [Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünden “Cezaevi Yapı Harcı” Konulu Duyuru](#)
- [Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünden “İcra Dairelerinde Tevzi” Konulu](#)

[Duyuru](#)

- [Adalet Bakanlığından Mnhal Noterlikler İlanı](#)  
(R.G. 28 Şubat 2008 – 26801)
- [Adalet Bakanlığından Mnhal Noterlikler İlanı](#)  
(R.G. 29 Şubat 2008 – 26802)
- [Adalet Bakanlığından 2 Adet İlan](#)  
(R.G. 29 Şubat 2008 – 26802)
- [2008 Şubat Ayında İsteği zerine ve Yaş Haddinden Emekliye Ayrılan Hâkim ve Savcılara Ait Liste](#)

 [İçindekilere dön](#)

## Kanunlar

### BAZI KAMU ALACAKLARININ UZLAŞMA USULÜ İLE TAHSİLİ HAKKINDA KANUN

**Kanun No. 5736**

**Kabul Tarihi: 20/2/2008**

**MADDE 1 –** (1) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önceki dönemlere (beyana dayanan vergilerde bu tarihten önce verilmesi gereken beyannamelere) ilişkin olup bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla; 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre ikmalen, re'sen ve idarece tarh edilen vergi, resim, harçlar, fon payı ve bunlara bağlı vergi ziyai cezaları ile usulsüzlük ve özel usulsüzlük cezalarından, vergi mahkemeleri, bölge idare mahkemeleri ve Danıştay nezdinde dava açma, ilgisine göre itiraz ve temyiz süreleri geçmemiş veya ihtilafly olup kanun yolu tüketilmemiş bulunanlar için bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ayın sonuna kadar aynı Kanunun uzlaşmaya ilişkin hükümlerine göre uzlaşma talep edilmesi ve uzlaşma sonucu tahakkuk eden vergi, resim, harçlar, fon payları ile bunlara bağlı vergi ziyai cezaları ile usulsüzlük ve özel usulsüzlük cezalarının ve bu madde kapsamında yapılan uzlaşma tarihine kadar hesaplanacak gecikme faizlerinin, ilk taksidi uzlaşma tutanağının düzenlendiği ayı takip eden aydan başlamak ve 18 ayda 18 eşit taksitte, taksit tutarları ilk taksit ödeme süresinin başlangıç tarihinden itibaren her ay ve kesri için ayrı ayrı binde iki oranında hesaplanacak faiziyle

birlikte tamamen ödenmek şartıyla uzlaşmaya konu tutardan kalan alacakların tahsilinden vazgeçilir.

(2) 213 sayılı Kanunun 344 üncü ve geçici 27 nci maddeleri uyarınca vergi ziyat cezası üç kat (iştirak halinde bir kat) olarak uygulanan tarhiyata ilişkin vergi ve cezalar ile bunlara bağlı usulsüzlük ve özel usulsüzlük cezaları ve il özel idareleri ile belediyelere ait vergi, resim ve harçlar hakkında bu madde hükmü uygulanmaz.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla uzlaşma veya tarhiyat öncesi uzlaşma talebinde bulunulmuş ancak tarhiyat öncesi uzlaşma taleplerinde uzlaşma günü verilmiş olmakla birlikte henüz uzlaşma günü gelmemiş, diğer uzlaşma taleplerinde ise henüz uzlaşma günü verilmemiş veya uzlaşma günü gelmemiş talepler ile uzlaşmanın vaki olmadığına dair tutanağa yazılan nihai teklifin kabulü için henüz süresi geçmemiş alacaklara ilişkin uzlaşma talepleri, 213 sayılı Kanun hükümlerine göre sonuçlandırılır. Şu kadar ki mükelleflerin, bu madde hükmünden yararlanmak istemeleri halinde kendilerine tayin edilen uzlaşma gününde bu taleplerini yazılı olarak beyan etmeleri zorunludur. Uzlaşmanın vaki olmadığına dair tutanağa yazılan nihai teklifin kabulü için henüz süresi geçmemiş olan mükellefler ise dava açma süresi içinde yazılı başvuruda bulunmak, dava açmamak ve nihai teklifte yazılı tutarı kabul etmek koşuluyla bu madde hükmünden yararlanabilir.

(4) Mükelleflerin bu madde hükmünden yararlanabilmeleri için tarh edilen vergi, resim, harçlar ve fon payları ile kesilen cezalara karşı dava açmamaları, açılmış davalardan uzlaşma tutanağını imzaladıkları tarihte vazgeçmeleri şarttır. Uzlaşma tutanağını imzalayan mükelleflerce davadan vazgeçme dilekçeleri uzlaşma komisyonuna verilir ve bu dilekçelerin komisyona verildiği tarih, ilgili yargı merciine verildiği tarih sayılarak dilekçeler ilgili yargı merciine gönderilir.

(5) Bu madde hükümlerinden yararlanmak üzere başvuruda bulunan ve açtıkları davalardan vazgeçen mükelleflerin, ihtilafları ile ilgili olarak daha önce verilmiş ve kanun yolu tüketilmemiş kararlar uyarınca, taraflara tebliğ edilip edilmediğine bakılmaksızın işlem yapılmaz. İhtilafa ilişkin nihai kararın kesinleşmiş olması halinde bu madde hükmünden yararlanılamaz. Bu takdirde kesinleşmeye ilişkin kararların bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla taraflardan birine tebliğ edilmiş olması şarttır.

(6) Bu madde kapsamında uzlaşma sağlanan alacaklara ilişkin taksitlerin, süresinde ödenmemesi ya da eksik ödenmiş olması halinde, süresinde ödenmemiş veya eksik ödenmiş taksit tutarı; son taksit ödeme süresi sonuna kadar, ödenmeyen ya da eksik ödenen taksitin son taksite ait olması halinde ise bu tutara son taksiti izleyen ayın sonuna kadar her ay ve kesri için ayrı ayrı % 5 oranında, tahsil tarihine kadar geçen süre için ise 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gecikme zammı tatbik edilerek ödeme emri tebliğine gerek kalmaksızın aynı Kanun hükümlerine göre cebren takip ve tahsil edilir.

(7) Bu madde kapsamına giren tutarlara karşılık Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce yapılmış tahsilâtlar, bu madde kapsamında uzlaşılan tutarlara ve hesaplanan gecikme faizlerine 6183 sayılı Kanunun 47 nci maddesine göre mahsup edilir ve fazla tahsil edilen tutarlar red ve iade edilir.

(8) Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ve madde kapsamında yapılacak başvuruların süresini bir aya kadar uzatmaya Maliye Bakanı yetkilidir.

**MADDE 2 – (1)** Hazinesin özel mülkiyetinde veya Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunan taşınmazların kullanılması nedeniyle tespit ve takdir edilen ancak 1/7/2007 tarihinden önce ilgisine tebliğ edildiği halde bu Kanunun yayımlandığı tarih itibarıyla ödenmemiş olan ecrimisil alacakları; bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ikinci ayın sonuna kadar ilgisinin yazılı başvurusu üzerine, aynı yer ve mahalde bulunan emsal nitelikteki taşınmazlar için oluşmuş kira bedelleri veya ecrimisiller, varsa bunlara ilişkin emsal yargı kararları, gerektiğinde ilgisine göre belediye, ticaret odası, ziraat odası, borsa gibi kuruluşlardan veya bilirkişilerden edinilecek bilgiler ile taşınmazın değerini etkileyecek tüm unsurlar göz önünde bulundurulmak suretiyle takdiri yapan komisyonlarca yeniden tespit edilir. Tespit edilen ve

idarece ilgisine yazıyla bildirilen bu bedelin tebliğ tarihinden itibaren bir ay içinde kabul edilmesi ve varsa ecrimisil veya takip işlemlerine karşı açılmış davalardan vazgeçilmesi koşuluyla uzlaşma tutanağı düzenlenir. Davadan vazgeçme dilekçeleri komisyona verilir ve bu dilekçelerin komisyona verildiği tarih, ilgili yargı merciine verildiği tarih sayılarak dilekçeler ilgili yargı merciine gönderilir.

(2) Uzlaşılan bu bedel, talep edilmesi hâlinde ilk taksidi uzlaşma tutanağının düzenlendiği ayı takip eden aydan başlamak üzere 18 ayda 18 eşit taksitte, taksit tutarları ilk taksit ödeme süresinin başlangıç tarihinden itibaren her ay ve kesri için ayrı ayrı binde iki oranında hesaplanacak faiziyle birlikte ödenebilir. Madde kapsamında uzlaşılan alacaklara ilişkin taksitlerin, süresinde ödenmemesi ya da eksik ödenmiş olması halinde, süresinde ödenmemiş veya eksik ödenmiş taksit tutarı; son taksit ödeme süresi sonuna kadar, ödenmeyen ya da eksik ödenen taksitin son taksite ait olması halinde ise bu tutara son taksiti izleyen ayın sonuna kadar her ay ve kesri için ayrı ayrı % 5 oranında, tahsil tarihine kadar geçen süre için ise 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gecikme zammı tatbik edilerek ödeme emri tebliğine gerek kalmaksızın aynı Kanun hükümlerine göre cebren takip ve tahsil edilir.

(3) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla ecrimisil ihbarnamesi veya ecrimisil düzeltme ihbarnamesinin tebliği üzerine taksitlendirilmiş olup ödenmekte olan ecrimisil alacaklarından kalan tutarların, yeniden tespit yapılmaksızın bu maddenin ikinci fıkrasında belirtilen süre ve şekilde ödenmesi mümkündür.

(4) Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce tahsil edilmiş olan tutarlar, bu maddeyle dayanılarak iade edilmez. Madde kapsamına giren alacakların, maddenin yürürlük tarihinden önce kısmen ödenmiş olması halinde, ödenmemiş tutar için madde hükmünden yararlanılır.

(5) Yukarıdaki fıkralar uyarınca yapılacak yeniden tespit, değerlendirme ve takdir işlemleri bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren sekiz ay içinde sonuçlandırılır.

(6) Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ve beşinci fıkradaki süreyi iki aya kadar uzatmaya Maliye Bakanı yetkilidir.

**MADDE 3 –** (1) Mülga 18/6/1999 tarihli ve 4389 sayılı Bankalar Kanununun geçici 4 üncü maddesinin (13) numaralı fıkrası uyarınca kanuni ve ihtiyari yedek akçeler ile sermayenin azaltılmasına konu edilen zararların mülga 3/6/1949 tarihli ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 4684 sayılı Kanunun 18 inci maddesi ile değişik 14 üncü maddesinin (7) numaralı bendi kapsamında matrahtan indirilebilmesine yönelik bankalar tarafından yargı mercileri nezdinde bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla yaratılmış ihtilaflar; bankaların bu zararların % 65'ini 2001 yılına ait kurum kazancının tespitinde geçmiş yıl zararı olarak dikkate almaları, izleyen yıllara ait kurumlar vergisi matrahının bu şekilde bulunan zarar tutarı esas alınarak düzeltilmesini kabul etmeleri ve bu konuda açıkları tüm davalardan feragat ettiklerini bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde ilgili vergi dairesine ve yargı merciine bildirmeleri halinde, idarece sürdürülmez. Bankalar tarafından bu şartların yerine getirilmesi halinde, ilgili yıllara ait kurumlar vergisi matrahları, 213 sayılı Kanunun zamanaşımı hükümleri dikkate alınmaksızın düzeltilir.

(2) Birinci fıkra hükmüne göre yapılan düzeltme sonucu bankalara red ve iade edilmesi gereken bir tutar bulunması halinde bu tutar, bankaların bağlı buldukları vergi dairelerine doğmuş ve doğacak borçlarına mahsuben iade edilir. Şu kadar ki, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten önce bu konuda verilmiş yargı kararları gereğince red ve iade edilen bir tutar bulunması halinde mahsuben iade edilecek tutar, yargı kararı gereğince iade edilen tutardan mahsup edilmek suretiyle hesaplanır. Bu fıkra hükmüne göre, red ve iade edilecek tutarlar için herhangi bir faiz veya zam hesaplanmaz.

(3) Bu madde gereğince red ve iadesi gereken tutardan daha fazla bir tutarın yargı kararları gereğince iade edilmiş olması halinde aradaki fark, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihi takip eden ayın sonuna kadar bankalarca red ve iadeyi yapan vergi dairesine bildirilir ve yapılan bu bildirim üzerine ilgili yılın kurumlar vergisi olarak tarh ve tahakkuk ettirilen vergi aynı sürede ödenir. Tahakkuk eden bu vergi için gecikme faizi ve vergi cezası uygulanmaz.

Bu fıkra ile belirlenen sürede ödenmeyen vergi, 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takip ve tahsil edilir.

(4) Madde hükmünden yararlanmak üzere başvuruda bulunan bankalarca mülga 4389 sayılı Kanunun geçici 4 üncü maddesinin (13) numaralı fıkrasının uygulamasına yönelik olarak herhangi bir dava açılmaz.

(5) Bu maddenin uygulamasına ilişkin usul ve esasları tespit etmeye Maliye Bakanı yetkilidir.

**MADDE 4 –** (1) 8/5/1991 tarihli ve 3717 sayılı Adli Personel ile Devlet Davalarını Takip Edenlere Yol Gideri ve Tazminat Verilmesi ile 492 sayılı Harçlar Kanununun Bir Maddesinin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında Kanunun 2/A maddesi uyarınca 15/5/2004-15/7/2006 tarihleri arasında yapılan ödemeler, damga vergisi hariç herhangi bir vergiye tâbi tutulmaz. Anılan dönemlere ilişkin olarak yapılan ödemeleri gelir vergisi tevkifatına tabi tutulan mükelleflerin; tarha yetkili vergi dairelerine başvurmaları halinde Maliye Bakanlığınca belirlenecek usul ve esaslara göre red ve iade işlemleri yapılır.

(2) 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 17 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (e) bendiyle istisna edilen işlemlerle ilgili olarak, 31/7/2004 tarihinden önceki dönemlere yönelik tarhiyat yapılmaz, daha önce yapılan tarhiyatlardan vazgeçilir, tahakkuk eden tutarlar terkin edilir. Tahsil edilmiş tutarlar red ve iade edilmez.

**MADDE 5 –** (1) 18/2/1963 tarihli ve 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu kapsamına giren taşıtlarla ilgili mükellef değişikliği dışındaki vergilendirme unsurlarının herhangi bir sebeple hatalı belirlenmesi nedeniyle, 1/1/2004 ila 31/12/2007 tarihleri arasındaki dönemlere ilişkin olarak mükellefler adına ilk tahakkuktan sonra ilaveten tahakkuk ettirilen motorlu taşıtlar vergisinin; dava açılmaması, açılmış davalardan vazgeçilmesi ve 30/6/2008 tarihine kadar (bu tarih dahil) ödenmesi şartıyla, bu vergilere ait gecikme zamlarının tahsilinden vazgeçilir, daha önce ödenmiş olan gecikme zamları mükellefin aynı tarihe kadar yapacağı yazılı başvuru üzerine red ve iade edilir. Bu maddede öngörülen sürede tamamen ödenmeyen motorlu taşıtlar vergisinin ödenmemiş kısmı, tahakkuk etmiş sayıldığı tarihten itibaren hesaplanacak gecikme zammıyla birlikte takip ve tahsil edilir. Bu fıkra hükmü, istisna ve muafiyetlerin herhangi bir sebeple hatalı uygulanması nedeniyle anılan dönemlere ilişkin olarak tahakkuk ettirilen motorlu taşıtlar vergileri için de uygulanır. Bu fıkrada öngörülen ödeme süresi içinde anılan Kanunun 13 üncü maddesinin (c) ve (d) bentlerinin uygulamasına devam olunur.

(2) 21/2/2001 tarihli ve 4629 sayılı Bazı Fonların Tasfiyesi Hakkında Kanun ile kaldırılan Federasyonlar Fonuna ödenmesi gerektiği halde, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla ödenmemiş olan tutarların tahsilinden vazgeçilir.

**MADDE 6 –** (1) 213 sayılı Vergi Usul Kanununun;

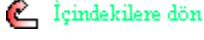
a) Ek 1 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "(344 üncü maddenin üçüncü fıkrası uyarınca vergi ziyayı cezası kesilen tarhiyata ilişkin vergi ve ceza hariç)" ibaresi "(359 uncu maddede yazılı fiillerle vergi ziyasına sebebiyet verilmesi halinde tarh edilen vergi ve kesilen ceza ile bu fiillere iştirak edenlere kesilen ceza hariç)" şeklinde,

b) Ek 11 inci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "(344 üncü maddenin üçüncü fıkrası uyarınca vergi ziyayı cezası kesilecek tarhiyata ilişkin vergi ve ceza hariç)" ibaresi "(359 uncu maddede yazılı fiillerle vergi ziyasına sebebiyet verilmesi halinde tarh edilecek vergi ve kesilecek ceza ile bu fiillere iştirak edenlere kesilecek ceza hariç)" şeklinde,

değiştirilmiştir.

**MADDE 7 –** (1) Bu Kanunun 6 ncı maddesi 8/2/2008 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde, diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 8 –** (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.



## VAKIFLAR KANUNU

**Kabul Tarihi: 20/2/2008**

### **BİRİNCİ KISIM** **Amaç, Kapsam ve Tanımlar**

**DE 1** – Bu Kanun; vakıfların yönetimi, faaliyetleri ve denetimine, yurt içi ve yurt dışındaki taşınır ve taşınmaz varlıkların tescili, muhafazası, onarımı ve yaşatılmasına, vakıf varlıklarının ekonomik şekilde işletilmesi ve değerlendirilmesinin esasları ve esasların belirlenmesi; Vakıflar Genel Müdürlüğünün kuruluşu ile Genel Müdürlüğün teşkilât, görev, yetki ve sorumlulukları ile ilgili konuların düzenlenmesi amacıyla hazırlanmıştır.

**am**

**DE 2** – Bu Kanun; mazbut, mülhak ve yeni vakıflar, cemaat ve esnaf vakıfları ile Vakıflar Genel Müdürlüğünü kapsar. Bu Kanunun uygulanmasında milletlerarası mütekabiliyet ilkesi saklıdır.

**nlar**

**DE 3** – Bu Kanunun uygulanmasında;

Müdürlük veya Denetim Makamı: Vakıflar Genel Müdürlüğünü,

Müdür: Vakıflar Genel Müdürünü,

Meclis: Vakıflar Meclisini,

Mazbut vakıf: Mazbut, mülhak, cemaat ve esnaf vakıfları ile yeni vakıfları,

Yeni vakıf: Mazbut, mülhak ve cemaat vakıflarının malvarlığını, vakıf şartlarını ve vakfedenin isteklerini içeren belgeleri,

Beyannamesi: Cemaat vakıflarının 2762 sayılı Vakıflar Kanunu gereğince verdikleri beyannameyi,

Senedi: Mülga 743 sayılı Türk Kanunu Medenisi ile 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu hükümlerine göre hazırlanan vakıf senedi, vakıf malvarlığını ve vakıf şartlarını içeren belgeyi,

Mazbut vakıf: Bu Kanun uyarınca Genel Müdürlükçe yönetilecek ve temsil edilecek vakıflar ile mülga 743 sayılı Türk Kanunu Medenisi ile 22/11/2001 tarihinden önce kurulmuş ve 2762 sayılı Vakıflar Kanunu gereğince Vakıflar Genel Müdürlüğünce yönetilen vakıfları,

Mülga vakıf: Mülga 743 sayılı Türk Kanunu Medenisinin yürürlük tarihinden önce kurulmuş ve yönetimi vakfedenlerin soyunda bulunan vakıfları,

Mülga vakıf: Vakfiyeleri olup olmadığına bakılmaksızın 2762 sayılı Vakıflar Kanunu gereğince tüzel kişilik kazanmış, mensupları Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı olan Türkiye'deki gayrimüslim cemaatlere ait vakıfları,

Yeni vakıf: 2762 sayılı Vakıflar Kanununun yürürlüğünden önce kurulmuş ve esnafın seçtiği yönetim kurulu tarafından yönetilen vakıfları,

Mülga vakıf: Mülga 743 sayılı Türk Kanunu Medenisi ile 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu hükümlerine göre kurulan vakıfları,

Yeni vakıf: Vakıf faaliyetlerinin yürütülebilmesi için yeni vakfa bağlı olarak açılan, tüzel kişiliği olmayan ve bünyesinde organları bulunan vakıfları,

Mülga vakıf: Vakıf faaliyetlerinin yürütülebilmesi için yeni vakfa bağlı olarak açılan, tüzel kişiliği ve bünyesinde organları bulunan vakıfları,

Yeni vakıf: Mülhak, cemaat ve esnaf vakıfları ile yeni vakıflarda; vakfiye, 1936 Beyannamesi, vakıf senedi, 4721 sayılı Türk Kanunu Medenisi ile 4721 sayılı Türk Kanuna göre vakfi yönetmeye ve temsile yetkili organı,

Yeni vakıf: Mülhak, cemaat ve esnaf vakıfları ile yeni vakıflarda; vakfiye, 1936 Beyannamesi, vakıf senedi, 4721 sayılı Türk Kanunu Medenisi ile 4721 sayılı Türk Kanuna göre vakfi yönetmeye ve temsile yetkili kişi veya yetkili organlarda görev alan kişileri,

Yeni vakıf: Mazbut, mülhak, cemaat ve esnaf vakıfları ile yeni vakıfların, doğrudan toplumun istifadesine bedelsiz olarak sundukları hizmetleri,

Yeni vakıf: Vakıf amaç ve faaliyetlerinin yerine getirilmesi için gelir getirici şekilde değerlendirilmesi zorunlu olan taşınır ve taşınmaz varlıkların bulunduğu vakıflar, taşınmaz vakıf: Zemini vakfa, üzerindeki yapı ve ağaçlar tasarruf edene ait olan ve kirası yıllık olarak alınan vakıf taşınmazlarının bulunduğu vakıflar,

eynli vakıf: Değerine yakın peşin ücret ve ayrıca yıllık kira alınmak suretiyle süresiz olarak kiralananan vakıf taşınmazlarını, bedeli: Mukataalı ve icareteynli taşınmazların serbest tasarrufa terki için alınan bedeli, fazlası: Mazbut ve mülhak vakıflarda, vakfın hayrat ve akarlarının onarımı ile vakfiyelerindeki hayrat hizmetlerin ifasından hakkı: Mazbut ve mülhak vakıflarda, vakfiyelerindeki şartlara göre ilgililere bırakılmış galle fazlaları ve hakları, eder.

## **İKİNCİ KISIM** **Vakıflarla İlgili Hükümler** **BİRİNCİ BÖLÜM** **Tüzel Kişilik, Ehliyet, Yönetim, Temsil**

### **kişilik**

**DE 4 –** Vakıflar, özel hukuk tüzel kişiliğine sahiptir.

### **vakıfların kuruluşu, mal varlığı, şube ve temsilcilikleri**

**DE 5 –** Yeni vakıflar; Türk Medenî Kanunu hükümlerine göre kurulur ve faaliyet gösterirler.

vakıfların kuruluşunda amaçlarına göre özgülenecek asgarî mal varlığı her yıl Meclisçe belirlenir.

vakıflar, vakıf senetlerinde yazılı amaçlarını gerçekleştirmek üzere Genel Müdürlüğe beyanda bulunmak şartıyla şube ve

Beyannamenin düzenlenmesine ilişkin usûl ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

ncılar, Türkiye’de, hukukî ve fiilî mütakabiliyet esasına göre yeni vakıf kurabilirler.

### **tim ve temsil şekli**

**DE 6 –** Mazbut vakıflar, Genel Müdürlük tarafından yönetilir ve temsil edilir.

ak vakıflar, Anayasaya aykırılık teşkil etmeyen vakfiye şartlarına göre Meclis tarafından atanacak yöneticiler eliyle yönetil

f yöneticileri kendilerine yardımcı tayin edebilirler. Mülhak vakıf yöneticilerinde aranacak şartlar ile yardımcılarının

e düzenlenir. Vakfiyedeki şartları taşımamaları nedeniyle kendilerine yöneticilik verilemeyenler bu şartları elde edinceye,

ehliyetlerini kazanıncaya ve boş kalan yöneticilik yenisine verilinceye kadar, vakıf işleri Genel Müdürlükçe temsilen yürütü

at vakıflarının yöneticileri mensuplarınca kendi aralarından seçilir. Vakıf yöneticilerinin seçim usûl ve esasları yönetmelikle

vakıfları, mülhak vakıfların tabi olduğu hükümlere tabidir. Bu vakıflar, esnafın seçtiği yönetim kurulu tarafından yönetilir.

vakıfların yönetim organı vakıf senedine göre oluşturulur ve bu vakıfların yönetim organlarında görev alanların çoğ

yerleşik bulunması gerekir.

### **Müdürlükçe yönetilecek ve temsil edilecek vakıflar**

**DE 7 –** On yıl süreyle yönetici atanamayan veya yönetim organı oluşturulamayan mülhak vakıflar, mahkeme kara

e yönetilir ve temsil edilir.

anunun yürürlüğe girmesinden önce mazbut vakıflar arasına alınan vakıflarla, bu Kanuna göre mazbut vakıflar arasına alın

netici seçimi ve ataması yapılamaz.

erin vakfiye şartlarına göre intifa hakları saklıdır.

### **vakıf organlarının tamamlanması**

**DE 8 –** Yeni vakıfların organlarında ölüm, istifa ya da herhangi bir nedenle eksilme olduğu takdirde; vakıf senedindeki

n bulunmaması halinde vakıf senedi değişikliğine yetkili organın, bunun bulunmaması halinde ise icraya yetkili organın kara

n görüşü alınarak mahkemece yenisi seçilir.

### **yöneticisi olamayacaklar**

**DE 9 –** Vakıflarda; hırsızlık, nitelikli hırsızlık, yağma, nitelikli yağma, dolandırıcılık, nitelikli dolandırıcılık, zimmet, rüşvet,

ihaleye fesat karıştırma, edimin ifasına fesat karıştırma, güveni kötüye kullanma, kaçakçılık suçları ile Devletin güven

arın birinden mahkûm olanlar yönetici olamazlar.

yöneticisi seçildikten sonra yukarıdaki suçlardan mahkûm olanların yöneticiliği sona erer.

### **yöneticilerinin sorumlulukları ve görevden alınması**

**DE 10 –** Vakıf yöneticileri; vakfın amacına ve yürürlükteki mevzuata uymak zorundadır.

ei fıkrada belirtilen zorunluluğa uymayanlar ile;

vakfın amacı doğrultusunda faaliyette bulunmayan,

vakfın mallarını ve gelirlerini amaçlarına uygun olarak kullanmayan,

ir ihmal ve kasıtlı fiilleriyle vakfi zarara uğratan,

netim Makamınca tespit edilen noksanlık ve yanlışlıkları verilen süre içerisinde tamamlamayan, düzeltmeyen veya aykır

deni hakları kullanma ehliyetini kaybeden veya görevini sürekli olarak yapmasına engel teşkil edecek hastalığa veya

Kanunun 11 inci maddesi uyarınca iki defa idarî para cezası alan, yöneticileri, Meclisin vereceği karara dayalı olarak Denetim Makamının başvurusu üzerine vakfın yerleşim yeri aslında görevlerinden alınabilir. Telifisi imkânsız sonuçlar doğurabilecek hallerde dava sonuçlanıncaya kadar, Meclis kararına itiraz etmemiş vakıf makamınca, vakıf yönetiminin geçici olarak görevden uzaklaştırılması ve kayyımca yönetilmesi ihtiyati tedbir olarak mahkeme tarafından alınabilir.

Yeni görevlerinden alınan vakıf yöneticileri Meclis üyesi olamaz ve beş yıl süreyle aynı vakfın yönetim ve denetim organında görev alamazlar. Aynı vakfın yöneticisi olarak görev yapmış olan yöneticilerin (c), (e) ve (f) bentlerinde belirtilen nedenlerle görevinden alınan vakıf yöneticileri başka bir vakfın yönetim ve denetim organında görev alamazlar.

Yeni görevlerinde yer alan kişiler ile vakıf çalışanları kusurlu fiilleri nedeniyle vakfa verdikleri zararlardan sorumludurlar. Vakıf yöneticileri mahkeme kararı olmaksızın görevlerinden uzaklaştırılmazlar.

**İdarî para cezası**  
**DE 11** – Genel Müdürlükçe yapılan tebligata rağmen, bu Kanun uyarınca istenen beyanname, bilgi ve belgeleri zamanında teslim etmeyen vakıf yöneticileri, vakıf senedine aykırı olarak toplanmasına sebebiyet veren veya gerçeğe aykırı beyanda bulunan vakıf yöneticileri her bir eylem için beşyüz Türk Lirası idarî para cezası verilir. İdarî para cezalarına karşı tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde idari yoldan itiraz edilebilir. 2017 tarihli ve 5326 sayılı Kabahatler Kanunu hükümlerine göre kanun yoluna başvurulabilir.

## İKİNCİ BÖLÜM

### Vakıf Malları ve Faaliyetleri

#### **Mazbut vakıfların mal edinmesi, akar cinsinden olan malların değiştirilmesi**

**DE 12** – Vakıflar; mal edinebilirler, malları üzerinde her türlü tasarruflarda bulunabilirler. Vakıf mallarının değiştirilmesine, paraya çevrilmesine Meclis yetkilidir.

Mazbut vakıfların, cemaat, esnaf vakıfları ile yeni vakıflara, başlangıçta özgül mal ve haklar, vakıf yönetiminin başvurusu üzerine, Denetim Makamının görüşü alınarak mahkeme kararı ile sonradan iktisap ettikleri mal ve hakları ise bağımsız olarak düzenlenecek rapora dayalı olarak vakıf yetkili organının kararı ile daha yararlı olanları ile değiştirilebilir veya paraya çevrilebilir. Vakıf yöneticileri, iktisap ettikleri veya değiştirdikleri taşınmaz malları tapuya tescil tarihinden itibaren bir ay içerisinde Genel Müdürlüğe bildirmelidir.

Mazbut vakıfların çoğunluğu yabancı uyruklu olan vakıfların, taşınmaz mal edinmeleri hakkında, 22/12/1934 tarihli ve 2644 sayılı Kanunun 35 inci maddesi uygulanır.

#### **Mazbut vakıfların vakıfları adına tescili**

**DE 13** – Mazbut vakıfların tescil görmemiş hayrat taşınmazları, Genel Müdürlüğün isteği üzerine tapu idaresince vakıfları adına tescil edilir. Mazbut ve mülhak vakıflara ait akar taşınmazların satış ve taviz bedelleri ile satın alınacak, trampa ile edinilecek veya yeniden edinilecek vakıfları adına hisseleri oranında tapuya tescil ettirilerek kayıtlara işlenir.

#### **Mazbut vakıfların işlev değişikliği**

**DE 14** – Vakıfların, vakfiyelerindeki şartların yerine getirilmesine fiilen veya hukuken imkân kalmaması halinde; vakfedenin vefatı ile vakıf kaydıyla mazbut vakıflarda Genel Müdürlüğün; mülhak, cemaat ve esnaf vakıflarında, vakıf yöneticilerinin teklifi üzerine Meclis kararı ile değiştirilmeye; hayır şartlarındaki parasal değerleri güncel vakıf gelirlerine uyarlamaya Meclis yetkilidir.

#### **Mazbut vakıfların taşınmazların nitelikleri ve değerlendirilmesi**

**DE 15** – Vakıfların hayrat taşınmazları haczedilemez, rehnedilemez, bu taşınmazlarda mülkiyet ve irtifak hakkı için ipotek tesis edilemez.

Mazbut vakıfların, mülhak vakıflara ait olup, tahsis edildikleri amaca göre kullanılmaları kanunlara veya kamu düzenine aykırı olarak amacına uygunluğunu kaybetmiş, kısmen veya tamamen hayrat olarak kullanılması mümkün olmayan taşınmazlar; mazbut vakıfların mülhak vakıflarda vakıf yöneticisinin talebi üzerine Meclis kararı ile gayece aynı veya en yakın başka bir hayrata dönüştürülebilir veya paraya çevrilebilir. Bu paralar aynı surette diğer bir hayrata tahsis olunur. Aynı vakıf içerisindeki dönüşümler bedel ödenmez.

#### **Mazbut vakıfların taşınmazların tahsisi**

**DE 16** – Mazbut vakıflara ait hayrat taşınmazlara, Genel Müdürlük tarafından öncelikle vakfiyeleri doğrultusunda işlev ve amaca uygun değerlendirilemeyen veya işlev verilemeyen hayrat taşınmazlar; fiilen asli niteliğine uygun olarak kullanılıncaya kadar tahsis edilebilir.



Hayrat taşınmazlar; Genel Müdürlükçe işlev verilmek amacıyla, vakfiyesinde yazılı hizmetlerde kullanılmak üzere Genel Müdürlükçe onarım ve restorasyon karşılığı kamu kurum ve kuruluşlarına, benzer amaçlı vakıflara veya kamu yararına çalışan dernekler için vakfa ait hayrat taşınmazların tahsisinde Genel Müdürlük görüşü alınır.

Tahsis edilen taşınmaz; ticari bir faaliyette kullanılamaz, tahsise aykırı kullanımın tespiti halinde Genel Müdürlüğün talebi üzerine taşınmazın mülki amirliğince tahliye edilir.

Mazbut vakıflarına ait, kısmen veya tamamen hayrat olarak kullanılmayan taşınmazlar, vakıf yönetiminin talebi halinde Meclis kararıyla vakfa ait başka bir vakfa tahsis edilebilir veya vakfın akarına dönüştürülebilir.

#### **Mazbut vakıfların vakfına dönmesi**

**DE 17** – Tasarruf edenlerin veya maliklerin mirasçı bırakmadan ölümleri, kaybolmaları, terk veya mübadil gibi durumlar nedeniyle tahsis edilmeyen ve mukataalı taşınmaz malların mülkiyeti vakfı adına tescil edilir.

#### **Tahviz bedeli**

**DE 18** – Tapu kayıtlarında, icareteyn ve mukataalı vakıf şerhi bulunan gerçek ve tüzel kişilerin mülkiyetinde veya tasarrufunda bulunan taşınmazların, tasarruf işlem tarihindeki emlak vergisi değerinin yüzde onu oranında taviz bedeli alınarak serbest tasarrufa terk edilir. Ancak mirasçıların tahsise tahsise tahsis edilmeyenler ile aşar ve rüsumu vakfedilen taşınmazlar tavize tâbi değildir.

Tahviz bedelinin hesaplanmasında; ortaklığın giderilmesi veya cebri icra yoluyla satılanlarda satış bedeli, kamulaştırmalarda ise kamulaştırma bedeli alınır.

Yapı Kanunu hükümleri gereğince taviz bedelinin tamamı vakfı adına ödenmedikçe, taşınmaz üzerindeki temlik tasarruflar tapu kayıtlarında tescil edilmez.

Yapı Kanunu hükümleri ile ilgili olarak, diğer kanunlarda yer alan zamanaşımı ve hak düşürücü sürelerle ilişkin hükümler uygulanmaz.

#### **Tahviz bedelinin tahsil şekli**

**DE 19** – Tahviz bedelleri, yapılacak tebligat üzerine altmış gün içerisinde peşin olarak ödenebileceği gibi eşdeğer bir taşınmazla veya yarısı peşin, kalanı bir yılda beş eşit taksitte ödenebilir. Taksitlendirme halinde, taşınmaza birinci derece ve birinci sınıf taşınmazlar için taksitlerden birinin zamanında ödenmemesi halinde geri kalan taksitlerin tamamı muaccel olur.

Genel Müdürlükçe tahakkuk ettirilen tahviz bedelleri, yapılacak tebligata rağmen ödenmediği takdirde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gecikme zammı ile birlikte tahsil edilerek vakfı adına gelir kaydedilir.

#### **Kira süresi**

**DE 20** – Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların kira süresi azami üç yıldır. Ancak onarım veya inşaat için tahsis edilmiş taşınmazlarda; onarım ve inşaat bedeli göz önüne alınarak kira süresi Genel Müdürün onayı ile yirmi yıla, Meclis kararı ile kırk dokuz yıla kadar uzatılabilir.

Genel Müdürlüğe veya mazbut vakıflara ait onarımı planlanan vakıf kültür varlıkları ile yatırım yapılacak taşınmazlar; kira süresi bir ay önce bildirim yapılmak kaydıyla, hiçbir hüküm ve karara bağlı olmaksızın Genel Müdürlüğün talebi üzerine kira süresi tahliye edilir.

#### **Vakıf ormanları**

**DE 21** – Özel vakıf ormanları kurulabilir.

#### **Vakıf kültür varlıklarının korunması ve imar uygulamalarının bildirilmesi**

**DE 22** – Kamu kurum ve kuruluşları, koruma imar planlarını düzenlerken vakıf kültür varlıklarıyla ilgili hususlarda Genel Müdürlüğe bildirmek zorundadırlar.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmaz mallarla ilgili olarak belediyeler ile diğer kamu kurum ve kuruluşları tarafından hazırlanan imar ve parselasyon planlarının, askıya çıkarılmadan önce ilgili idareler tarafından Genel Müdürlüğe bildirilmesi zorunludur.

Mazbut vakıf taşınmazlarında akar niteliğini koruyacak şekilde imar düzenlemesi yapılır.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait olup uygulama imar planlarında okul, hastane veya spor alanlarında kalan taşınmazların imar planından, imar planının tasdik tarihinden itibaren iki yıl içerisinde kamulaştırılmadığı takdirde ilgili bakanlığın görüşü alınarak özel okul, özel hastane veya özel spor tesisi olarak değerlendirilebilir.

#### **Tahviz yoluyla kazanım**

**DE 23** – Vakıfların malları üzerinde zilyetlik yoluyla kazanma hükümleri uygulanmaz.

#### **Tahviz**

**DE 24** – Kiraya verilen veya tahsis edilen mazbut vakıf taşınmaz malların, yangın, hırsızlık ve doğal afetlere karşı, tahsis eden Genel Müdürlük adına sigortalanması zorunludur.

#### **Uluslararası faaliyet**

**DE 25** – Vakıflar; vakıf senetlerinde yer almak kaydıyla, amaç veya faaliyetleri doğrultusunda, uluslararası faaliyet ve projelere katılmak üzere, yurt dışında şube ve temsilcilik açabilirler, üst kuruluşlar kurabilirler ve yurt dışında kurulmuş kuruluşlara üye olabilirler.

lar; yurt içi ve yurt dışındaki kişi, kurum ve kuruluşlardan aynı ve nakdi bağış ve yardım alabilirler, yurt içi ve yurt dışında faaliyetleri ve derneklere aynı ve nakdi bağış ve yardımda bulunabilirler. Nakdi yardımların yurt dışından alınması veya yurt dışında faaliyetleri ile olur ve sonuç Genel Mdrlge bildirilir. Bildirimin şekli ve içeriği yönetmelikle düzenlenir.

#### **İşletme ve şirket kurulması**

**DE 26** – Vakıflar; amacını gerçekleştirmeye yardımcı olmak ve vakfa gelir temin etmek amacıyla, Genel Mdrlge byn sadi şirket ve şirket kurabilir, kurulmuş şirketlere ortak olabilirler. şirketler dahil iktisadi şişletmelerden elde edilen gelirler başka bir amaca tahsis edilemez. Kurucuların çoğunluğu yabancı uyruklu olan vakıfların kurduğu yahut paylarının yarısından fazla olanların sahip olduğu şirketlerin mal edinmeleri hakkında aynı vakıfların mal edinmelerini düzenleyen hükümler uygulanır.

Genel Müdürlük; Bakanlar Kurulu kararıyla Genel Müdürlük ve mazbut vakıfların gelirleri ve akar malları ile iktisadi şişletmeler yetkilidir. şirket hisseleri ve hakların daha yararlı olanları ile değiştirilmesi, paraya çevrilmesi, değerlendirilmesi ve bunların kullanılmasđ ile ortaklık paylarına bağlı hakların kullanılması Genel Müdürlük tarafından yürütülür.

#### **Sona eren veya dağıtılan yeni vakıfların mal ve hakları**

**DE 27** – Sona eren yeni vakıfların borçlarının tasfiyesinden arta kalan mal ve haklar; vakıf senedinde yazılı hükümlerle ve özel bir hüküm bulunmayanlarda ise Genel Müdürlüğün görüşü alınarak mahkeme kararıyla benzer amaçlı bir vakfa; dağıntı borçlarının tasfiyesinden arta kalan mal ve haklar ise Genel Mdrlge intikal eder.

## **ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**

### **Vakıf Kültür ve Tabiat Varlıkları**

#### **Kültür varlıklarının tespiti, tescili ve yaşatılması**

**DE 28** – Vakıflara ait yurt içi ve yurt dışındaki taşınır ve taşınmaz vakıf kültür varlıklarının tespiti, envanterinin çıkarılması, Genel Müdürlük ve mazbut vakıflara ait olanların korunması, mülkiyeti el değiştirmiş vakıf kültür varlıkları ile korunmalarını, değerlendirilmesi, onarımı, restorasyonu ve gerektiğinde yeniden inşası Genel Müdürlükçe yürütülür.

Genel Müdürlük; vakıfların gelirlerinin yüzde ellisinden fazlasđ Genel Mdrlge veya mazbut vakıflara ait işletme ve iştiraklerin; Kurumlar Vergisi matrahı geliri bulunmayan mazbut vakıflara ait vakıf kültür varlıklarının onarımında kullanılmak üzere Genel Mdrlge aktarılır. Geliri bulunmayan mazbut vakıflara ait vakıf kültür varlığı niteliğindeki taşınmazların, benzer amaçlı mazbut vakıfların kurulmasına ve yaşatılmasına Meclis yetkilidir.

#### **Kültür ve tabiat varlıklarının korunması**

**DE 29** – Vakıflara ait taşınır ve taşınmaz kültür ve tabiat varlıkları; Genel Müdürlük, ilgili kamu kurum ve kuruluşları ile birlikte korunur.

#### **Kültür varlıklarının devri**

**DE 30** – Vakıf yoluyla meydana gelip de her ne suretle olursa olsun Hazine, belediye, özel idarelerin veya köy tzele geçmiş vakıf kültür varlıkları mazbut vakfına devrolunur.

## **DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**

### **Vakıfların Muhasebesi ve Denetimi**

#### **Muhasebesi**

**DE 31** – Vakıflar, muhasebe kayıtlarını Genel Müdürlükçe belirlenecek usûl ve esaslar dahilinde tutmak zorundadırlar. Muhasebe kayıtları ile ilgili usûl ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

Mazbut vakıfların her birinin gelir ve giderleri ayrı ayrı takip edilir.

Genel Müdürlük; varlıklarını, ekonomik kural ve riskleri gözetmek suretiyle değerlendirirler.

#### **Beyanname verme yükümlülüğü**

**DE 32** – Vakıf yönetimi; vakfın yönetici veya yönetim kurulu yeleri listesini, bir önceki yıla ait faaliyet raporlarını, gelir ve gider tablosunu, gayrimenkullerini, malđ tablolarını ve bu tabloların uygun araçlarla yayımlandđına dair belgeyi, işletme ve iştiraklerinin mali durumu ile ilgili olarak belirlenecek diğer bilgileri içeren beyannameyi her takvim yılının ilk altđ ayı içerisinde Genel Mdrlge verir.

#### **Genel Müdürlüklerin denetimi**

**DE 33** – Mülhak, cemaat, esnaf vakıfları ile yeni vakıflarda iç denetim esastır. Vakıf; organları tarafından denetlenen vakıfların denetim kuruluşlarına da denetim yaptırabilir.

Genel Müdürlük; yöneticileri, en az yılda bir defa yapılacak i denetim raporları ile sonuçlarını, rapor tarihini takip eden iki ay içerisinde Genel Mdrlge bildirir.

Genel Müdürlük; vakıfların amaca ve yasalara uygunluk denetimi ile iktisadi şişletmelerinin faaliyet ve mevzuata uygunluk denetimi Genel Müdürlük tarafından yapılır.

#### **Denetim ve temsil masrafđ**

**DE 34** – İntifa hakkına konu mazbut vakıflar ile Genel Müdürlük tarafından geçici olarak yönetilen vakıfların yıllık yüzde yirmisi yönetim ve temsil masrafı olarak Genel Müdürlük bütçesine gelir kaydedilir.

**ÜÇÜNCÜ KISIM**  
**Vakıflar Genel Müdürlüğü, Vakıflar Meclisi, Genel Müdürlük Teşkilâtı ve İstihdam**  
**BİRİNCİ BÖLÜM**  
**Vakıflar Genel Müdürlüğü**

**Vakıflar Genel Müdürlüğü**

**DE 35** – Bu Kanun ile kendisine verilen görevleri yerine getirmek üzere, kamu tüzel kişiliğini haiz Başbakanlığa bağlı Vakıflar Genel Müdürlüğü kurulmuştur.

Vakıflar Genel Müdürlüğü, Genel Müdürlüğün yönetimi ile ilgili yetkilerini gerekli gördüğü takdirde görevlendireceği Devlet Bakanı vasıtasıyla Kurum Başkanı, Genel Müdürlüğün yönetimi ile ilgili yetkilerini gerekli gördüğü takdirde görevlendireceği Devlet Bakanı vasıtasıyla Kurum Başkanı, Vakıflar Genel Müdürlüğü, merkez ve taşra teşkilâtından oluşur.

Genel Müdürlüğün merkezi Ankara'dadır.

**Genel Müdürlüğün görevleri**

**DE 36** – Genel Müdürlüğün görevleri şunlardır:

Mazbut vakıfların vakfiyelerinde veya vakfiye yerine geçen hüccet, berat, ferman gibi belgelerinde yazılı hayrî, sosyal, kültürel ve hizmetleri yerine getirmek.

Mazbut vakfiyelerde öngörülen hizmetlerin en iyi şekilde yerine getirilebilmesini sağlamak amacıyla Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıfların faaliyetlerini değerlendirmek, daha fazla gelir getirici yatırımlara tahsis etmek.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait paralar ile işletmeler kurma, kurulmuş şirketlere iştirak etme, bunların sermaye artırımlarına karar vermek.

Yurt içi ve yurt dışındaki vakıflara ait vakıf kültür varlıklarını ihya etmek.

Yurt dışındaki vakıflar ile esnaf vakıflarının denetimini yapmak.

Mazbut vakıflarla ilgili konularda; araştırma, geliştirme, eğitim, kültür ve yayın faaliyetlerinde bulunmak, ulusal ve uluslararası koordinasyon sağlamak.

Mazbut vakıf kültür varlıklarından oluşan koleksiyonlar meydana getirmek; müze, kütüphane ve kültür merkezleri kurmak.

Genel Müdürlük Kanun ve diğer kanunlar ile Genel Müdürlüğe verilen görevleri yapmak.

Genel Müdürlük, vakıflara ilişkin görevlerle ilgili olarak diğer kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde çalışır ve koordinasyonu sağlar. Bu kapsamda gerekli tedbirleri alır. Genel Müdürlük gerektiğinde ihtiyaç duyulan konuyla sınırlı olmak üzere 4734 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile görevlendirilebilir. Genel Müdürlükte görevlendirilecek personel, vakıf işleri konusunda uzman kişi, kurum ve kuruluşlardan danışmanlık ve hukukî mütalaa şeklinde hizmet satın alabilir.

**Genel Müdürlüğün denetimi**

**DE 37** – Genel Müdürlüğün denetimi, 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu çerçevesinde yapılır.

**Genel Müdürlüğün bütçesi**

**DE 38** – Genel Müdürlüğün bütçesi; 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu çerçevesinde hazırlanır. Bütçe hazırlanmasından önceki yılın bütçesinden sonra süresi içerisinde ilgili mercilere sunulur.

Bütçe fazlaları ertesi yıla devreder.

**Genel Müdürlüğün gelirleri**

**DE 39** – Genel Müdürlüğün gelirleri şunlardır:

Devlet bütçesi gelirleri.

İştirak gelirleri.

İştirak kârları.

İştirak gelirleri.

Yönetim ve temsil payları.

Mazbut vakıflara ait taşınmazların satışından elde edilecek gelirler.

Yatırım bedelleri.

Genel Müdürlüğe ait taşınmazların satışından elde edilecek gelirler.

Devletli bağışlar.

Devlet dışı bağışlar.

Diğer gelirler.

**Genel Müdürlüğün gelirleri ile bağışların harcanması**

**DE 40** – 39 uncu maddenin (e) ve (f) bentlerinde yer alan gelirler; ait olduğu vakfa taşınmaz alımında, vakfin taşınmazları ile diğer amaçlarla kullanılır. Ayrıca Meclis kararıyla gelir getirici yatırımlarda, yurt içi ve yurt dışında bulunan ve geliri kalmayan vakıflarda kullanılır.

klarının bakım ve onarımlarında da kullanılabilir.

Müdürlüğe yapılan şartlı bağışlar, bağış yapanın şartları doğrultusunda harcanır.

## İKİNCİ BÖLÜM Vakıflar Meclisi

### Meclis oluşumu

**DE 41** – Meclis, Genel Müdürlüğün en üst seviyedeki karar organıdır.

Meclis; Genel Müdür, üç Genel Müdür yardımcısı ve I. Hukuk Müşaviri olmak üzere beş, vakıf konusunda bilgi ve deneyimi yüksek mezunları arasından Başbakanın teklifi üzerine ortak kararname ile atanacak beş, yeni vakıflarca seçilecek üç, mühlhak vakıflardan seçilecek birer üye olmak üzere toplam onbeş üyeden oluşur. Ayrıca yeni vakıflar üç, mühlhak ve cemaat vakıfları ise birer üyeden oluşür; yeni vakıflarda yönetim organının, mühlhak vakıflarda vakıf yöneticilerinin, cemaat vakıflarında yönetim kurullarının başkanının iştiraki ile Genel Müdürlüğün daveti üzerine ayrı ayrı yapılır.

Genel Müdür aynı zamanda Meclisin de başkanıdır.

Genel Müdür alınan kararları yürütmeye yetkili ve görevlidir. Genel Müdürün çeşitli nedenlerle görevinde bulunmadığı durumlarda Genel Müdürün vekâlet eden Meclis Başkanlığına da vekâlet eder.

Meclis çalışmalarına ilişkin usûl ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.

### Meclis görevleri

**DE 42** – Bu Kanunun diğer maddeleri ile belirlenen görevlerinin yanı sıra, Meclis aşağıdaki görevleri de yerine getirir:

1) Genel Müdürlüğe, mazbut ve mühlhak vakıflara ait akar ve hayrat taşınmazların tahsis, satış ve trampasına yönelik tasarımlarda kamu yararı kararını vermek.

2) Genel Müdürlük ve işletme müdürlüklerinin bütçelerini onaylamak.

3) Genel Müdürlük ve vakıflarla ilgili tüzük ve yönetmelik taslaklarını karara bağlamak.

4) Genel Müdürlükçe gerek görülen hususları karara bağlamak.

### Meclis üyelerinin nitelikleri ve görev süresi

**DE 43** – Meclis üyelerinin; 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile belirlenen Devlet memuru olmak üzere ortak kararnameyle atanacak üyelerden; en az üçünün kamu kurum ve kuruluşlarında on yıldan fazla görev yapmış olması gerekmektedir. Meclis görevlisi olmayan Meclis üyeleri, görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlar ve kendilerine karşı işlenen suçlar yönünden sorumlu değildir.

Meclis üyelerinin görev süresi üç yıldır. Genel Müdür, Genel Müdür yardımcıları ve I. Hukuk Müşavirinin, Meclis üyeliğinden sorumlu değildir. Ancak, göreve engel bir hastalık veya sakatlık nedeniyle iş görememeleri veya üyelik şartlarını kaybetmeleri durumunda atanmış üyelerin görevleri ortak kararnameyle, diğer üyelerin görevleri ise Genel Müdürün teklifi ve Meclis kararı ile sona erer. Genel Müdür veya diğer kamu görevlisi iken ortak kararnameyle Meclis üyeliğine atananların Mecliste görev yaptıkları sürece eski görevleri kesilir. Bu üyelerin; memuriyete giriş şartlarını kaybetme dışındaki herhangi bir nedenle görevlerinin sona ermesi, görevden alınması veya görev sürelerinin dolması durumunda otuz gün içinde eski kurumlarına başvurmaları halinde müktesep hakları korunur. Bu durumda Genel Müdürlükte geçirdikleri süreler atandığı kurumda geçmiş gibi değerlendirilir. Akademik kadrolara ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla üniversitelerden gelen personel hakkında da aynı hükümler uygulanır.

### Meclis üyelerinin yenilenmesi ve huzur hakkı

**DE 44** – Ortak kararnameyle atanan üyeliklerde herhangi bir sebeple boşalma olduğu takdirde otuz gün içerisinde 43 üyenin üçte ikisi da üç yıllığına yenisi atanır.

Meclis üyeleri tarafından seçilen üyelerden boşalma olması halinde kalan süreyi tamamlamak üzere sırasıyla yedek üyeler görev alır.

Meclis üyeleri arasında kamuda görevli bulunmayan Meclis üyelerine, ayda dörtten fazla olmamak üzere her toplantı günü için (3000) gösterge puan katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarda huzur hakkı ödenir.

### Meclis toplantı şekli ve karar nisabı

**DE 45** – Meclis, Genel Müdürün çağrısı üzerine ayda en az iki defa, üye tam sayısının üçte ikisi ile toplanır ve Meclis üye tam sayısının çoğunluğuyla karar alır. Meclis üyeleri çekimser oy kullanamaz. Meclis üyeleri oy ve kararlarından sorumludur.

Meclis üyeleri, kendilerini ve üçüncü dereceye kadar kan ve kayın hısımları ile evlatlıklarını ilgilendiren toplantı ve oylamaya katılmaya hakları vardır. Meclis üyeleri, kendilerini ilgilendiren toplantılarda, oy hakkı olmaksızın bir yetkili ile temsil edilebilirler.

### Meclis üyelerince uyulması gereken hususlar

**DE 46** – Meclis üyeleri, görevleri süresince ve görevlerinin sona ermesinden itibaren iki yıl süre ile Genel Müdürlükten ve Meclisten karşı doğrudan doğruya veya dolaylı olarak taahhüde giremez, komisyonculuk ve temsilcilik yapamaz.

Meclis üyeleri görevleri süresince edindikleri gizli bilgi ve belgeleri kanunen yetkili kılınan mercilerden başkasına açıklayamaz, yayımlamaz ve şahısların lehine veya aleyhine kullanamazlar. Bu yükümlülük görevden ayrılımlarından sonra da devam eder.

retini olmaksızın üst üste üç veya yılda toplam on toplantıya katılmayanların üyeliği Meclis kararı ile sona erer.

## ÜÇÜNCÜ BÖLÜM Teşkilât

### Genel Müdürlük Teşkilâtı

**DE 47** – Genel Müdürlüğün merkez teşkilâtı; ana hizmet, danışma ve denetim birimleri ile denetim birimleri ile yardımcı birimlerden oluşur.

Genel Müdürlüğün merkez teşkilâtı ekli (I) sayılı cetvelde gösterilmiştir.

### Genel Müdür

**DE 48** – Genel Müdür, Genel Müdürlüğün en üst amiri olup Genel Müdürlüğü temsil eder.

Genel Müdür, Genel Müdürlük faaliyetlerini; vakfiye şartlarına, kalkınma planlarına, yıllık programlara ve mevzuata uygun olarak yürütür. Genel Müdür, diğer kurum ve kuruluşlarla işbirliği içerisinde Başbakan'a karşı sorumlu olarak yürütür.

Genel Müdür, merkez ve taşra teşkilâtının faaliyetlerini, işlemlerini ve hesaplarını denetlemek veya denetletmekle görevli ve yetkilidir.

### Genel Müdür Yardımcıları

**DE 49** – Genel Müdürlük ana hizmet birimleri, danışma ve denetim birimleri ile yardımcı hizmet birimlerinin koordinasyonunu sağlar. Genel Müdür Yardımcısı, Genel Müdür tarafından verilen görevleri yerine getirmek üzere üç Genel Müdür yardımcısı atanabilir. Genel Müdür yardımcısı, Genel Müdür tarafından verilen görevleri yerine getirmek üzere üç Genel Müdür yardımcısı atanabilir.

### Hizmet Birimleri

**DE 50** – Genel Müdürlüğün ana hizmet birimleri şunlardır:

Vakıf Hizmetleri Daire Başkanlığı.

Hayır Hizmetleri Daire Başkanlığı.

Sanat Eserleri ve Yapı İşleri Daire Başkanlığı.

Yatırım ve Emlak Daire Başkanlığı.

Yıllık Hizmetleri Daire Başkanlığı.

Yatırım ve Tescil Daire Başkanlığı.

İlişkiler Daire Başkanlığı.

### Vakıf Hizmetleri Daire Başkanlığı

**DE 51** – Vakıf Hizmetleri Daire Başkanlığının görevleri şunlardır:

İhale, cemaat, esnaf ve yeni vakıflarla ilgili iş ve işlemleri yürütmek.

İhale para cezası ile ilgili işlemleri yürütmek.

Genel Müdür tarafından verilen diğer benzer görevleri yapmak.

### Hayır Hizmetleri Daire Başkanlığı

**DE 52** – Hayır Hizmetleri Daire Başkanlığının görevleri şunlardır:

Vakfiyelerde yer alan hayır şart ve hizmetleri yerine getirmek.

Yatırım taşınmaz malların tahsis işlemlerini yürütmek.

Vakfiyelerde yazılı hayır şart ve hizmetleri yerine getirmek üzere her seviyeden eğitim-öğretim tesisleri, öğrenci yurtları sağlama işlemlerini yürütmek.

Okulların, aşevleri gibi tesisler açmak, yönetimini sağlamak, öğrencilere eğitim yardımı yapmak, ihtiyaç sahibi insanlara yardım yapmak.

Yardımların bulunmak, muhtaç ve engellilere aylık bağlamak.

Sosyal yardım hizmeti veren kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapmak.

Diğer kurum ve kuruluşlarla işbirliği yaparak sosyal politikalar ve sosyal yardım projeleri üretmek ve yürütmek.

Genel Müdür tarafından verilen diğer benzer görevleri yapmak.

### Sanat Eserleri ve Yapı İşleri Daire Başkanlığı

**DE 53** – Sanat Eserleri ve Yapı İşleri Daire Başkanlığının görevleri şunlardır:

Vakıf kültür varlıklarının tespit ve envanterini yapmak ve belgelerini arşivlemek.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait vakıf kültür varlıklarının röleve, restitüsyon, restorasyon ve diğer projeleri ile yıllık raporları hazırlamak.

Yıllık programlarını hazırlayarak veya hazırlatarak onarım ve restorasyonlarını yapmak veya yaptırmak, talep halinde kontrollük görevlerini yürütmek.

Yıllık programları yürütülmek kaydıyla düzenlenecek protokol esasları dahilinde kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek ve tüzel kişilere yaptırılan işlemleri yürütmek.

Vakıf kültür varlıkları birim fiyat analizlerini hazırlamak, Genel Müdürcü onaylandıktan sonra yayınlanmasını sağlamak.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait vakıf kültür varlıklarının onarım ve restorasyon projeleri ile ilgili gerekli işlemleri yürütmek.

Yardımlarını röleve ve fotoğraflarla tespit etmek, gerektiğinde eser ile koruma alanlarının kamulaştırma işlemlerini yürütmek, koruma alanlarının röleve ve fotoğraflarla tespit etmek, gerektiğinde eser ile koruma alanlarının kamulaştırma işlemlerini yürütmek.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait vakıf kültür varlıklarının onarım ve restorasyon projeleri ile ilgili gerekli işlemleri yürütmek.

Vakıf kültür varlıklarının ve yeni yapıların onarımı için gerekli görülen malzemeleri satın almak, şantiye kurmak ve şantiye yönetimini yürütmek.

7/1983 tarihli ve 2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu ile ilgili işlemleri yürütmek.  
Genel Müdür tarafından verilen diğer benzer görevleri yapmak.

#### **Yatırım ve Emlak Daire Başkanlığı**

**DE 54** – Yatırım ve Emlak Daire Başkanlığının görevleri şunlardır:

Genel Müdürlüğe, mazbut, mülhak ve cemaat vakıflarına ait taşınmaz malların envanterini çıkarmak, kütük kayıtlarını tutmak.  
Kanun ve ilgili kanunlar uyarınca vakfına intikali gereken taşınmaz malların tespitini yaparak vakfi adına tapuya tescilini  
varlıklarının mülkiyet ve tasarruf işlemlerini yürütmek.

Genel Müdürlüğe ve mazbut vakıflara ait taşınmazların; imar uygulama ve kadastro çalışmalarını takip etmek; kamulaştırma  
veya hizmet statüsüne alma, çıkarma işlemlerini yürütmek; kiralama usûl ve esaslarını belirlemek; kat karşılığı, yapım v  
alama modelleri ile değerlendirilmelerini sağlamak; her türlü tecavüzdten korunmaları ile ilgili tedbirleri almak; elde tutulma  
lerin değiştirilmesi, satılması ve gerekli görülen taşınmazların satın alınması işlemlerini yürütmek.

Genel Müdürlüğe yapılacak taşınmaz mal bağış işlemlerini yürütmek.

Devize tâbi olan taşınmaz malların tespiti ile taviz bedellerinin tahsilini sağlamak.

Dev ve faaliyetlerinin gerektirdiği alt yapı çalışmalarını yapmak veya yaptırmak.

Genel Müdür tarafından verilen diğer benzer görevleri yapmak.

#### **Sağlık Hizmetleri Daire Başkanlığı**

**DE 55** – Sağlık Hizmetleri Daire Başkanlığının görevleri şunlardır:

Mazbut vakıfların vakfiyelerinde yer alan sağlık hayır şartlarının gerçekleştirilmesi amacıyla; yataklı, ayakta, gezici sağlık hizmetleri  
yla ilgili iş ve işlemleri yürütmek.

Genel Müdürlüğün sağlık tesislerinin etkin ve verimli hizmet vermesine yönelik tedbirler almak.

Genel Müdürlüğün sağlık hizmeti veren kurum ve kuruluşlarla işbirliği yapmak.

Genel Müdürlüğün gerektiğinde kamu kurum ve kuruluşları, sosyal güvenlik kurumları ve sağlık branşında hizmet veren özel sigorta şirketleri  
ile işbirliği yapmak ve bu işbirliğinin sağlanmasını sağlamak.

Genel Müdürlüğün zım-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinin vakfiye şartlarına uygun, eğitim hastanesi olarak etkin ve verimli  
olarak hizmet vermesini sağlamak.

Genel Müdür tarafından verilen diğer benzer görevleri yapmak.

#### **Arşiv ve Tescil Daire Başkanlığı**

**DE 56** – Kültür ve Tescil Daire Başkanlığının görevleri şunlardır:

Genel Müdürlük arşivinde bulunan vakfiye, ferman, berat, hüccet ve benzeri belgelerin tercüme ve transkripsiyonunu yapmak  
ve arşivlemek.

Genel Müdürlüğün vakıfların merkezî sicil kayıtlarını tutmak, kurulacak yeni vakıfların merkezî sicile tescilini yapmak.

Genel Müdürlüğün devlet arşiv, kütüphane ve müzeleri ile gerçek ve tüzel kişilerin elinde bulunan vakfiye ve benzeri belgeleri tespit ederek bur  
arşivine intikalini sağlamak.

Genel Müdürlüğün mülkiyet, intifa hakkı, mazbutiyet, şart tebdili ile hayır şartlarının güncelleştirilmesi gibi belgeleri sicile kaydederek arşivlemek.

Genel Müdürlüğün ilmi araştırmaların güvenlik içinde yürütülmesini sağlamak.

Genel Müdürlüğün emlak miras emlak eşyanın en geç beş yılda bir sayımını yaptırarak demirbaş kayıtları ile mutabakatını sağlamak.

Genel Müdürlüğün vakıflarla ilgili yayın faaliyetlerinde bulunmak.

Genel Müdürlüğün emlak müze, kütüphane ve kültür merkezlerini açmak, denetlemek.

Genel Müdürlüğün yurt içi ve yurt dışındaki vakıf ve üst kuruluşlarıyla işbirliği içerisinde bilimsel, kültürel ve sosyal etkinlikler düzenlemek.

Genel Müdürlüğün arşivlerin kullanılmasını kolaylaştıracak ve her tür ilmi çalışmalar için fayda sağlayacak şekilde bir arşiv yönetim sistemi kur  
masını sağlamak.

Genel Müdürlüğün ulusal ve uluslararası toplantılar, konferans, panel, sempozyum, açık oturum, sergi, fuar gibi etkinlikler düzenlemek.

Genel Müdürlüğün vakıflara ait taşınır kültür varlıklarının korunması ve kaçakçılığın önlenmesi için gerekli tedbirleri almak ve kaçırılan eserler  
için tahvil işlemlerini yürütmek.

Genel Müdür tarafından verilen diğer benzer görevleri yapmak.

#### **Dış İlişkiler Daire Başkanlığı**

**DE 57** – Dış İlişkiler Daire Başkanlığının görevleri şunlardır:

Genel Müdürlüğün uluslararası kuruluşlarla ilişki ve işlemlerini yürütmek.

Genel Müdürlüğün vakıflarla ilgili uluslararası alandaki gelişmeleri takip etmek.

Genel Müdürlüğün yurt dışı vakıf emlak konuları ile ilgili işlemleri yürütmek.

Genel Müdürlüğün Avrupa Birliği ile ilgili yapacağı çalışmaları, diğer birimlerle koordinasyon sağlayarak yürütmek.  
Genel Müdürlüğün görev alanına giren konularda Türkiye'de düzenlenecek uluslararası toplantıların organizasyonunu yapmak ve yürütmek.

Genel Müdür tarafından verilen diğer benzer görevleri yapmak.

#### **Denetim ve Denetim Birimleri**

**DE 58** – Genel Müdürlüğün danışma ve denetim birimleri şunlardır:

Hukuk Müşavirliği.

Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı.

Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı.

Sın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği.

#### **Hukuk Müşavirliği**

**DE 59** – Hukuk Müşavirliğinin görevleri şunlardır:

Hukukî konular ile hukukî, malî ve cezaî sonuçlar doğuracak işlemler hakkında görüş bildirmek.

Bakanlıktan veya diğer kuruluşlardan gönderilen kanun, tüzük ve yönetmelik tasarılarını hukukî açıdan inceleyerek Genel Müdürlüğe raporlamak.

Genel Müdürlüğün menfaatlerini koruyucu, anlaşmazlıkları önleyici hukukî tedbirleri zamanında almak, anlaşma ve sözleşmelerin yapılmasına yardımcı olmak.

Genel Müdürlüğün taraf olduğu davalarda; gerekli bilgileri hazırlamak ve Genel Müdürlüğü temsil etmek veya Genel Müdürlüğün temsil ettirilen davaları takip ve koordine etmek.

Genel Müdürlük ile ilgili kanun, tüzük ve yönetmelikleri hukukî açıdan incelemek, gerektiğinde hazırlamak ve gerekleri teklif etmek.

Genel Müdür tarafından verilen diğer benzer görevleri yapmak.

#### **Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı**

**DE 60** – Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı, Genel Müdürün emri veya onayı üzerine, Genel Müdürlüğün merkez ve taşra kurullarında Genel Müdür adına teftiş, inceleme ve soruşturma işlerini yürütür, ayrıca aşağıdaki görevleri yapar:

İhale, cemaat, esnaf vakıfları ile yeni vakıfların, vakfiye ve vakıf senedinde yazılı şartlara, yürürlükteki mevzuata uygunluğunu, amacı doğrultusunda faaliyette bulunup bulunmadığını, mallarının ve gelirlerinin vakfiye, 1936 Beyanname ve vakıf kanunlarının kullanılıp kullanılmadığını hususlarını incelemek, denetlemek ve rehberlik yapmak.

İhale ve iktisadî işletmelerinin ve iştiraklerinin denetleme ve inceleme işlerini yürütmek.

İhaleci ve iştirakçilerin araştırma, inceleme ve denetim sonucu düzenleyecekleri raporları Başkanlık görüşü ile birlikte Genel Müdürlüğe raporlamak.

İhale, cemaat, esnaf vakıfları ile yeni vakıfların iç denetim raporları ile sonuçlarını değerlendirmek ve gerekli işlemleri yürütmek.

Genel Müdür tarafından verilen diğer benzer görevleri yapmak.

Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı hizmetlerinin yürütülmesinde ihtiyaç duyulması durumunda Genel Müdürün onayı ile taşrada çalıştırılabilir.

Rehberlik ve Teftiş Başkanlığı ile çalışma gruplarının çalışma usûl ve esasları yönetmelikle düzenlenir.

#### **Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı**

**DE 61** – Strateji Geliştirme Daire Başkanlığının görevleri şunlardır:

Ulusal kalkınma strateji ve politikaları, yıllık program ve hükümet programı çerçevesinde Genel Müdürlüğün orta ve uzun vadeli hedeflerini belirlemek, amaçlarını oluşturmak üzere gerekli çalışmaları yapmak.

Genel Müdürlüğün görev alanına giren konularda, performans ve kalite ölçütleri geliştirmek ve bu kapsamda verilecek diğer işlemleri yürütmek.

Genel Müdürlüğün yönetimi ile hizmetlerin geliştirilmesi ve performansla ilgili bilgi ve verileri toplamak, analiz etmek, yorumlamak ve raporlamak.

Genel Müdürlüğün görev alanına giren konularda, hizmetleri etkileyecek dış faktörleri incelemek, kurum içi kapasite araştırma ve analizini ve tatmin düzeyini analiz etmek ve genel araştırmalar yapmak.

Denetim bilgi sistemlerine ilişkin hizmetleri yerine getirmek.

8 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunuyla malî hizmetler birimine verilen görevleri yürütmek.

Genel Müdürlüğün kefalet sandığı işlemlerini yürütmek.

Genel Müdürlüğün sınıai, ticari, zirai, turizm, sağlık, eğitim, kültür, sosyal yardım ve diğer alanlarda girişeceği yatırımların ve projeleri hazırlamak veya hazırlatmak.

İhale ve iştirakçilerin ekonomik kuralları içinde üretimlerini artırıcı malî ve teknik etütler yapmak, işletme ve iştiraklere ait iş ve işlemlerini yürütmek, zabit vakıflara ait hesapları tutmak, intifa hakkı işlemlerini yürütmek.

İlhak vakıfların yıllık kesin hesaplarını incelemek ve tasdik etmek.

Kaynaklı fonlara ulaşabilecek projelerin üretilmesini ve uygulamaya geçirilmesini sağlamak.

Genel Müdür tarafından verilecek diğer benzer görevleri yapmak.

#### **ve Halkla İlişkiler Müşavirliği**

**DE 62** – Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliğinin görevleri şunlardır:

Genel Müdürlüğün saydam bir yapıya kavuşturulması amacıyla, Genel Müdürlüğün kimliği, misyonu, vizyonu, çalışanları ve faaliyetleri hakkında kamuoyunu bilgilendirmek.

Genel Müdürlüğün çalışmalarına ve yürüttüğü projeler ile faaliyetlerine ilişkin kamuoyunun bilgilendirilmesi amacıyla, görüş ve önerileriyle iletişim kurmak, Genel Müdürlüğe ilişkin enformasyon niteliğindeki bilgileri derlemek, bunları Genel Müdürlük tarafından gerek kitle iletişim araçları kanalıyla kamuoyuna duyurulmasını sağlamak.

Genel Müdürlük ile ilgili duyuru, bülten, bildiri, açıklama şeklinde derlenmiş her türlü haberin medya planını hazırlayarak yayımlanmasını sağlamak.

Genel Müdürlüğün kamuoyu nezdinde tanıtımının yapılabilmesi amacıyla, çalışmalarının ve kurumsal kimliğin tanınması ve tanıtılması için reklam ve tanıtım stratejilerini belirlemek, bunların uygulamaya geçirilmesini sağlamak.

Genel Müdürlük adına, tanıtım amacıyla, kamu kurum ve kuruluşları, sivil toplum örgütleri ve üniversiteler ile ortak organizasyon ve faaliyetlerinde bulunmak, tanıtıcı broşür, afiş gibi görsel tanıtım araçları oluşturarak, bunların hedeflenen kitlelere ulaştırılmasını sağlamak.

0/2003 tarihli ve 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu çerçevesinde bilgi edinme hakkını kullanmak isteyen vatandaşların taleplerini karşılayacak şekilde organize olmak, bu kapsamda, ilgili birimler ile bilgi edinme hakkını kullanan vatandaş arasında koordinasyon sağlamak ve yürütmek.

Genel Müdür tarafından verilen diğer benzer görevleri yapmak.

#### **Yardımcı hizmet birimleri**

**DE 63** – Genel Müdürlüğün yardımcı hizmet birimleri şunlardır:

İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı.

Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı.

#### **Kaynakları Daire Başkanlığı**

**DE 64** – İnsan Kaynakları Daire Başkanlığının görevleri şunlardır:

Genel Müdürlüğün insan gücü politikası ve planlaması konusunda çalışmalar yapmak ve tekliflerde bulunmak.

Genel Müdürlük personelinin atama, sicil, disiplin, emeklilik, nakil, terfi, ücret, sendika ve benzeri özlük hakları işlemlerini yürütmek.

Genel Müdürlük personelinin hizmet içi eğitim programını hazırlamak, uygulamak ve değerlendirmek.

Genel Müdürlük personelinin yönetimle ilgili hizmetleri yürütmek.

Genel Müdür tarafından verilen diğer benzer görevleri yapmak.

#### **Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı**

**DE 65** – Destek Hizmetleri Daire Başkanlığının görevleri şunlardır:

Genel Müdürlük için gerekli araç, gereç, kırtasiye ve malzemeleri temin etmek, dağıtımını sağlamak, onarım hizmetlerini yürütmek ve harcamalara ilişkin tahakkuk işlemlerini yapmak.

Genel Müdürlük hizmetleri için ihtiyaç duyulan taşınır ve taşınmazların kiralanması işlemlerini yürütmek.

Genel Müdürlük hizmet binalarının temizlik, aydınlatma, ısıtma, bakım, onarım ve taşıma işlemlerini yürütmek.

Genel Müdürlük için bütçe tahsisi, sağlık ve sosyal tesislerin kurulması ve yönetilmesi ile ilgili hizmetleri yürütmek.

Genel Müdürlük evrak ve arşiv faaliyetlerini düzenlemek.

Genel Müdürlüğün sivil savunma ve seferberlik hizmetlerini planlamak ve yürütmek.

Genel Müdür tarafından verilen diğer benzer görevleri yapmak.

#### **Teşkilâtı**

**DE 66** – Genel Müdürlüğün taşra teşkilâtı ekli (II) sayılı cetvelde gösterilmiştir. Bu cetvelde yer alan birimlerin kurulup kaldırılması ve görevleri değişikliklerinin yapılmasına Genel Müdürlüğün önerisi üzerine Bakanlar Kurulu yetkilidir.

Teşkilâtının çalışma usûl ve esasları yönetmelikle belirlenir.

## **DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**

### **İstihdam**

#### **Genel rejimi**

**DE 67** – Genel Müdürlük personeli 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbidir.

Genel Müdürlükte; Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı, Vakıflar Meclisi Üyesi, I. Hukuk Müşaviri, Rehberlik ve Teftiş B.



Müfettiş, Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri, Daire Başkanı, Bölge Müdürü, Hukuk Müşaviri, Müdür, Şube Müdürü, Vali Yardımcısı, Mimar ve Mühendis, Şehir Plancısı, Müze Araştırmacısı ile Kurum Tabibi kadrolarına atananlar, kadroları karşılık gösterilmeyen Devlet Memurları Kanunu ve diğer kanunların sözleşmeli personel çalıştırılması hakkındaki hükümlerine bağlı olmaksızın çalışırlar.

Sözleşmeli olarak Genel Müdürlükte fiilen çalışan personele bu Kanuna ekli (III) sayılı cetvelde unvanlar itibarıyla yer alan tablolarda gösterildiği kadarında kalmak üzere, Meclis tarafından belirlenecek tutarda aylık brüt sözleşme ücreti ödenir. Başbakanlık merkez ve taşra teşkilatında çalıştırılan emsali personelin yararlandığı ücret artışlarından Genel Müdürlükte çalışan sözleşmeli personel de aynen yararlandırılır. Bu personel T.C. Emekli Sandığı ile ilişkilendirilir. Söz konusu personele, çalıştıkları günlerle orantılı olarak (yıllık izinleri dahil), ocak, nisan, temmuz ve ekim aylarında birer aylık sözleşme ücreti tutarında ikramiye ödenir. Bununla birlikte, çalışmalarını sonucunda emsallerine göre başarılı çalışma yaptıkları tespit edilenlere Genel Müdürün teklifi, ilgili Bakanın uygun görüşü ve Başbakan onayı ile haziran ve aralık aylarında birer aylık sözleşme ücreti tutarına kadar teşvik ikramiyesi ödenebilir. Söz konusu ikramiyeye ilişkin usûl ve esaslar ile söz konusu personele yapılacak diğer ödemeler Bakanlar Kurulunca tespit edilir.

Genel Müdürlük merkez ve taşra teşkilatı kadrolarında çalışan memurlara (kadro karşılığı sözleşmeli personel hariç) 10/10/1984 tarihli ve 3047 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 nci maddesinde belirtilen Başbakanlık Teşkilatı Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanununun 31 inci maddesinde belirtilen çalışma ücreti aynı usûl ve esaslara göre ödenir.

#### **Genel Müdür Yardımcıları**

**DE 68** – Genel Müdür, Genel Müdür Yardımcısı, I. Hukuk Müşaviri ile Bölge Müdürü ortak kararnameyle, Rehberlik, İstatistik, Daire Başkanı, Genel Müdürün teklifi Başbakanın veya görevlendirdiği Devlet Bakanının onayıyla, diğer personel ise Genel Müdür tarafından atanır.

#### **Uzman ve Vakıf Uzman Yardımcısı**

**DE 69** – Genel Müdürlük görevlerinin gerektirdiği uzmanlık hizmetleri, Vakıf Uzmanı ve Uzman yardımcılarında bulunmasıyla yürütülür.

Uzman Yardımcılığına atanabilmek için 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde sayılanlara ek olarak aşağıdaki şartları taşımaları gerekir:

En az dört yıllık eğitim veren yurt içi veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından onaylanmış yurt dışındaki fakülte mezun olmak.

Merkezi sistemle yapılacak memur seçme sınavında başarılı olmak.

Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavında en az (B) düzeyinde başarılı olmak.

Genel Müdürlükçe yapılacak sınavda başarılı olmak.

Genel Müdürlükçe yapılacak sınavın yapıldığı tarihte otuz yaşını doldurmamış olmak.

Uzman Yardımcılığına atananlar, üç yıl çalışmak, olumlu sicil almak ve hazırlayacağı tezin kabul edilmesi kaydıyla açılan meslekî yeterlilik sınavına girme hakkını kazanırlar. Sınavda başarılı olanlar Vakıf Uzmanı olarak atanırlar. İkinci sınavda başarılı olanlar durumlarına uygun memur kadrolarına atanırlar.

Uzman Yardımcılığı sınavı, eğitim programları ve süresi, tez hazırlama, meslekî yeterlik sınavı ile çalışma usûlü ve esasları hakkında düzenlenir.

#### **Müfettiş ve Müfettiş Yardımcısı**

**DE 70** – Müfettiş Yardımcısı olabilmek için:

657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde sayılan şartlara sahip olmak.

Yükseköğretim kurumlarının dört yıllık eğitim veren hukuk, siyasal bilgiler, iktisat, işletme, iktisadî ve idarî bilimler, mimarlık, mühendislik alanlarında mezun olmak veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilmiş yurt içi ve yurt dışındaki yükseköğretim kurumlarından mezun olmak.

En az dört yıllık durumunun, her türlü iklim ve yolculuk koşullarına elverişli olduğunu sağlık kurulu raporu ile belgelemek.

Merkezi sistemle yapılacak memur seçme sınavında başarılı olmak.

Genel Müdürlük tarafından yapılacak yarışma sınavında başarılı olmak.

Yarışma sınavının yapıldığı tarihte otuz yaşını doldurmamış olmak,

Genel Müfettiş Yardımcılığında en az üç yıl çalışmak ve olumlu sicil almak şartıyla açılan meslekî yeterlik sınavında başarılı olanlar atanırlar.

Yarışma ve yeterlik sınavının şekli ve uygulama esasları yönetmelikle belirlenir.

Yarışma ve yeterlik sınavına girmeye hak kazandığı halde geçerli mazereti olmaksızın sınava girmeyenler, yapılan iki yarışma sınavına girmeyenler veya Müfettiş Yardımcılığı süresi içerisinde olumsuz sicil alanlar bu unvanlarını kaybederler ve durumlarına uygun kadrolara atanırlar.



Genel Müdürlük ile diğer kamu kurum, kuruluş, gerçek ve tüzel kişiler arasında çıkan hukukî ihtilafların anlaşma veya neticelendirilmesinde Meclis, addî ve hukukî sebeplerle takibinde veya yüksek dereceli mahkemelerce incelenmesini istemekte fayda umulmayan durumlarda, bu maddede belirtilen vazgeçilmesi, bir hakkın tanınması, menfaatin terkinde ellibin Türk Lirasına kadar Genel Müdür, bu miktarı aşarlarda Meclis tarafından belirlenir.

Genel Müdür bu yetkisini kısmen veya tamamen Genel Müdür yardımcılarında, I. Hukuk Müşavirine veya bölge müdürlerine devretmekle yetkilendirilmiştir. Maddenin uygulanmasına ve miktarların tespitine ilişkin hususlar Meclisçe belirlenir.

#### **Eklenen hükümler**

**DE 79 – a)** 27/1/1954 tarihli ve 6237 sayılı Limanlar İnşaatı Hakkında Kanunun 4 üncü maddesine "belediyelere" ibaresi eklenmiştir. "veya Vakıflar Genel Müdürlüğüne" ibaresi eklenmiştir.

7 sayılı Devlet Memurları Kanununun;

10 ncu maddesinin "ORTAK HÜKÜMLER" bölümünün (A) fıkrasının (11) numaralı bendine; "Başbakanlık Uzman Yardımcıları" ibaresinden sonra gelmek üzere "Vakıf Uzman Yardımcıları" ve "Başbakanlık Uzmanlığına" ibaresinden sonra gelmek üzere "Vakıf Uzman Yardımcılığına" ibaresi eklenmiştir.

2 nci maddesinin "II- Tazminatlar" bölümünün "A- Özel Hizmet Tazminatı" bendinin (i) alt bendine; "Kültür ve Turizm Bakanlığı Uzmanları" ibaresinden sonra gelmek üzere "Vakıf Uzmanları" ibaresi,

1 (I) sayılı ek gösterge cetvelinin, "I- Genel İdare Hizmetleri Sınıfı" bölümünün (h) bendine "Kültür ve Turizm Uzmanları" ibaresinden sonra gelmek üzere "Vakıf Uzmanları" ibaresi,

2 (II) sayılı ek gösterge cetvelinin "II- Yargı Kuruluşları, Bağlı ve İlgili Kuruluşlar ile Yüksek Öğretim Kuruluşlarının Teftiş ve Tetkik Kurulu Başkanı" ibaresinden sonra gelmek üzere "Vakıflar Genel Müdürlüğü Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanı" ibaresi eklenmiştir.

1 (IV) sayılı Makam Tazminatı Cetvelinin 5 inci sırasının (e) bendinin sonuna "Vakıflar Genel Müdürlüğü Rehberlik ve Teftiş Kurulu Başkanı" ibaresi eklenmiştir.

1/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 75 inci maddesinin birinci fıkrasına "Devletin özel mülkiyetinde veya devletin kontrolünde bulunan taşınmaz" ibaresinden sonra gelmek üzere "malları ve Vakıflar Genel Müdürlüğü ile idare ve temsil etmekte bulunan taşınmaz" ibaresi eklenmiştir.

2/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun;

10 ncu maddesine (j) bendinden sonra gelmek üzere aşağıdaki (k) bendi,

"Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından çıkarılacak bir yönetmelikle belirlenir,"

1 nci 4 üncü maddesine aşağıdaki fıkra,

1 ncu maddesinin (k) bendine ilişkin usûl ve esaslar, Maliye Bakanlığı ve Kamu İhale Kurumunun görüşleri alınarak Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından çıkarılacak bir yönetmelikle belirlenir."

Eklenmiştir.

Eklenmiştir.

#### **Eklenmiş hükümler**

**DE 80 – 5/6/1935 tarihli ve 2762 sayılı Vakıflar Kanunu, 27/6/1956 tarihli ve 6760 sayılı Vakıflar Umum Müdürlüğü Hakkında Kanunun 16 ncu maddesi hariç diğer maddeleri, 20/4/1936 tarihli ve 2950 sayılı Vakıf Malların Taksitle Satılması ve Satış Paralarının Kullanılması ve Emaneten İdare Edilen Mülhak Vakıflardan İdare ve Tahsil Masrafı Alınması Hakkında Kanun, 2/1926 tarihli ve 7044 sayılı Aslında Vakıf Olan Tarihi ve Mimari Kıymeti Haiz Eski Eserlerin Vakıflar Umum Müdürlüğüne Devri Hakkında Kanun, 1/7/1953 tarihli ve 6092 sayılı Vakıf Zeytinlik, İncirlik, Fındıklık, Narenciye ve Meyvalıkların Vakıflara Devri Hakkında Kanun, 8/6/1984 tarihli ve 227 sayılı Vakıflar Genel Müdürlüğünün Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname ve değişiklikleri ile 22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun 111 inci maddesinin ikinci fıkrasına "Vakıflar Genel Müdürlüğü" ibaresi eklenmiştir.**

1995 tarihli ve 547 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 20 nci maddesinde ve 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 3 üncü maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Vakıflar Genel Müdürlüğü" ibareleri madde metinlerinden çıkarılmıştır.

**ECİ MADDE 1 – Genel Müdürlük teşkilâtı, bu Kanun esaslarına göre yeniden düzenleninceye kadar bu Kanunun yürürlükte bulunan maddelerinde yer alan kadroların kullanımına devam olunur.**

1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişmeyenler yeni kadrolarına atanmış sayılırlar. 1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişen yahut kaldırılan personel, en geç altı ay içinde derece ve kademelerine uygun kadrolara atanırlar. Bunlar, yeni bir kadroya atanıncaya kadar, eski kadrolarına atanmış sayılırlar. Her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî haklarını almaya devam ederler. Söz konusu personelin atandıkları yeni kadroların maaş ve tazminatları (bir aya isabet eden tutar), her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî hakları toplamının net tutarı, eski kadrolarına atanmış sayılırlar.

1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişmeyenler yeni kadrolarına atanmış sayılırlar. 1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişen yahut kaldırılan personel, en geç altı ay içinde derece ve kademelerine uygun kadrolara atanırlar. Bunlar, yeni bir kadroya atanıncaya kadar, eski kadrolarına atanmış sayılırlar. Her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî haklarını almaya devam ederler. Söz konusu personelin atandıkları yeni kadroların maaş ve tazminatları (bir aya isabet eden tutar), her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî hakları toplamının net tutarı, eski kadrolarına atanmış sayılırlar.

1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişmeyenler yeni kadrolarına atanmış sayılırlar. 1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişen yahut kaldırılan personel, en geç altı ay içinde derece ve kademelerine uygun kadrolara atanırlar. Bunlar, yeni bir kadroya atanıncaya kadar, eski kadrolarına atanmış sayılırlar. Her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî haklarını almaya devam ederler. Söz konusu personelin atandıkları yeni kadroların maaş ve tazminatları (bir aya isabet eden tutar), her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî hakları toplamının net tutarı, eski kadrolarına atanmış sayılırlar.

1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişmeyenler yeni kadrolarına atanmış sayılırlar. 1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişen yahut kaldırılan personel, en geç altı ay içinde derece ve kademelerine uygun kadrolara atanırlar. Bunlar, yeni bir kadroya atanıncaya kadar, eski kadrolarına atanmış sayılırlar. Her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî haklarını almaya devam ederler. Söz konusu personelin atandıkları yeni kadroların maaş ve tazminatları (bir aya isabet eden tutar), her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî hakları toplamının net tutarı, eski kadrolarına atanmış sayılırlar.

1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişmeyenler yeni kadrolarına atanmış sayılırlar. 1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişen yahut kaldırılan personel, en geç altı ay içinde derece ve kademelerine uygun kadrolara atanırlar. Bunlar, yeni bir kadroya atanıncaya kadar, eski kadrolarına atanmış sayılırlar. Her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî haklarını almaya devam ederler. Söz konusu personelin atandıkları yeni kadroların maaş ve tazminatları (bir aya isabet eden tutar), her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî hakları toplamının net tutarı, eski kadrolarına atanmış sayılırlar.

1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişmeyenler yeni kadrolarına atanmış sayılırlar. 1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişen yahut kaldırılan personel, en geç altı ay içinde derece ve kademelerine uygun kadrolara atanırlar. Bunlar, yeni bir kadroya atanıncaya kadar, eski kadrolarına atanmış sayılırlar. Her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî haklarını almaya devam ederler. Söz konusu personelin atandıkları yeni kadroların maaş ve tazminatları (bir aya isabet eden tutar), her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî hakları toplamının net tutarı, eski kadrolarına atanmış sayılırlar.

1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişmeyenler yeni kadrolarına atanmış sayılırlar. 1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişen yahut kaldırılan personel, en geç altı ay içinde derece ve kademelerine uygun kadrolara atanırlar. Bunlar, yeni bir kadroya atanıncaya kadar, eski kadrolarına atanmış sayılırlar. Her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî haklarını almaya devam ederler. Söz konusu personelin atandıkları yeni kadroların maaş ve tazminatları (bir aya isabet eden tutar), her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî hakları toplamının net tutarı, eski kadrolarına atanmış sayılırlar.

1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişmeyenler yeni kadrolarına atanmış sayılırlar. 1 ncu maddesinde yer alan kadro ve görev unvanları değişen yahut kaldırılan personel, en geç altı ay içinde derece ve kademelerine uygun kadrolara atanırlar. Bunlar, yeni bir kadroya atanıncaya kadar, eski kadrolarına atanmış sayılırlar. Her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî haklarını almaya devam ederler. Söz konusu personelin atandıkları yeni kadroların maaş ve tazminatları (bir aya isabet eden tutar), her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî hakları toplamının net tutarı, eski kadrolarına atanmış sayılırlar.

almakta oldukları aylık, ek gösterge, ikramiye (bir aya isabet eden tutar), her türlü zam ve tazminatlar ile diğer malî hakları z olması halinde, aradaki fark atandıkları kadroda kaldıkları sürece herhangi bir vergi ve kesintiye tâbi tutulmaksızın tazmin

a, Genel Müdürlükte 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbi olarak çalışanlar, bu Kanunun 69 uncu maddesinin ikinci fıkrasının (e) bentlerindeki şartlar aranmaksızın, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren altı ay içinde başvurmaları halinde bu şartlar tarafından açılacak yeterlik sınavına girmeye hak kazanırlar. Yapılan sınavda başarılı olanlar Vakıf Uzmanlığı kadrosuna atanırlar.

**MADDE 2** – Bu Kanunun ilgili maddelerinde düzenlenmesi öngörülen yönetmelikler en geç altı ay içinde Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe konulur. Bu yönetmelikler çıkarılıncaya kadar mevcut düzenlemelerin bu Kanuna aykırı olmayan hükümlerine devam olunur.

**MADDE 3** – Bu Kanuna göre yeniden düzenleme yapıncaya kadar değişen veya yeniden kurulan birimlere verilen görev ve sorumlulukleri yapmakta olan birimler tarafından yapılmaya devam olunur.

**MADDE 4** – Genel Müdürlüğün taşra teşkilâtı, bu Kanunun esaslarına göre yeniden düzenleninceye kadar görev ve sorumlulukları bu teşkilâtı tarafından yürütülmeye devam olunur.

**MADDE 5** – Vakıf şerhleri ile ilgili devam etmekte olan davalarda; diğer kanunlarda yer alan zamanaşımı ve hak düşürücü sebepler bu Kanun açısından uygulanmaz.

**MADDE 6** – Mülhak vakıfların vakfiyelerinde; intifa hakları hayır şartlarından fazla olanlar, vakıf yöneticisi ve vekillerinin görevlerinde, Meclis kararı alınarak, mahkemesince, 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun 372 nci maddesinde belirtilen amaç ve maksatları dışında kullanılmalarına devam olunur.

**MADDE 7** – Cemaat vakıflarının; 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun 372 nci maddesinde belirtilen amaç ve maksatları dışında kullanılmalarına devam olunur. 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun 372 nci maddesinde belirtilen amaç ve maksatları dışında kullanılmalarına devam olunur. 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun 372 nci maddesinde belirtilen amaç ve maksatları dışında kullanılmalarına devam olunur.

4721 sayılı Türk Medenî Kanununun 372 nci maddesinde belirtilen amaç ve maksatları dışında kullanılmalarına devam olunur. 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun 372 nci maddesinde belirtilen amaç ve maksatları dışında kullanılmalarına devam olunur.

4721 sayılı Türk Medenî Kanununun 372 nci maddesinde belirtilen amaç ve maksatları dışında kullanılmalarına devam olunur. 4721 sayılı Türk Medenî Kanununun 372 nci maddesinde belirtilen amaç ve maksatları dışında kullanılmalarına devam olunur.

**MADDE 8** – 4046 sayılı Özelleştirme Uygulamaları Hakkında Kanun uyarınca Vakıflar Genel Müdürlüğüne tahsis edilmiş vakıfların kullanılmasına devam olunur.

**MADDE 9** – Sağlık Bakanlığı kadrolarında bulunarak Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

Bezm-i Alem Valide Sultan Vakıf Gureba Hastanesinde çalışan personel, kadrolarına nakledilen personelin, 6/1/2005 tarihli ve 5283 sayılı Kanunun 5 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan hükümlerine devam olunur.

26/2/2008

### (I) SAYILI LİSTE

: VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

I : MERKEZ

### İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

GÖREVİNİN ADI	SERBEST	TUTULAN	TOPLAM
	DERECESİ	KADRO ADEDİ	
Genel Müdür	1	1	1
Genel Müdür Yardımcısı	1	3	3

Yakıflar Meclisi Üyesi	1	5	5
Hukuk Müşaviri	1	1	1
Denetim ve Teftiş	1	1	1
Başkanı			
Yakıf Hizmetleri Daire	1	1	1
Başkanı			
Yakıf Hizmetleri Daire	1	1	1
Başkanı			
Sanat Eserleri ve Yapı	1	1	1
Hizmetleri Daire Başkanı			
Yatırım ve Emlak	1	1	1
Daire Başkanı			
Yakıf Hizmetleri	1	1	1
Daire Başkanı			
Kültür ve Tescil Daire	1	1	1
Başkanı			
Dış İlişkiler Daire	1	1	1
Başkanı			
Strateji Geliştirme	1	1	1
Daire Başkanı			
İnsan Kaynakları Daire	1	1	1
Başkanı			
Destek Hizmetleri	1	1	1
Daire Başkanı			
Basın ve Halkla	1	1	1
İlişkiler Müşaviri			
Hukuk Müşaviri	1	10	10
Denetim	1	40	40
Müşaviri	1	10	10
Müşaviri	3	5	5
Müşaviri	4	2	2
Müşaviri	5	25	25
Müşaviri Yardımcısı	5	1	1
Müşaviri Yardımcısı	7	30	30
Denetim	1	4	4
Denetim	2	3	3
Denetim	3	4	4
Denetim	5	4	4
Mali Hizmetler	2	1	1
Uzmanı			
Mali Hizmetler	3	1	1
Uzmanı			
Mali Hizmetler	4	2	2
Uzmanı			
Mali Hizmetler	5	2	2
Uzmanı			
Mali Hizmetler Uzman	8	3	3
Yardımcısı			
Müdür	1	42	42
Yakıf Uzmanı	1	5	5
Yakıf Uzmanı	2	5	5
Yakıf Uzmanı	3	10	10

Yakıf Uzmanı	4	10	10
Yakıf Uzmanı	5	10	10
Yakıf Uzman	6	20	20
Yardımcısı			
Uzman	1	30	30
Uzman (Özelleştirme)	1-12	120	120
Yerel Savunma Uzmanı	1	1	1
Araştırmacı	1	8	8
Araştırmacı	3	25	25
Araştırmacı	5	2	2
Araştırmacı	1-13	167	167
(Özelleştirme)			
Yönetim Uzmanı	6	2	2
Programcı	6	2	2
Bilgisayar İşletmeni	3	40	40
Bilgisayar İşletmeni	4	5	5
Bilgisayar İşletmeni	5	15	15
Bilgisayar İşletmeni	6	14	14
Bilgisayar İşletmeni	7	10	10
Bilgisayar İşletmeni	9	10	10
Müze Araştırmacısı	1	1	1
Müze Araştırmacısı	6	2	2
Mütercim	1	1	1
Mütercim	3	1	1
Mütercim	6	2	2
Kitap Pataloğu	9	2	2
Musahhif	6	2	2
Kütüphaneci	6	1	1
Yerel Yönetim Saymanı	1	2	2
Yerel Yönetim Saymanı	2	1	1
Yerel Yönetim	10	2	2
Memur	5	40	40
Memur	6	15	15
Memur	7	16	16
Yerel Yönetim Memuru	5	2	2
Yerel Yönetim Memuru	5	1	1
Yerel Yönetim ve Güvenlik	7	2	2
Yerel Yönetim			
Yerel Yönetim ve Güvenlik	9	13	13
Yerel Yönetim			
Yerel Yönetim	5	5	5
Yerel Yönetim	8	5	5
Yerel Yönetim	10	2	2
Yerel Yönetim Tabibi	1	2	2
Yerel Yönetim Tabibi	1	1	1
Yerel Yönetim Tabibi	5	1	1
Yerel Yönetim Uzmanı	1	1	1
Yerel Yönetim Uzmanı	4	1	1
Yerel Yönetim Uzmanı	1	1	1
Yerel Yönetim Uzmanı	7	1	1
Yerel Yönetim Memuru	7	1	1
Yerel Yönetim Gelişimcisi	2	1	1

Avukat	1	10	10
Avukat	3	5	5
Avukat	5	1	1
Avukat	6	4	4
Mimar	1	8	8
Mimar	3	5	5
Mimar	5	5	5
Mühendis	1	12	12
Mühendis	5	11	11
Şehir Plancısı	5	3	3
Matematikçi	5	5	5
Arkeolog	1	1	1
İstatistikçi	5	5	5
Resinatör	7	3	3
Restoratör	9	3	3
Tekniker	1	17	17
Tekniker	3	3	3
Tekniker	7	5	5
Teknisyen	3	10	10
Teknisyen	5	6	6
Teknik Ressam	7	3	3
Teknisyen Yardımcısı	5	3	3
Teknisyen Yardımcısı	8	2	2
Yağıtıcı	5	3	3
Yağıtıcı	10	4	4
Valoriferci	10	1	1
İzmetli	5	12	12
İzmetli	7	14	14
<b>TOPLAM</b>		<b>1014</b>	<b>1014</b>

(I) SAYILI LİSTE

: VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
: TAŞRA

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

KADRO ADI	SERBEST TUTULAN		TOPLAM
	DERECESİ	KADRO ADEDİ	
Genel Müdür	1	25	25
Genel Müdür	1	159	159
Genel Müdür	3	2	2
Genel Müdür	1	1	1
Genel Müdür Yrd.	2	3	3
Genel Müdür Yrd.	3	2	2
Genel Müdür Yrd.	5	1	1
Uzman	1	20	20
Uzman	2	20	20
Uzman	3	20	20

Uzman	4	20	20
Uzman	5	20	20
Uzman Yardımcısı	6	50	50
Savunma Uzmanı	1	5	5
Uzman (Özelleştirme)	1-12	2	2
Uzman	1	15	15
Uzman	3	65	65
Uzman	4	8	8
Uzman	5	6	6
Uzman (Özelleştirme)	1-13	3	3
Uzman	6	15	15
Uzman	6	10	10
Bilgisayar İşletmeni	3	60	60
Bilgisayar İşletmeni	4	19	19
Bilgisayar İşletmeni	5	18	18
Bilgisayar İşletmeni	7	20	20
Bilgisayar İşletmeni	9	105	105
Uzman Araştırmacısı	3	1	1
Uzman Araştırmacısı	6	14	14
Uzman Araştırmacısı	9	4	4
Uzman	6	10	10
Uzman Pataloğu	6	8	8
Uzman	6	5	5
Uzman Saymanı	1	15	15
Uzman Saymanı	3	9	9
Uzman Saymanı	5	2	2
Uzman Saymanı	1	5	5
Uzman Saymanı	5	1	1
Uzman Saymanı	6	22	22
Uzman	10	5	5
Uzman	5	155	155
Uzman	7	60	60
Uzman	8	26	26
Uzman	9	38	38
Uzman Memuru	5	15	15
Uzman Memuru	7	20	20
Uzman Memuru	5	20	20
Uzman Memuru	7	20	20
Uzman	1	1	1
Uzman	3	1	1
Uzman	6	3	3
Uzman ve Güvenlik Görevlisi	5	1	1
Uzman ve Güvenlik Görevlisi	7	10	10
Uzman ve Güvenlik Görevlisi	9	60	60
Uzman	5	25	25
Uzman	8	15	15
Uzman	10	9	9
Uzman Tabibi	1	2	2
Uzman Hekim	5	2	2
Uzman	1	1	1
Uzman Yardımcısı	1	5	5
Uzman Şefi	1	25	25



ik Şef Yardımcısı	1	15	15
an Tabip	1	70	70
an Tabip	2	20	20
an Tabip	3	26	26
an Tabip	4	4	4
an Tabip	5	30	30
an (TUT)	5	1	1
isistan	1	18	18
isistan	2	2	2
isistan	3	3	3
isistan	5	3	3
tan	1	5	5
tan	2	5	5
tan	3	10	10
tan	4	15	15
tan	5	240	240
p	2	2	2
p	3	2	2
p	5	13	13
Tabibi	1	2	2
Tabibi	5	5	5
olog	1	3	3
olog	5	1	1
olog	9	3	3
olog	1	2	2
olog	5	1	1
olog	6	1	1
ık Fizikçisi	8	1	1
oterapist	5	2	2
etisyen	5	2	2
orant	1	1	1
orant	2	2	2
orant	4	3	3
orant	5	13	13
orant	7	8	8
acı	1	1	1
acı	5	8	8
ık Teknisyeni	4	2	2
ık Teknisyeni	5	21	21
ık Teknisyeni	6	6	6
ık Memuru	2	2	2
ık Memuru	3	1	1
ık Memuru	9	12	12
emşire	1	1	1
şire	1	10	10
şire	2	15	15
şire	3	10	10
şire	4	17	17
şire	5	140	140
şire	6	15	15
şire	7	57	57
şire	8	35	35

şire	9	20	20
	4	1	1
	5	5	5
	7	6	6
kat	1	40	40
kat	3	20	20
kat	5	10	10
kat	6	40	40
lar	1	15	15
lar	3	15	15
lar	5	50	50
endis	1	28	28
endis	3	15	15
endis	5	70	70
endis	8	5	5
r Plancısı	4	1	1
r Plancısı	5	5	5
eolog	1	4	4
yager	1	1	1
ççi	1	1	1
ççi	2	1	1
ççi	5	1	1
natör	1	1	1
natör	7	5	5
orator	9	5	5
hiker	1	32	32
hiker	3	15	15
hiker	5	10	10
hiker	7	40	40
hisyen	3	25	25
hisyen	5	13	13
hisyen	7	15	15
hisyen	9	14	14
nik Ressam	7	5	5
Memuru	3	5	5
Memuru	7	15	15
hisyen Yardımcısı	7	4	4
hisyen Yardımcısı	8	2	2
	5	10	10
	7	2	2
	8	8	8
	10	5	5
abakıcı	7	8	8
çi	5	5	5
çi	7	12	12
çi	11	1	1
riferci	5	5	5
riferci	7	1	1
riferci	10	20	20
netli	5	40	40
netli	7	65	65
netli	8	25	25

netli	9	70	70
netli	10	45	45
netli	11	<u>84</u>	<u>84</u>
PLAM		3162	3162

(I) SAYILI LİSTE

: VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ  
I : DÖNER SERMAYE

İHDASI UYGUN GÖRÜLEN KADROLARIN

KADRO ADI	DERECESİ	SERBEST TUTULAN KADRO		TOPLAM
		ADEDİ	ADEDİ	
İşletme Müdürü	1	2		2
Yardımcı Müdürü	1	4		4
Denetimlik Müdürü	1	3		3
Denetçi	6	2		2
Bilgisayar İşletmeni	3	5		5
Bilgisayar İşletmeni	4	1		1
Bilgisayar İşletmeni	5	2		2
Denetçi	5	15		15
Denetçi	7	4		4
Denetçi	10	3		3
Mühendis	1	2		2
Tekniker	1	3		3
Denetim Memuru	3	2		2
Teknisyen	4	1		1
Teknisyen	7	1		1
Denetimlik Teknisyeni	9	5		5
Denetimlik Memuru	9	5		5
Denetimlik Memuru	9	41		41
Denetimlik Yardımcısı	5	2		2
Denetimlik	5	1		1
Denetimlik	9	4		4
Denetimlik	10	1		1
Denetimlik	6	1		1
TOPLAM		<u>110</u>		<u>110</u>
GENEL TOPLAM		4286		4286

(I) SAYILI CETVEL

VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MERKEZ TEŞKİLATI

<u>Genel</u>	<u>Vakıflar Meclisi</u>	<u>Genel Müdür</u>	<u>Ana Hizmet Birimleri</u>
<u>Müdür</u>	(15)	<u>Yardımcısı</u>	
Genel		Genel Müdür	1- Vakıf Hizmetleri Daire Başkanlığı
Müdür		Yardımcısı	
		Genel Müdür	2- Hayır Hizmetleri Daire Başkanlığı

Yardımcısı	
Genel Müdür	3- Sanat Eserleri ve Yapı İşleri Daire Başkanlığı
Yardımcısı	4- Yatırım ve Emlak Daire Başkanlığı
	5- Sağlık Hizmetleri Daire Başkanlığı
	6- Kültür ve Tescil Daire Başkanlığı
	7- Dış İlişkiler Daire Başkanlığı

## (II) SAYILI CETVEL

### VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ (TAŞRA TEŞKİLATI)

SIRA NO	BÖLGE ADI	BÖLGE MÜDÜRLÜKLERİ BAĞLI İLLER
1	ADANA	Adana, Mersin, Osmaniye
2	ANKARA	Ankara, Bolu, Çankırı, Düzce, Kırıkkale
3	ANTALYA	Antalya, Burdur, Isparta
4	AYDIN	Aydın, Denizli, Muğla
5	BALIKESİR	Balıkesir, Çanakkale
6	BİTLİS	Bitlis, Hakkari, Muş, Şırnak, Siirt, Van
7	BURSA	Bursa, Bilecik, Sakarya, Yalova
8	DİYARBAKIR	Diyarbakır, Batman, Bingöl, Mardin
9	EDİRNE	Edirne, Kırklareli
10	ERZURUM	Erzurum, Kars, Ardahan, Bayburt, Erzincan, Iğdır, Ağrı
11	GAZİANTEP	Gaziantep, Kilis
12	HATAY	Hatay, Kahramanmaraş
13	İSTANBUL I. BÖLGE	Avrupa Yakası, Tekirdağ
14	İSTANBUL II. BÖLGE	Anadolu Yakası, Kocaeli
15	İZMİR	İzmir, Manisa
16	KASTAMONU	Kastamonu, Bartın, Karabük, Zonguldak
17	KAYSERİ	Kayseri, Niğde, Nevşehir, Kırşehir
18	KONYA	Konya, Aksaray, Karaman
19	KÜTAHYA	Kütahya, Afyonkarahisar, Eskişehir, Uşak
20	MALATYA	Malatya, Elazığ, Tunceli
21	SAMSUN	Samsun, Ordu, Sinop
22	SİVAS	Sivas, Yozgat
23	ŞANLIURFA	Şanlıurfa, Adıyaman
24	TOKAT	Tokat, Amasya, Çorum
25	TRABZON	Trabzon, Artvin, Giresun, Gümüşhane, Rize

## (III) SAYILI CETVEL

### VAKIFLAR GENEL MÜDÜRLÜĞÜ SÖZLEŞMELİ PERSONELİNE İLİŞKİN AYLIK ÜCRET SINIRLARI (BRÜT YTL)

GÖREV UNVANI	Taban Ücreti	Tavan Ücreti
Genel Müdür	980.00	1.726.00

Vakıflar Meclisi Üyesi, Genel Müdür Yrd., I. Hukuk Müşaviri, Rehberlik ve Teftiş Başkanı	920.00	1.651.00	
Başmüfettiş, Daire Başkanı, Hukuk Müşaviri, Basın ve Halkla İlişkiler Müşaviri, Bölge Müdürü	650.00	1.602.00	
Müdür, Şube Müdürü	520.00	1.377.00	
Müfettiş, Vakıf Uzmanı			
Kadro Derecesi 1	895.00	1.377.00	
Kadro Derecesi 2	890.00	1.350.00	
Kadro Derecesi 3	860.00	1.320.00	
Kadro Derecesi 4	830.00	1.290.00	
Kadro Derecesi 5	805.00	1.265.00	
Kadro Derecesi 6	780.00	1.240.00	
Kadro Derecesi 7	760.00	1.200.00	
Avukat, Mimar, Mühendis, Şehir Plancısı, Kurum Tabibi, Müze Araştırmacısı			
Kadro Derecesi 1	890.00	1.350.00	
Kadro Derecesi 2	860.00	1.320.00	
Kadro Derecesi 3	830.00	1.290.00	
Kadro Derecesi 4	805.00	1.265.00	
Kadro Derecesi 5	780.00	1.240.00	
Kadro Derecesi 6	760.00	1.200.00	

[R.G. 27 Şubat 2008 – 26800]

 [İçindekilere dön](#)

## ÇEŞİTLİ KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

### **Kanun No. 5739**

### **Kabul Tarihi: 26/2/2008**

**MADDE 1** – 22/5/1930 tarihli ve 1632 sayılı Askeri Ceza Kanununa aşağıdaki ek 10 uncu madde eklenmiştir.

"EK MADDE 10 – Bu Kanunda ve diğer ilgili kanunlarda gerekli değişiklikler yapılmaya kadar, 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun Birinci Kitabında yer alan düzenlemeler bakımından bu Kanunun ek 8 ve 9 uncu maddeleri ile 16/6/1964 tarihli ve 477 sayılı Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu, Yargılama Usulü ve Disiplin Suç ve Cezaları Hakkında Kanunun 63 üncü maddesinin ikinci fıkrası hükümlerinin uygulanmasına devam olunur.

Bu Kanunda yazılı suçlarla ilgili olarak 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesinin beş ilâ ondördüncü fıkraları uygulanmaz"

**MADDE 2** – 16/6/1964 tarihli ve 477 sayılı Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu, Yargılama Usulü ve Disiplin Suç ve Cezaları Hakkında Kanunun 63 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanunda açıkça belirtilmediği sürece, 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun Birinci Kitap Üçüncü Kısım Birinci Bölüm hükümleri ve zaman aşımı süresine

ilişkin hükümleri, 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına ilişkin hükümleri ile 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanun hükümleri, disiplin suç ve cezaları hakkında uygulanmaz."

**MADDE 3** – 12/4/1991 tarihli ve 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 13 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilmemesi, seçenek yaptırımlara çevirme ve erteleme yasağı

**MADDE 13** – Bu Kanun kapsamına giren suçlarla ilgili olarak Ceza Muhakemesi Kanununun 231 inci maddesine göre hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararı verilemez; verilen hapis cezası seçenek yaptırımlara çevrilemez ve ertelenemez. Ancak bu hükümler onbeş yaşını tamamlamamış çocuklar hakkında uygulanmaz."

**MADDE 4** – 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 50 nci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan "yaptırımın" ibaresi "tedbirin" olarak değiştirilmiştir.

**MADDE 5** – 13/12/2004 tarihli ve 5275 sayılı Ceza ve Güvenlik Tedbirlerinin İnfazı Hakkında Kanunun 106 ncı maddesinin dördüncü ve dokuzuncu fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve onuncu fıkrası yürürlükten kaldırılmıştır.

"(4) Çocuklar hakkında hükmedilen adli para cezasının ödenmemesi hâlinde, bu ceza hapse çevrilemez. Bu takdirde onbirinci fıkra hükmü uygulanır."

"(9) Adli para cezasından çevrilen hapsin infazı ertelenemez ve bunun infazında koşullu salıverilme hükümleri uygulanmaz. Hapse çevrilmiş olmasına rağmen hak yoksunlukları bakımından esas alınacak olan adli para cezasıdır."

**MADDE 6** – 23/3/2005 tarihli ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "1 Nisan 2008" ibaresi "31 Aralık 2010" olarak değiştirilmiştir.

**MADDE 7** – 25/5/2005 tarihli ve 5352 sayılı Adli Sicil Kanununun 4 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendinin (2) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"2. Kısa süreli hapis cezasına seçenek yaptırım olarak hükmedilen güvenlik tedbirinin gereklerinin yerine getirilmemesi dolayısıyla hapis cezasının infazına ilişkin karar,"

**MADDE 8** – 5352 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin birinci fıkrasında geçen "üç" ibaresi "beş" olarak değiştirilmiştir.

**MADDE 9** – 7/11/1996 tarihli ve 4207 sayılı Tütün Mamullerinin Zararlarının Önlenmesine Dair Kanunun 6 ncı maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

**MADDE 10** – Bu Kanunun 9 uncu maddesi 19/5/2008 tarihinde, diğer maddeleri ise yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 11** – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

29/2/2008

[R.G. 1 Mart 2008 – 26803]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

## Yönetmelik

Başbakanlık (Kadının Statüsü Genel Müdürlüğü)'tan:

### AİLENİN KORUNMASINA DAİR KANUNUN UYGULANMASI HAKKINDA YÖNETMELİK

## BİRİNCİ BÖLÜM

### Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

#### Amaç

**MADDE 1 –** (1) Bu Yönetmelik, aile içi şiddete maruz kalan aile bireylerinin korunması amacıyla şiddet uygulayan aile bireyleri hakkında alınacak tedbirleri ve bu tedbirlerin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları düzenler.

#### Kapsam

**MADDE 2 –** (1) Bu Yönetmelik, aile içi şiddete maruz kalan eş, çocuk, aynı çatı altında yaşayan diğer aile bireyleri ve mahkemece ayrılık kararı verilen veya yasal olarak ayrı yaşama hakkı olan ya da evli olmalarına rağmen fiilen ayrı yaşayan aile bireyleri ile şiddet uygulayan eş veya diğer aile bireylerini, alınacak tedbirleri, bu tedbirleri almak ve uygulamakla görevli ve yetkili makam ve merciler ile usul hükümlerini kapsar.

#### Dayanak

**MADDE 3 –** (1) Bu Yönetmelik, 14/1/1998 tarihli ve 4320 sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanunun 2 nci maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

#### Tanımlar

**MADDE 4 –** (1) Bu Yönetmelikte geçen;

a) Aile: Aynı veya ayrı çatı altında yaşayan eş ve çocuk ile aynı çatı altında yaşayan diğer aile bireylerini,

b) Genel kolluk kuvvetleri: Polis ve Jandarma birimlerini,

c) Hâkim: Aile mahkemesi hâkimini,

ç) İzleme: Koruma kararlarının Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından genel kolluk kuvvetlerine ve kolluk aracılığıyla ilgili kişiye ivedilikle bildirilmesini, karara uyulup uyulmadığının kontrolünü ve aykırılık hâlinde re'sen soruşturma yapılmasını,

d) Kanun: 4320 sayılı Ailenin Korunmasına Dair Kanunu,

e) Şiddet: Aile bireyinin fiziksel, cinsel, ekonomik veya psikolojik zarar görmesiyle veya acı çekmesiyle sonuçlanması muhtemel hareketleri, buna yönelik tehdit ve baskıyı ya da özgürlüğün keyfi engellenmesini de içeren, toplumsal veya özel alanda meydana gelen fiziksel, cinsel, psikolojik, sözel ve ekonomik her türlü davranışı,

f) Şikâyet ve ihbar: Aile içi şiddete maruz kalmış aile bireyinin genel kolluk kuvvetlerine, Cumhuriyet Başsavcılığına veya aile mahkemesine müracaat etmesini veya başka bir şahıs tarafından genel kolluk kuvvetlerine veya Cumhuriyet Başsavcılığına olayın yazılı, sözlü veya başka bir suretle bildirilmesini,

g) Şikâyet ve ihbar mercileri: Genel Kolluk kuvvetlerini, Cumhuriyet Başsavcılığını ve aile mahkemesi hâkimliğini,

h) Tedbir: Aile mahkemesi hâkiminin, şiddet uygulayan eş veya diğer aile bireyi hakkında olayın kapsamı dikkate alınarak re'sen hükmedeceği 4320 sayılı Kanunda yer alan tedbirler ile uygun göreceği benzeri başka tedbirleri,

ifade eder.

## İKİNCİ BÖLÜM

### Aile İçi Şiddet, Şikâyet, İhbar ve Tedbirler

#### Aile içi şiddet, şikâyet ve ihbar

**MADDE 5 –** (1) Aile bireylerinden biri fiziksel, cinsel, ekonomik veya psikolojik zarar görmesiyle veya acı çekmesiyle sonuçlanması muhtemel olan, bu tip hareketlerin tehdidini, baskıyı ya da özgürlüğün keyfi engellenmesini de içeren, toplumsal veya özel alanda meydana gelen fiziksel, cinsel, psikolojik, sözel ve ekonomik nitelikte şiddet içeren davranışa maruz kalmaları hâlinde, şikâyet ve ihbar mercilerine müracaat etmek suretiyle tedbir talebinde bulunabilir.

(2) Şikâyet ve ihbar; eşlerden biri veya çocuklar veya aynı çatı altında yaşayan diğer aile bireylerinden biri veya mahkemece ayrılık kararı verilen veya yasal olarak ayrı yaşama

hakkı olan veya evli olmalarına rağmen fiilen ayrı yaşayan aile bireylerinden birisi tarafından yapılabilir.

(3) İhbar; şikâyet ve ihbar mercilerine başka bir şahıs tarafından, olayın yazılı, sözlü veya başka bir şekilde bildirilmesi suretiyle de yapılabilir.

(4) Cumhuriyet başsavcılığın müracaat üzerine evrakın onaylı bir örneği ile aile nüfus kayıt tablosunu ihbar yazısına ekleyerek ivedilikle aile mahkemesine gönderir.

(5) Sözlü ihbarlar tutanağa geçirilir.

(6) Koruma kararı en az masrafla, en çabuk ve en kolay ulaşılabilecek yer aile mahkemesinden istenebilir.

#### **Uygulanacak tedbirler**

**MADDE 6** – (1) Aile bireylerinden birinin aile içi şiddete maruz kaldığını kendilerinin veya Cumhuriyet Başsavcılığının bildirmesi üzerine şiddetin belgelenmesi aranmaksızın aile mahkemesi hâkimi meselenin mahiyetini göz önünde bulundurarak re'sen ikinci fıkrada sayılan tedbirlerden bir ya da birkaçına birlikte veya olayın özelliğine göre uygun göreceği benzeri başka tedbirlere de hükmedebilir.

(2) Bu tedbirler kusurlu eşin veya diğer aile bireyinin;

a) Aile bireylerine karşı şiddete veya korkuya yönelik söz ve davranışlarda bulunmamasını,

b) Müşterek evden uzaklaştırılarak bu evin diğer aile bireylerine tahsisi ile bu bireylerin birlikte ya da ayrı oturmakta olduğu eve veya işyerlerine yaklaşmamasını,

c) Aile bireylerinin eşyalarına zarar vermemesini,

ç) Aile bireylerini iletişim araçları ile rahatsız etmemesini,

d) Varsa silâh veya benzeri araçlarını genel kolluk kuvvetlerine teslim etmesini,

e) Alkollü veya uyuşturucu herhangi bir madde kullanılmış olarak şiddet mağdurunun yaşamakta olduğu konuta veya işyerine gelmemesi veya bu yerlerde bu maddeleri kullanmamasını,

f) Bir sağlık kuruluşuna muayene veya tedavi için başvurmasını, içerir.

#### **Şiddete veya korkuya yönelik söz ve davranışlarda bulunmama tedbiri**

**MADDE 7** – (1) Şiddete veya korkuya yönelik söz ve davranışlarda bulunmama tedbiri; hâkim tarafından, aile içi şiddete maruz kalan aile bireylerinin korunması amacıyla, kusurlu eşin veya diğer aile bireyinin şiddete veya korku yaratmaya yönelik söz ve davranışta bulunmaması için uyarılmasıdır.

#### **Müşterek evin tahsisi ve eve veya işyerlerine yaklaşmama tedbiri**

**MADDE 8** – (1) Müşterek evin tahsisi ve eve veya işyerlerine yaklaşmama tedbiri; hâkim tarafından, aile içi şiddete maruz kalan aile bireylerinden birisinin korunması amacıyla, hükmedilen kusurlu eş veya şiddet uygulayan diğer aile bireyi hakkında, müşterek evden uzaklaştırılarak bu evin diğer aile bireylerine tahsisi ile bu bireylerin birlikte ya da ayrı oturmakta olduğu eve, işyerlerine, gerektiğinde çocukların okullarına yaklaşmaması amacıyla hükmedilen tedbirdir.

(2) Bu tedbirin uygulanması, kusurlu eş veya şiddet uygulayan diğer aile bireyinin, uzaklaştırıldığı konutun kira, elektrik, su, telefon, doğalgaz ve benzeri giderlerini karşılamaya devam etmesine engel değildir. Hâkim uzaklaştırılan kişinin bu tür yükümlülüklerinin devamına karar verebilir.

#### **Eşyalara zarar vermeme tedbiri**

**MADDE 9** – (1) Eşyalara zarar vermeme tedbiri, hâkim tarafından, aile içi şiddete maruz kalan aile bireylerinden birisinin korunması amacıyla, kusurlu eşin veya diğer aile bireyinin, hakkında koruma kararı verilen aile bireylerinin eşyalarına zarar vermemesi amacıyla uyarılmasıdır.

#### **İletişim araçları ile rahatsız etmeme tedbiri**

**MADDE 10** – (1) İletişim araçları ile rahatsız etmeme tedbiri; hâkim tarafından, aile içi şiddete maruz kalan aile bireylerinin korunması amacıyla, kusurlu eş veya diğer aile



bireylerinin, görsel, işitsel, yazılı, internet ve benzeri iletişim araçları ile hakkında koruma kararı verilen aile bireylerini rahatsız etmemesi için hükmedilen tedbirdir.

#### **Silâh veya benzeri araçların teslimi tedbiri**

**MADDE 11 – (1)** Silâh veya benzeri araçların teslimi tedbiri; hâkim tarafından, aile içi şiddete maruz kalan aile bireylerinden birisinin korunması amacıyla kusurlu eşe veya şiddet uygulayan diğer aile bireyine ait olan silâh veya benzeri araçların genel kolluk kuvvetlerine teslimi ve tedbir süresinin sonuna kadar adlî emanete alınması amacıyla hükmedilen tedbirdir.

#### **Alkollü veya uyuşturucu madde kullanarak konuta veya işyerine gelmeme veya bu maddeleri kullanmama tedbiri**

**MADDE 12 – (1)** Alkollü veya uyuşturucu herhangi bir madde kullanarak konuta veya işyerine gelmeme veya bu maddeleri kullanmama tedbiri; hâkim tarafından, aile içi şiddete maruz kalan aile bireylerinin korunması amacıyla, kusurlu eşin veya diğer aile bireyinin, alkollü veya uyuşturucu herhangi bir madde kullanmış olarak şiddet mağdurunun yaşamakta olduğu konuta veya işyerine gelmemesi veya bu yerlerde bu maddeleri kullanmaması amacıyla uyarılmasıdır.

#### **Muayene ve tedavi tedbiri**

**MADDE 13 – (1)** Muayene ve tedavi tedbiri, hâkim tarafından aile içi şiddete maruz kalan aile bireylerinden birisinin korunması için, kusurlu eşin veya diğer aile bireyinin bir sağlık kuruluşunda muayene veya tedavisinin sağlanması amacıyla hükmedilen tedbiri ifade eder.

(2) Hâkim, muayene ve tedavinin sağlanması için şiddet uygulayan kişilerin illerde İl Sağlık Müdürlüğüne, ilçelerde Sağlık Grup Başkanlığına başvurmasını kararında belirtir.

(3) Bu kişiler İl Sağlık Müdürlükleri Ruh Sağlığı Şubelerince veya Sağlık Grup Başkanlıklarınca resmî veya kendi istekleri üzerine özel sağlık kurumlarına sevk edilir. İlgilinin tedaviyi sürdürüp sürdürmediği ve yapılan işlemin sonucu İl Sağlık Müdürlüğü veya Sağlık Grup Başkanlığı tarafından Cumhuriyet Başsavcılığına bildirilir.

#### **Tedbirlerin süresi ve yapılacak ihtarat**

**MADDE 14 – (1)** Hâkim tarafından hükmedilecek tedbirlerin yerine getirilmesi amacıyla öngörülen süre altı ayı geçemez. Bu süre tedbir kararı verilebilecek yeni bir durumun meydana gelmesi hâlinde hâkim tarafından yeniden tedbir kararı verilmesine engel değildir.

(2) Verilen kararda, hükmolunan tedbirlere aykırı davranılması hâlinde tutuklanacağı ve hakkında hapis cezasına hükmedileceği konusunda şiddet uygulayan eşe veya diğer aile bireyine ihtarda bulunulur.

(3) Koruma kararlarının duruşma yapılmaksızın dosya üzerinden, işin niteliği gereği en kısa sürede verilmesi esastır. Hâkim tarafından gerekli görülmesi durumunda taraflar dinlenebilir.

## **ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**

### **Nafaka ve Tedbir Kararlarının Yerine Getirilmesi ile Diğer Usul İşlemleri**

#### **Tedbir kararının Cumhuriyet başsavcılığına iletilmesi ve yerine getirilmesi**

**MADDE 15 – (1)** Koruma kararının bir örneği mahkemece Cumhuriyet Başsavcılığına iletilir. Bu karar Cumhuriyet Başsavcılıklarında tutulacak olan Koruma Kararı Defterine kaydedilir.

(2) Cumhuriyet Başsavcılığı kararın uygulanmasını Genel Kolluk Kuvvetleri marifeti ile izler. Tedbir kararı içeriğine göre tarafların bulunduğu yerin bağlı olduğu kolluk kuvvetine işlem yapılmak üzere ivedilikle gönderilir. Cumhuriyet Savcılığınca gerektiğinde koruma kararının başvuruda bulunanlar tarafından kolluğa götürülmesine olanak tanınır.

(3) Kolluğun izleme görevi, koruma kararının verildiği tarihte başlar. Kolluk kuvveti, koruma kararının içeriğine göre ilgililere bildirimde bulunur. Bu bildirim tutanak altına alınır ve karar süresince tedbirlerin yerine getirilip getirilmediği kontrol edilir. Bu kontrol lehine koruma kararı verilen kişinin:

- a) Bulunduğu konutun haftada bir kez ziyaret edilmesini,
  - b) Birinci derece yakınları ile iletişim kurulmasını,
  - c) Komşularının bilgisine başvurulmasını,
  - ç) Oturulan yerin muhtarından bilgi alınmasını,
  - d) Bulunduğu konutun çevresinde araştırma yapılmasını,
- içerir.

(4) Yukarıda belirtilen veya başka şekilde gerçekleştirilen kontrol işlemleri sonucunda kişinin, aleyhine verilen koruma kararına uymadığının tespit edilmesi halinde bu husus tutanağa bağlanır. Bu tutanağa istinaden genel kolluk kuvvetleri tarafından resen soruşturma yapılarak evrak en kısa zamanda Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilir.

(5) Cumhuriyet Başsavcılığı koruma kararına uymayan eş veya diğer aile bireyleri hakkında Sulh Ceza Mahkemesinde kamu davası açar.

#### **Nafaka**

**MADDE 16** – (1) Şiddet uygulayan eş veya diğer aile bireyinin, aynı zamanda ailenin geçimini sağlayan yahut katkıda bulunan kişi olması hâlinde, hâkim, bu konuda mağdurların yaşam düzeylerini dikkate alarak, daha önce Türk Medeni Kanunu hükümlerine göre nafakaya hükmedilmemiş olması koşuluyla herhangi bir talep olmasa dahi tedbir nafakasına hükmedebilir.

(2) Tedbir nafakasına ilişkin kararın bir örneği, mahkeme tarafından re'sen ilgili icra müdürlüğüne gönderilir. Nafaka ödemekle yükümlü kılınan kişinin herhangi bir sosyal güvenlik kurumu ile bağlantısı olması durumunda, nafaka, şiddet mağdurunun başvurusu aranmaksızın ilgilinin maaş ya da ücretinden icra müdürlüğü tarafından tahsil edilir.

#### **Harçtan muafiyet**


**MADDE 17** – (1) Koruma kararı verilmesi için yapılan başvurular ve verilen kararın infazı için yapılan icraî işlemler harca tâbi değildir.

#### **Yürürlük**

**MADDE 18** – (1) Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

#### **Yürütme**

**MADDE 19** – (1) Bu Yönetmelik hükümlerini Kadının Statüsü Genel Müdürlüğünün bağlı olduğu Bakan yürütür.

 [İçindekilere dön](#)

## Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kararları

### Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığından:

Aralık 2007 dönemi sonuna kadar sürelerini bitirip, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yükseltilmelerine karar verilen adlî yargı hâkim, Cumhuriyet başsavcı ve savcılar ile idarî yargı hâkimlerine ait sıra defterleri 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 29 uncu maddesi gereğince aşağıda gösterilmiştir.

### ADLÎ YARGI A - HÂKİM SINIFI

Sıra Sicil  
No : No : Adı Soyadı : Memuriyeti  
:

#### 2 nci derecede mümtazen yükselmeye lâyık olan;

- |    |       |                     |   |
|----|-------|---------------------|---|
| 1  | 38747 | Ataün KIRCA         | Gölcük Hâkimi                             |
| 2  | 40053 | Bülent DALKIRAN     | Diyarbakır Hâkimi                         |
| 3  | 38765 | Sunel ÖNER TÜRKÖZ   | Kepsut Hâkimi                             |
| 4  | 40326 | Cemal KAYA          | Silivri Hâkimi                            |
| 5  | 42683 | Ayhan SAVAŞ         | Gömeç Hâkimi                              |
| 6  | 42694 | Ali Osman ZENGİN    | Pazar Hâkimi                              |
| 7  | 40416 | Selahattin KOLCU    | Tatvan Hâkimi                             |
| 8  | 42709 | Sevilay KILIÇ İLBAK | Akçadağ Hâkimi                            |
| 9  | 40302 | Ahmet TORUN         | Vize Hâkimi                               |
| 10 | 40210 | Ahmet ODABAŞ        | Çaycuma Hâkimi                            |
| 11 | 39707 | Serap AYGÜN         | Düzce Hâkimi                              |
| 12 | 40056 | Sadettin KEPENEK    | Edremit Hâkimi                            |
| 13 | 40124 | Murat KIZILYAR      | İnebolu Ağır Ceza Mahkemesi<br>Başkanı    |
| 14 | 38669 | Erdoğan DEMİRTAŞ    | Milas Hâkimi                              |
| 15 | 40304 | Ahmet Nazmi ALP     | Artvin Hâkimi                             |
| 16 | 38649 | Ayhan GÜLDALI       | Biga Hâkimi                               |
| 17 | 42715 | Erhan ÖZKAN         | Muş Hâkimi                                |
| 18 | 38732 | Ömerhan YILBAŞ      | Serik Hâkimi                              |
| 19 | 40150 | Savaş ŞAHİNBAY      | Çankırı Hâkimi                            |
| 20 | 40194 | Serkan ÇAĞLAYAN     | Seydişehir Ağır Ceza Mahkemesi<br>Başkanı |
| 21 | 38653 | Mustafa ABLAY       | Biga Hâkimi                               |
| 22 | 40303 | Halil ÖKDEM         | Alaşehir Hâkimi                           |
| 23 | 40249 | Kemal SUBAŞI        | Ardahan Ağır Ceza Mahkemesi<br>Başkanı    |
| 24 | 41393 | Mustafa SÖYLER      | Kuyucak Hâkimi                            |
| 25 | 39637 | Osman EROL          | İskenderun Hâkimi                         |

26	39786	Kamuran Haydar ARSLANOĞLU	Mucur Hâkimi
27	38794	Fusun BENLİ	Nevşehir Hâkimi
28	40955	Uğur OCAK	Ereğli (Konya) Hâkimi
29	40089	Süleyman KELEŞ	Sorgun Hâkimi
30	40336	Yasemin BENLİ	Kırşehir Hâkimi
31	40259	Ahmet Kerem ŞAMLI	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
32	40312	Mehmet EROL	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
33	39882	Talip AYDIN	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi

**2 nci derecede tercihli yükselmeye lâayık olan;**

1	40104	Mehmet Emin MENTEŞ	Uzunköprü Hâkimi
2	39827	Mehmet Ali ÖZCAN	Silivri Hâkimi
3	41382	Cevat KESKİN	Arapgir Hâkimi
4	42702	Uğur KAÇAK	Demirci Hâkimi
5	40337	Ayhan KULA	Kozan Hâkimi
6	40315	Cumhur ŞENGÜL	Sivas Hâkimi
7	39809	Ömer Adil KÜÇÜK	Diyarbakır Hâkimi
8	37002	Mehmet GÜLTEKİN	Keşan Hâkimi
9	40266	Hasan Ertuğrul ŞAHİN	Emirdağ Hâkimi
10	41394	Mehmet Fatih ATALAY	Sürmene Hâkimi
11	40317	Mithat DOKUR	Şanlıurfa Hâkimi
12	40214	Muhammet KARACA	Buldan Hâkimi
13	40449	Metin ULUSAL	Dinar Hâkimi
14	40219	Ömer ŞEN	Kiraz Hâkimi
15	35058	Coşkun AYDEMİR	Manavgat Hâkimi
16	38665	Sevil BALCI	Aksaray Hâkimi
17	39517	Turan YILDIRIM	Yargıtay Tetkik Hâkimi
18	40078	Orhan Nihat ÜNSAL	Yargıtay Tetkik Hâkimi

**2 nci derecede yükselmeye lâayık olan;**

1	40019	Erkan SARIÇAM	Van Hâkimi
2	35247	Fatma EKİNCİ	Karaman Hâkimi

**2 nci derecede intibak terfisi yapan;**

3	40035	Filiz GÜNGÖR ÜNAL	Haymana Hâkimi
---	-------	-------------------	----------------

**3 üncü derecede mümtazen yükselmeye lâayık olan;**

1	41368	Ercan ARSLAN	Akşehir Hâkimi
2	41855	Murat AZAKLI	Maçka Hâkimi
3	41132	Mahmut ÇEKİÇ	Boyabat Hâkimi
4	40239	Hakkı ÖZLÜ	Ödemiş Hâkimi
5	40927	Murat KORKMAZ	Reyhanlı Hâkimi
6	42079	Özlem UĞUR EKİNCİ	Bigadiç Hâkimi
7	41082	Suzan AKÇAY	Iğdır Hâkimi
8	41117	Ünver ÖZGÜL	Yargıtay Tetkik Hâkimi
9	42136	Şengül AYGÜN	Nallıhan Hâkimi
10	41433	Murat UYAR	Elmalı Hâkimi

11	42097	Hüseyin İNCE	Emet Hâkimi
12	41561	Yusuf KUYUPINAR	İlgin Hâkimi
13	40874	Hasan ÖZCAN	Gümüşhane Hâkimi
14	39506	İlknur ÇOBAN	Gümüşhane Hâkimi
15	42731	Yaşar PEÇEN	Dazkırı eski Hâkimi hâlen Muratlı Cumhuriyet Savcısı
16	41816	Ahmet MEYDAN	Pamukova Hâkimi
17	40816	Mehmet UĞURLU	Adalet Müfettişi
18	41930	Nevzat AKBİLEK	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
19	40864	Ayben İYİSOY	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi
20	40968	Mahmut CEVİZLİKOYAK	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi
21	41877	Altan Fatih MEHAN	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi
22	41878	Mehmet ÇALIŞIR	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi
23	41997	Murat TURAN	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi

**3 üncü derecede tercihli yükselmeye lâayık olan;**

1	40847	Gökhan AK	Çifteler Hâkimi
2	40997	Şahin DOĞAN	Kastamonu Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi
3	41102	Muhittin ÖZDEMİR	Ereğli (Konya) Hâkimi
4	40354	Ömer YILDIRIM	Afşin Hâkimi
5	42016	Okan ALBAYRAK	Koççaz Hâkimi

**3 üncü derecede intibak terfisi yapan;**

1	41854	Egemen KÖYLÜOĞLU	Gülşehir Hâkimi	
2	101631		Seçil (GÜZELOĞLU) PARKAN	Altınekin Hâkimi

**4 üncü derecede mümtazen yükselmeye lâayık olan;**

1	42713	Serap HAKLI BAYRAKTUTAN	Yerköy Hâkimi
2	42476	Mehmet TEKKOYUN	Yerköy Hâkimi
3	42734	Mücahit GÖKER	Hilvan Hâkimi
4	42850	Oğuzhan KILIÇ	Beyşehir Hâkimi
5	42257	Cengiz OCAK	Mengen Hâkimi
6	38958	Muharrem TERZİ	Oltu Hâkimi
7	41881	Suzan (KARAKAYA) POLAT	Yargıtay Tetkik Hâkimi
8	42446	Mehmet KAHRAMAN	Bingöl Hâkimi

**4 üncü derecede tercihli yükselmeye lâayık olan;**

1	40598	Gökhan YALDIZ	Sarıveliler Hâkimi
2	42389	Ahmet TÜRKERİ	Devrek Hâkimi
3	42688	Bilge Kağan TARIM	Çal Hâkimi
4	42514	Yalçın KARATAŞ	Güroymak Hâkimi

- 5 42412 Sedat SELÇUKARSLAN Sındırgı Hâkimi
- 6 42456 Adnan YAMAN Kızıltepe Hâkimi
- 7 42643 Ayfer AKDEMİR ÇALIŞIR Bolvadin Hâkimi

**4 üncü derecede yükselmeye lâyık olan;**

- 1 42657 Bilgen Maviş SIR Kiraz Hâkimi
- 2 42012 Gönül AY Kırklareli Hâkimi

**4 üncü derecede intibak terfisi yapan;**

- 3 41901 Burak Şahap DALGAR Kırkağaç Hâkimi

**5 inci derecede mümtazen yükselmeye lâyık olan;**

- 1 92525 Erhan ŞENGÜN Midyat Hâkimi
- 2 92549 Mustafa BABAYİĞİT Balâ Hâkimi
- 3 92564 Hamdi VURAL Eruh Hâkimi
- 4 92593 Umut ÇALIŞKAN Araban Hâkimi
- 5 92559 Mehmet Ali GÜMÜŞ Eğirdir Hâkimi
- 6 92524 Nurşen ÖNER ARSLAN Tavşanlı Hâkimi
- 7 92528 Filiz İLKAR Ulus Hâkimi
- 8 92509 Serdar CEYLAN Gürpınar Hâkimi

**5 inci derecede tercihli yükselmeye lâyık olan;**

- 1 92568 Senem TURAN Doğanhisar Hâkimi
- 2 92591 Bilge TEZCAN Silopi Hâkimi
- 3 92508 Ali ÖZDEMİR Refahiye Hâkimi
- 4 92557 Hüseyin ÖZAY SÜZER Bozdoğan Hâkimi
- 5 92566 Muhammed Zeki TEMEL Taşlıçay Hâkimi
- 6 92563 Murat ÖZEN Tercan Hâkimi
- 7 92516 İsmet BOZKURT Halfeti Hâkimi

**5 inci derecede yükselmeye lâyık olan;**

- 1 92666 Emrah SARIKAYA Ereğli (Karadeniz) Hâkimi

**5 inci derecede intibak terfisi yapan;**

- 2 40146 Aşır KIRBIYIK Pütürge Hâkimi
- 3 95084 Beyhan KOCAMAN Çamlıhemşin Hâkimi
- 4 105050 Ali KARA Çat Hâkimi
- 5 105149 Rahime ÖZTEKİN Tekman Hâkimi
- 6 105280 Hatice ÖZKARA ŞAHİN Kağızman Hâkimi
- 7 105283 Banu DEMİRCİ ALTAY Pazarcık Hâkimi
- 8 105284 Gökhan TÜRKKAN Hüyük Hâkimi

**6 ncı derecede tercihli yükselmeye lâyık olan;**

- 1 95159 Gülşah (KARTAL) BAŞDAŞ Ağrı Hâkimi

**6 ncı derecede yükselmeye lâayık olan;**

1 95068 Esra ÖZCAN Akyurt Hâkimi

**6 ncı derecede intibak terfisi yapan;**

2 93865 Köksal GÜL Erfelek Hâkimi  
3 97777 Nejla YILMAZ Tunceli Hâkimi  
4 112127 Erkan ERDOĞDU Sulakyurt Hâkimi  
5 112417 Esmâ YAŞAR Çavdır Hâkimi  
6 107714 Ahmet BOSTAN Hozat Hâkimi

**7 nci derecede intibak terfisi yapan;**

1 60522 Rifat YILDIZ Kadışehri Hâkimi  
2 101249 Fatih AKARSU Pınarbaşı Hâkimi  
3 104691 Beşir Gökhan YARDIMCI Alaçam Hâkimi  
4 107523 Serdal SAĞLAM Dargeçit Hâkimi  
5 111943 Gül YAPRAK KOÇAK Başkale Hâkimi

**8 inci derecede intibak terfisi yapan;**

1 105738 Ahmet Hasan KILIÇ Eceabat Hâkimi  
2 108778 Muhsin AYLİM İliç Hâkimi

**B- SAVCI SINIFI**

**2 nci derecede mümtazen yükselmeye lâayık olan;**

1 38736 Rasim KARAKULLUKÇU Erzurum Cumhuriyet Savcısı  
2 40137 Mustafa YAPICI Mardin Cumhuriyet Savcısı  
3 42169 Kamil ALTINTAŞ Cizre Cumhuriyet Savcısı  
4 40203 İsa ALTIN Honaz Cumhuriyet Savcısı  
5 38713 Yusuf ERASLAN Akçaabat Cumhuriyet Başsavcısı  
6 40327 Kenan YILDIRIM Gediz Cumhuriyet Savcısı  
7 40313 Aydın CAN Amasra Cumhuriyet Savcısı  
8 38833 Metin ASLAN Kocaeli Cumhuriyet Savcısı  
9 40306 Şehmus ERNAS Kandira Cumhuriyet Başsavcısı  
10 41464 Aslan USLU Osmancık Cumhuriyet Savcısı  
11 40316 Habip ATAK Niğde Cumhuriyet Savcısı  
12 40183 Mevlüt KISIR Şarkışla Cumhuriyet Savcısı  
13 39715 Mehmet SEVİNÇ Tokat Cumhuriyet Savcısı  
14 40174 Mustafa KAZANKAYA Tire Cumhuriyet Savcısı  
15 40350 Fahrettin KIRBIYIK Çayeli Cumhuriyet Savcısı  
16 41387 Gökhan SERTÖZ Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi

**2 nci derecede tercihli yükselmeye lâayık olan;**

1 40320 Cengiz AKGÜL Alaşehir Cumhuriyet Savcısı  
2 39997 Ulvi KARDEŞ Rize Cumhuriyet Savcısı  
3 39580 Feridun KABADAYI Bodrum Cumhuriyet Savcısı

4	38659	Mustafa Şinasi KOÇ	Marmaris Cumhuriyet Savcısı
5	38792	Harun Veli KOÇALI	Manavgat Cumhuriyet Savcısı
6	39531	Mustafa Aslan BATI	Kalecik Cumhuriyet Savcısı
7	39804	Mesut Erdiñç BAYHAN	Beyoğlu Cumhuriyet Savcısı
8	42155	Ali İŞGÖREN	Kızıltepe Cumhuriyet Başsavcısı
9	37290	Ragıp TEPEDÜZÜ	Bergama Cumhuriyet Savcısı
10	41435	Hüseyin YAYLA	Selçuk Cumhuriyet Savcısı
11	42196	Cebrail Cem ALICI	İlgin Cumhuriyet Savcısı
12	39970	Niyazi YAR	Kaş Cumhuriyet Savcısı
13	40314	Mustafa YAĞIZ	Sandıklı Cumhuriyet Başsavcısı

**2 nci derecede yükselmeye lâıyk olan;**

1	38704	Kerem UÇKAN	Adıyaman Cumhuriyet Savcısı
---	-------	-------------	-----------------------------

**2 nci derecede intibak terfisi yapan;**

2	38699	Bülent YENİGÜN	Yargıtay Cumhuriyet Savcısı
---	-------	----------------	-----------------------------

**3 üncü derecede mümtazen yükselmeye lâıyk olan;**

1	41908	Emin Emre EKİNCİ	Bigadiç Cumhuriyet Savcısı
2	40976	Mehmet FANSA	Tarsus eski Cumhuriyet Savcısı halen Yargıtay Tetkik Hâkimi
3	40943	Seyit Gazi BALKAYA	Devrek Cumhuriyet Savcısı
4	41912	Ömer Faruk YILDIRIM	Kınık Cumhuriyet Savcısı
5	41480	Mustafa Kemal ARGİN	Kaynarca Cumhuriyet Savcısı
6	41859	Zeki VATAN	Yumurtalık Cumhuriyet Savcısı
7	42172	Hasan BAĞRIAÇIK	Mengen Cumhuriyet Savcısı
8	42743	Velihattin ELDEMİR	Gölbaşı (Adıyaman) Cumhuriyet Savcısı
9	40452	Ali Ulvi YILMAZ	Tavşanlı Cumhuriyet Savcısı
10	41822	Atilla ÖZTÜRK	Silopi Cumhuriyet Savcısı
11	41972	Dr. Yalçın ŞAHİNKAYA	Bitlis Cumhuriyet Savcısı
12	40899	Halük GEDİKLİ	Adalet Müfettişi

**3 üncü derecede tercihli yükselmeye lâıyk olan;**

1	42687	Zafer ÜNAL	Havza Cumhuriyet Savcısı
2	42009	Enver YURTEN	Bünyan Cumhuriyet Savcısı
3	42159	Eyüp YILDIZ	Ereğli (Zonguldak) Cumhuriyet Savcısı

**3 üncü derecede yükselmeye lâıyk olan;**

1	40814	Şükrü UYSAL	Van Cumhuriyet Savcısı
---	-------	-------------	------------------------

**4 üncü derecede mümtazen yükselmeye lâıyk olan;**

1	42857	Mehmet ARSLANTAŞ	Bolvadin Cumhuriyet Savcısı
---	-------	------------------	-----------------------------

**4 üncü derecede tercihli yükselmeye lâıyk olan;**



1	42538 İsmail KANTAR	Saray (Tekirdağ) Cumhuriyet Savcısı
2	42665 Hüseyin AYYAYLA	Delice Cumhuriyet Savcısı
3	42258 Ferhat CELALOĞLU	Sarıgöl Cumhuriyet Savcısı

**4 üncü derecede yükselmeye lâyık olan;**

1	101635	Davut TAŞPINAR	Gökçeada	Cumhuriyet Savcısı
---	--------	----------------	----------	--------------------

**5 inci derecede mümtazen yükselmeye lâyık olan;**

1	92583 Nurullah TEKİN	Selim Cumhuriyet Savcısı
---	----------------------	--------------------------

**5 inci derecede tercihli yükselmeye lâyık olan;**

1	92545 Uğur BÜTÜNER	Ergani eski Cumhuriyet Savcısı halen Korgan Hâkimi
2	92507 Alper Deniz ÇAĞLAR	Reyhanlı Cumhuriyet Savcısı
3	92510 Fatih AKBAŞOĞLU	Kepsut eski Cumhuriyet Savcısı halen Eruh Hâkimi
4	92540 Halit KILIÇ	Akçadağ Cumhuriyet Savcısı
5	92560 Osman KODAL	Yozgat eski Cumhuriyet Savcısı halen Yavuzeli Hâkimi

**5 inci derecede yükselmeye layık olan;**

1	93625 Taylan Özgür ULU	Sivaslı Cumhuriyet Savcısı		
2	101408	Hüseyin ÖZDEMİR	Kuşadası	Cumhuriyet Savcısı
3	92527 Barış GÖRENEK	Bismil Cumhuriyet Savcısı		
4	92589 Umut İNCİ	Pütürge Cumhuriyet Savcısı		

**5 inci derecede intibak terfisi yapan;**

5	101677	İbrahim TEMEL	Doğanhisar	Cumhuriyet Savcısı
6	105158	Ercan GÖVLER	Çiftlik Cumhuriyet Savcısı	
7	105282	Nagihan ALEMDAR	İnegöl Cumhuriyet Savcısı	
8	111925	Ahmet GÜRBÜZ	Altıntekin	Cumhuriyet Savcısı

**6 ncı derecede intibak terfisi yapan;**

1	95017 Yücel GENCER	Tefenni Cumhuriyet Savcısı	
2	105036	Kadir ERDEO	Rize Cumhuriyet Savcısı
3	105148	Mehmet YALÇIN	Çüngüş Cumhuriyet Savcısı
4	112240	Özlem İLHAN	Gevaş Cumhuriyet Savcısı

**7 nci derecede intibak terfisi yapan;**

1	100571	Emel YURTSEVER	Varto Cumhuriyet Savcısı
2	101459	Hasan SARAÇ	Gebze Cumhuriyet Savcısı

3 105537 Neşe KİRTİL İkizce Cumhuriyet Savcısı

**8 inci derecede intibak terfisi yapan;**

1 69460	Vahit ÖZCAN	Gemlik Cumhuriyet Savcısı		
2 101347	Savcısı	Engin PARLAK	Alaşehir	Cumhuriyet
3 101365	Savcısı	Mehmet Fatih KIRBAŞ	Erbaa	Cumhuriyet
4 101396	Savcısı	Koray DEMİRCİ	Vakfikebir	Cumhuriyet
5 101409	Savcısı	Gökhan KAPAĞAN	Göynücek	Cumhuriyet
6 101461		Zülküf ÇELİK	Aladağ	Cumhuriyet Savcısı
7 107323	Savcısı	Mustafa Burak ÇİL	Şebinkarahisar	Cumhuriyet
8 107363		Mehmet ETYEMEZ	Halfeti	Cumhuriyet Savcısı
9 107437	Savcısı	Yunus SARISOY	Çamlıyayla	Cumhuriyet

**İDARİ YARGI**

**2 nci derecede mümtazen yükselmeye lâıık olan;**

1 37739 G. Nalan HATİPAĞAOĞLU Danıştay Tetkik Hâkimi

**4 üncü derecede mümtazen yükselmeye lâıık olan;**

1 42964	Burakhan MELİKOĞLU	Danıştay Tetkik Hâkimi
2 42979	Aydın AKGÜL	Danıştay Tetkik Hâkimi

**4 üncü derecede intibak terfisi yapan;**

1 46750 Ersin KÖRPINAR Bursa Vergi Mahkemesi Üyesi

**5 inci derecede tercihli yükselmeye lâıık olan;**

1 94919 Yusuf ALTINTAŞ Danıştay Tetkik Hâkimi

**5 inci derecede intibak terfisi yapan;**

1 68093	Sinan ZENGİN	Sivas İdare Mahkemesi Üyesi		
2 107149	Üyesi	Ramazan BOYRAZ	İstanbul İdare Mahkemesi	
3 107201	Üyesi	Caner DİNLETİR	Adana Vergi Mahkemesi	

**6 ncı derecede mümtazen yükselmeye lâıık olan;**

1 97682	Züleyha ALICI	Erzurum İdare Mahkemesi Üyesi
2 97679	Mustafa ŞAHİN	Erzurum İdare Mahkemesi Üyesi
3 97714	Kutlan Menderes ELMAS	Erzurum İdare Mahkemesi Üyesi
4 94884	Hamit Ali KANDİL	İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi

**6 ncı derecede tercihli yükselmeye layık olan;**

1 97750 Yasemin BUYURAN Danıştay Tetkik Hakimi

**6 ncı derecede yükselmeye lâıık olan;**

1 101712 Vedat YILDIRIM Kastamonu İdare  
Mahkemesi Üyesi  
2 99086 Murat KELEŞ İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi

**6 ncı derecede intibak terfisi yapan;**

3 41498 Cumhur ÖZTÜRK Tekirdağ İdare Mahkemesi Üyesi  
4 101640 Ali ÇELEN Kayseri İdare Mahkemesi Üyesi  
5 103787 Fatih ALPHAN İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi

**7 nci derecede mümtazen yükselmeye layık olan;**

1 101637 Kadir KORKMAZ Sivas İdare Mahkemesi  
Üyesi

**7 nci derecede intibak terfisi yapan;**

1 100513 Recep ŞENDİL Mersin Vergi Mahkemesi Üyesi  
2 101559 Harun SAMSA Danıştay Tetkik Hâkimi  
3 101573 Harun TEKİN Muğla İdare Mahkemesi Üyesi  
4 101608 Ali Rıza ALTUN Antalya İdare Mahkemesi  
Üyesi  
5 101788 Ali ÖKSÜZ Sivas İdare Mahkemesi Üyesi  
6 101797 Aysel ŞAHİN Tekirdağ İdare Mahkemesi Üyesi  
7 107150 İsa EREN Mersin İdare Mahkemesi Üyesi

**8 inci derecede intibak terfisi yapan;**

1 101139 Ahmet ÖZVEREN Tekirdağ İdare Mahkemesi  
Üyesi  
2 107215 Emin ÖZTÜRK İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi  
3 107231 Sibel KARADEMİR Danıştay Tetkik Hâkimi

**[R.G. 26 Şubat 2008 – 26799]**

— • —

 [İçindekilere dön](#)

**Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığından:**

31/12/2007 tarihi itibariyle 1 inci dereceye yükselip 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 32 nci maddesi uyarınca 31/12/2007 tarihinden geçerli olmak üzere ilk defa birinci sınıfa ayrılma incelemesine tâbi tutulacak olan adlî yargı hâkim, Cumhuriyet başsavcı ve savcılarını ile idarî yargı hâkimlerinin adlarını belirtir liste aşağıda gösterilmiştir.

Sürelerini bitirdikleri hâlde bu listede adlarını göremeyenler yayım tarihinden itibaren 1 ay içinde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna yazılı başvurmak suretiyle durumlarının incelenmesini isteyebilirler.

**ADLÎ YARGI**  
**A - HÂKİM SINIFI**

Sicil No	Adı ve Soyadı	Görevi
35058	Coşkun AYDEMİR	Manavgat Hâkimi
35247	Fatma EKİNCİ	Karaman Hâkimi
37002	Mehmet GÜLTEKİN	Keşan Hâkimi
38649	Ayhan GÜLDALİ	Biga Hâkimi
38653	Mustafa ABLAY	Biga Hâkimi
38665	Sevil BALCI	Aksaray Hâkimi
38765	Sunel ÖNER TÜRKÖZ	Kepsut Hâkimi
38794	Fusun BENLİ	Nevşehir Hâkimi
39517	Turan YILDIRIM	Yargıtay Tetkik Hâkimi
39707	Serap AYGÜN	Düzce Hâkimi
40035	Filiz GÜNGÖR ÜNAL	Haymana Hâkimi
40056	Sadettin KEPENEK	Edremit Hâkimi
40124	Murat KIZILYAR	İnebolu Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı
40416	Selahattin KOLCU	Tatvan Hâkimi

**B - SAVCI SINIFI**

38659	Mustafa Şinasi KOÇ	Marmaris Cumhuriyet Savcısı
38713	Yusuf ERASLAN	Akçaabat Cumhuriyet Başsavcısı
38792	Harun Veli KOÇALI	Manavgat Cumhuriyet Savcısı
39970	Niyazi YAR	Kaş Cumhuriyet Savcısı

**İDARÎ YARGI**

37739	Gülsüm Nalan HATİPAĞAOĞLU	Danıştay Tetkik Hâkimi
-------	---------------------------	------------------------

[R.G. 28 Şubat 2008 – 26801]

 [İçindekilere dön](#)

**Anayasa Mahkemesi Kararı**

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

**Esas Sayısı : 2003/34**

**Karar Sayısı : 2007/94**

**Karar Günü : 12.12.2007**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN MAHKEMELER:**

1) Adana 4. Asliye Hukuk Mahkemesi Esas Sayısı: 2003/34

2) Şarköy Asliye Hukuk Mahkemesi Esas Sayısı: 2004/51

**İTİRAZLARIN KONUSU:** 22.11.2001 günlü, 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu'nun 732., 733. ve 734. maddelerinin Anayasa'nın Başlangıç Bölümü ile 2., 5., 10., 12., 17., 35., 36. ve 141. maddelerine aykırılığı savıyla iptalleri istemidir.

## **I - OLAY**

Bakılmakta olan davalarda, 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu'nun, yasal önalım hakkına ilişkin itiraz konusu kurallarının Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Mahkemeler iptalleri için başvurmuşlardır.

## **VI - ESASIN İNCELENMESİ**

### **A - Uygulanacak Kural Sorunu**

Başvuru kararı ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu Yasa kuralları, dayanılan Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü; öncelikle uygulanacak kural konusu üzerinde duruldu:

Anayasa'nın 152. ve 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 28. maddesine göre, bir davaya bakmakta olan mahkeme, o dava sebebiyle uygulanacak bir kanun veya kanun hükmünde kararnamenin hükümlerini Anayasa'ya aykırı görürse veya taraflardan birinin ileri sürdüğü aykırılık savının ciddi olduğu kanısına varırsa, bu hükmün iptali için Anayasa Mahkemesi'ne başvurmaya yetkilidir. Ancak, bu kurallar uyarınca bir mahkemenin Anayasa Mahkemesi'ne başvurabilmesi için, elinde yöntemince açılmış ve mahkemenin görevine giren bir davanın bulunması ve iptali istenen kuralın o davada uygulanacak olması gerekir. Uygulanacak yasa kuralları ise, davanın değişik evrelerinde ortaya çıkan sorunların çözümünde veya davayı sonuçlandırmada olumlu ya da olumsuz etki yapacak nitelikteki kurallardır.

Adana 4. Asliye Hukuk Mahkemesi'nin başvuru kararında, 4721 sayılı Yasa'nın 732., 733. ve 734. maddelerinin iptali istenilmiş ise de, Mahkeme'nin önalım hakkının esasına ilişkin olarak Anayasa'ya aykırılık itirazında bulunduğu, 733. madde ile 734. maddenin ikinci fıkrasının davanın çözümünde olumlu ya da olumsuz etkisinin olmadığı anlaşılmaktadır. Bu nedenle, 4721 sayılı Yasa'nın 733. maddesi ile 734. maddesinin ikinci fıkrasının, itiraz başvurusunda bulunan Mahkemenin yetkisizliği nedeniyle REDDİNE, Sacit ADALI'nın anılan hükümlerin mevcut olayda doğrudan uygulanması gereken kurallar olduğu yönündeki karşıoyu ve oyçokluğuyla karar verilmiştir.

### **B - Anayasa'ya Aykırılık Sorunu**

#### **1 - 732. Maddenin İncelenmesi**

Başvuru kararında, itiraz konusu kuralla getirilen önalım hakkı nedeniyle, pay sahibinin payını istediği şahıslara serbestçe satma hakkından mahrum olduğu, paydaşlara tanınan önalım hakkının taşınmazın üçüncü kişilere kısa sürede satılmasını da zorlaştırdığı, pay satışına getirilen bu sınırlamanın kamu yararına dayanmadığı bu nedenlerle kuralın Anayasa'nın Başlangıç Bölümü ile 12., 17. ve 35. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 29. maddesine göre, Anayasa Mahkemesi yasaların, kanun hükmünde kararnamelerin ve TBMM İçtüzüğü'nün Anayasa'ya aykırılığı konusunda ilgililer tarafından ileri sürülen gerekçelere dayanmak zorunda değildir. İstemle bağlı kalmak koşuluyla başka gerekçe ile de Anayasa'ya aykırılık incelemesi yapabileceğinden, iptali istenen kuralla ilgisi nedeniyle Anayasa'nın 13. maddesi yönünden de inceleme yapılmıştır.

4721 sayılı Yasa'nın 732. maddesinde, paylı mülkiyette bir paydaşın taşınmaz üzerindeki payını tamamen veya kısmen üçüncü kişiye satması halinde, diğer paydaşların önalım hakkını kullanabilmelerine olanak tanınmaktadır.

Anayasa'nın 13. maddesinde, "*Temel hak ve hürriyetler, özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasanın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla*

*sınırlanabilir. Bu sınırlamalar, Anayasanın sözüne ve ruhuna, demokratik toplum düzeninin ve lâik Cumhuriyetin gereklerine ve ölçülülük ilkesine aykırı olamaz.”* denilmektedir.

Anayasa'nın 35. maddesinde “*Herkes, mülkiyet ve miras haklarına sahiptir. Bu haklar, ancak kamu yararı amacıyla, kanunla sınırlanabilir. Mülkiyet hakkının kullanılması toplum yararına aykırı olamaz.*” hükmüne yer verilmiştir.

4721 sayılı Yasa'nın paylı mülkiyete ilişkin 688. maddesinde, paylı mülkiyette birden çok kimsenin, maddî olarak bölünmüş olmayan bir şeyin tamamına belli paylarla malik bulunduğu ve paydaşlardan her birinin kendi payı bakımından malik hak ve yükümlülüklerine sahip oldukları; 689. maddesinde, paydaşların, yasal sınırlar içerisinde kendi aralarında oybirliğiyle anlaşarak yararlanma, kullanma ve yönetime ilişkin konularda kanun hükümlerinden farklı bir düzenleme yapabilecekleri; 690. maddesinde, paydaşlardan her birinin olağan yönetim işlerini yapmaya yetkili oldukları; 691. maddesinde, işletme usulünün veya tarım türünün değiştirilmesi, adî kiraya veya ürün kirasına ilişkin sözleşmelerin yapılması veya feshi, toprağın ıslahı gibi önemli yönetim işleri için pay ve paydaş çoğunluğuyla karar verileceği; 692. maddesinde, paylı malın özgülediği amacın değiştirilmesinin, korumanın veya olağan şekilde kullanmanın gerekli kıldığı ölçüyü aşan yapı işlerine girişilmesinin veya paylı malın tamamı üzerinde tasarruf işlemlerinin yapılmasının, oybirliğiyle aksi kararlaştırılmış olmadıkça, bütün paydaşların kabulüne bağlı olduğu; 693. maddesinde ise paydaşlardan her birinin, diğerlerinin hakları ile bağdaştığı ölçüde paylı maldan yararlanabileceği ve onu kullanabileceği hüküm altına alınmıştır.

Paylı mülkiyette, mülke ilişkin iş ve işlemlerin sağlıklı şekilde yürütülmesinde, paydaşlara ulaşılabilmesi ve paydaşlar arasındaki uyum önem taşımaktadır. Aksi halde paylı mülkiyetin özelliği gereği sorunların yaşanması kaçınılmaz hale gelebilir.

Kuralla tanınan önalım hakkıyla, paydaşlara öncelikle yeni paydaşların katılımına engel olma hakkı tanınarak, bu mülkiyet türünde anlaşmazlıklara neden olunmamasının ve dolayısıyla paylı mülkiyete ilişkin işlemlerin daha sağlıklı bir şekilde yürütülmesinin amaçlandığı açıktır.

4721 sayılı Yasa'nın 696. maddesinde, kendi tutum ve davranışlarıyla diğer paydaşların tamamına veya bir kısmına karşı yükümlülüklerini ağır biçimde çiğneyen paydaşın, diğer paydaşların anlaşmalarıyla mahkemeye başvurarak alacakları kararla paydaşlıktan çıkarılabilmesi ve çıkarılan paydaşın payının, aynen ayrılmasına olanak bulunmayan halde pay değerinin ödenmesi koşuluyla istemde bulunan paydaş adına tesciline hükmolunmasının kuralla bağlanmasında da benzer amacın bulunduğu anlaşılmaktadır.

Öte yandan, mülkiyet hakkını sınırlandıran kuralın, paylı mülkiyet ilişkisinin bir bütün olarak tek elde toplanıp son bulmasını amaçlaması, dolayısıyla paydaşlar arasında meydana gelebilecek hukuk düzeninde istenmeyen anlaşmazlıkların önlenmesini sağlaması nedeniyle kamu yararına olduğu da kuşkusuzdur.

Açıklanan nedenlerle itiraz konusu kural, Anayasa'nın 13. ve 35. maddelerine aykırı değildir. İptal isteminin reddi gerekir.

İtiraz konusu kuralın Anayasa'nın Başlangıç Bölümü ile 12. ve 17. maddeleri ile ilgisi görülmemiştir.

## **2 - 734. Maddenin Birinci Fıkrasının İncelenmesi**

Başvuru kararında itiraz konusu kuralla, 4721 sayılı Yasa'nın 736. maddesinde alım ve geri alım haklarının kullanılması için dava açmak zorunlu olmadığı halde yasal önalım hakkının kullanılabilmesi için dava açmanın zorunlu kılındığı, kamu düzeni kavramıyla açıklanması mümkün olmayan bu durumun aleyhine dava açılmaksızın üçüncü kişiye payı devretme imkânını tanımamak anlamına geldiği, ayrıca açılması zorunlu dava nedeniyle davalının yargılama giderleriyle de sorumlu olduğu, anlaşmazlıkların sulh yoluyla çözümlenmesinin hukuk devleti ilkesinin bir gereği olduğu, Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 94. maddesinin birinci fıkrası gereğince ilk duruşmada davanın kabul edilmesi halinde davalının yargılama gideri ve vekalet ücretinden sorumlu olmadığı halde, kural nedeniyle açılan davada sorumlu olduğu, bunun hak arama özgürlüğünü kısıtladığı, bu

nedenlerle itiraz konusu kuralın Anayasa'nın Başlangıç Bölümü ile 2., 5., 10., 36. ve 141. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

4721 sayılı Yasa'nın 734. maddesinin birinci fıkrasında önalım hakkının alıcıya karşı dava açılarak kullanılması öngörülmektedir.

Maddenin gerekçesinde *“Maddenin birinci fıkrası ile önalım hakkının alıcıya karşı dava açılması suretiyle kullanılması esası getirilmiştir. Yürürlükteki hükümler önalım hakkının, dava dışı bir beyanla kullanılabilmesine olanak sağlamaktadır. Ancak buna rağmen bu beyanla istenilen sonucun elde edilebilmesi sonuçta daima bir dava açılmasını gerektirmektedir. Yeni düzenlemeyle, uygulamada önalım hakkının gerçekleşmesinin daima bir davayı gerektirmesi, kanun hükmü hâline getirilmiş bulunmaktadır.”* denilmektedir.

Anayasa'nın 10. maddesinde yer verilen *“yasa önünde eşitlik ilkesi”* hukuksal durumları aynı olanlar için söz konusudur. Bu ilke ile eylemler değil, hukuksal eşitlik öngörülmüştür. Eşitlik ilkesinin amacı, aynı durumda bulunan kişilerin yasalar karşısında aynı işleme bağlı tutulmalarını sağlamak, ayırım yapılmasını ve ayrıcalık tanınmasını önlemektir. Bu ilkeyle, aynı durumda bulunan kimi kişi ve topluluklara ayrı kurallar uygulanarak yasa karşısında eşitliğin çiğnenmesi yasaklanmıştır. Yasa önünde eşitlik, herkesin her yönden aynı kurallara bağlı tutulacağı anlamına gelmez. Durumlarındaki özellikler, kimi kişiler ya da topluluklar için değişik kuralları ve uygulamaları gerektirebilir. Aynı hukuksal durumlar aynı, ayrı hukuksal durumlar farklı kurallara bağlı tutulursa Anayasa'da öngörülen eşitlik ilkesi zedelenmez.

Anayasa'nın 36. maddesinin birinci fıkrasında, *“Herkes, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahiptir”*; 141. maddesinin son fıkrasında ise *“Davaların en az giderle ve mümkün olan süratle sonuçlandırılması, yargının görevidir”* denilmiştir.

4721 sayılı Yasa'nın 736. maddesinde, *“Tapu kütüğüne şerh verilen alım ve geri alım hakları, şerhte belirtilen süre içinde her malike karşı kullanılabilir. Şerhin etkisi, her durumda, şerhin verildiği tarihin üzerinden on yıl geçmekle sona erer”* hükmü yer almıştır.

736. maddedeki alım ve geri alım hakları, sözleşmeden doğan, taraflar arasında etki oluşturan, sözleşmede belirlenen süre içinde ve hak sahibi tarafından istenildiği zaman kullanılabilen kişisel nitelikte haklardır. Yasal önalım hakkı ise yasadaki kaynaklanır, sözleşme söz konusu olmadığı için, pay satın alan bütün üçüncü kişilere karşı hüküm doğurur ve aynı hak niteliğindedir. Bu nedenlerle yasal önalım hakkı, alım ve geri alım haklarından ayrılır ve bu iki gruptaki hak sahipleri de, hakkın doğumu, niteliği ve kullanılması bakımından aynı hukuksal durumda bulunmadıklarından kural Anayasa'nın 10. maddesine aykırı değildir.

Kuralın, 743 sayılı Türk Medeni Kanunu döneminde dava zorunluluğunun olmamasından kaynaklanan mağduriyetlerin giderilmesi ve ayrıca büyük çoğunlukla dava ile sonuca gidilebilme uygulaması da gözetilerek yasal önalım hakkının amacına uygun bir biçimde kullanılması için getirildiği anlaşılmaktadır. Bu nedenle hak arama özgürlüğüne aykırılıktan söz edilemez.

Yasal önalım hakkının kullanıldığı davanın ilk duruşmasında davayı kabul eden davalının, yargılama giderleri ile vekâlet ücreti ve ilâm harcından sorumlu olup olmayacağı konusunun, 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 94. maddesi ve ilgili mevzuat hükümlerine göre belirlenmesi gerektiği açıktır. Kuralın davaların en az giderle ve kısa sürede sonuçlandırılması amacına da aykırı bir hüküm içermediği gözetildiğinde Anayasa'nın 141. maddesine aykırı olmadığı kuşkusuzdur.

Açıklanan nedenlerle itiraz konusu kural, Anayasa'nın 10., 36. ve 141. maddelerine aykırı değildir. İptal isteminin reddi gerekir.

İtiraz konusu kuralın Anayasa'nın Başlangıç Bölümü ile 2. ve 5. maddeleri ile ilgisi görülmemiştir.

## VII - SONUÇ

22.11.2001 günlü, 4721 sayılı Türk Medenî Kanunu'nun 732. maddesi ile 734. maddesinin birinci fıkrasının Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, 12.12.2007 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

[R.G. 28 Şubat 2008 – 26801]

 [İçindekilere dön](#)

## Yargıtay Kararları

Yargıtay 18. Hukuk Dairesinden:

**Esas No : 2007/11230**

**Karar No : 2008/327**

Davacı Yasemin Ton'a velayeten babası Halil Ton ile davalı Nüfus Müdürlüğü arasındaki davada Kayseri 2. Asliye Hukuk Mahkemesince verilen ve Yargıtay'ca incelenmeksizin kesinleşmiş bulunan 22/5/2007 günlü ve 2007/210-250 sayılı kararın yürürlükteki hukuka aykırı olduğu savıyla Cumhuriyet Başsavcılığının 12/11/2007 gün ve Hukuk-219824 sayılı yazısıyla kanun yararına temyiz edilerek bozulması istenilmiş olmakla, dosyadaki tüm kağıtlar okunup gereği düşünüldü:

### YARGITAY KARARI

Doğum tarihinin düzeltilmesine karar verilen Yasemin ile aynı anneden doğduğu anlaşılan kardeşi 1/7/1990 doğumlu Yakup arasında düzeltilen doğum tarihine göre 5 ay 11 günlük bir zaman farkı bulunmaktadır. Bir kadının bu süre içerisinde iki kez doğum yapmasının tıbben mümkün olmadığı açık olup, hakim, nüfus kayıtlarında düzeltme yaparken bu kayıtların diğerleri ile çelişik olmamasına özen göstermeli, böyle bir sonucu doğuracak kararlar vermemelidir. Mahkemece bu husus dikkate alınmaksızın yazılı şekilde hüküm kurulması usul ve yasaya aykırıdır.

Bu itibarla yukarıda açıklanan nedenlerle C. Başsavcılığının temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün HUMK.'nun 427. maddesi gereğince sonuca etkili olmamak kaydıyla kanun yararına BOZULMASINA ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın C. Başsavcılığına gönderilmesine, 24/1/2008 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Yargıtay 18. Hukuk Dairesinden:

**Esas No : 2007/11231**

**Karar No : 2008/328**

Davacı Muhammet İpekçioğlu ile davalı Nüfus Müdürlüğü arasındaki davada Pamukova Asliye Hukuk Mahkemesince verilen ve Yargıtay'ca incelenmeksizin kesinleşmiş bulunan 1/3/2007 günlü ve 2007/26-37 sayılı kararın yürürlükteki hukuka aykırı olduğu savıyla Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının 1/11/2007 gün ve Hukuk-203151 sayılı yazısıyla kanun yararına temyiz edilerek bozulması istenilmiş olmakla, dosyadaki tüm kağıtlar okunup gereği düşünüldü:

### YARGITAY KARARI


Nüfus Kanununun 36. maddesi hükmüne göre, nüfus kayıtlarının düzeltilmesine (ad ve soyadı değişikliği davaları dahil) ilişkin davalarda Cumhuriyet Savcısı ile Nüfus Müdürü veya Memurunun hazır bulunması ve kararın onların önünde verilmesi zorunludur.

Mahkemenin oluşumuna ilişkin bu yasa hükmü dikkate alınmadan Nüfus İdaresi Temsilcisinin yokluğunda yargılama yapılarak hüküm kurulması doğru görülmemiştir.



Bu itibarla yukarıda açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün HUMK.'nun 427. maddesi gereğince sonuca etkili olmamak kaydıyla kanun yararına BOZULMASINA ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine, 24/1/2008 gününde oybirliğiyle karar verildi.

[R.G. 26 Şubat 2008 – 26799]

 [İçindekilere dön](#)

## İnsan Hakları Mahkemesi Kararları

### TÜTÜNCÜ VE DİĞERLERİ/Türkiye Davası\*

**Başvuru No:74405/01**  
**Strazburg**  
**18 Ekim 2005**

#### OLAYLAR

Başvuranlar Diyarbakır'da ikamet etmektedirler.

Başvuranlar Diyarbakır Belediyesi'nde sırasıyla 22 Mayıs 1998, 8 Nisan 1997 ve 17 Haziran 1998 tarihinden 4 Mayıs 1999 tarihine kadar işçi olarak çalışmışlardır.

Başvuranlar, 5 Mayıs 1999 tarihli Belediye Meclisi kararıyla işten çıkarılmışlardır. Belediye başvuranlara ne maaş ne de kıdem ve ihbar tazminatı ödemiştir.

Daha sonra başvuranlar Diyarbakır İş Mahkemesi'nde Valilik aleyhinde dava açmışlardır.

Diyarbakır İş Mahkemesi 11 Kasım 1999 tarihli kararla, Yılmaz Tütüncü'ye maaş olarak 604.507.000 TL, sosyal haklar adı altında 88.182.000 TL ve yargılama masraf ve harcamaları ile ücret masraflarından başka kıdem tazminatı olarak 138.752.795 TL ödenmesini kararlaştırmıştır. Ayrıca İş Mahkemesi Mehmet Eneze'ye 787.730.000 TL, 594.436.000 TL ve 367.913.000 TL ( Hükümet'e göre 175.182.070 TL) ve Nihat Yılmaz'a 557.606.000 TL ve 138.752.000 TL ödenmesine karar vermiştir. İş Mahkemesi bu miktarlara yasal gecikme faiz oranını eklemiştir.

Daha sonra başvuranlar, sözkonusu tazminatların ödenmesi amacıyla Valilik aleyhine icra davası açmıştır.

Başvuranlara hala herhangi bir ödeme yapılmamıştır.

Hükümet'e göre, 1998 yılı Bütçe Kanunu, İçişleri Bakanı'nın belediyelerde çalıştırılan geçici işçilerin listesini onaylaması gerektiğini öngörmekteydi.

15 Ocak 1999 tarihinde 10017 sayılı genelgesiyle İçişleri Bakanı sözkonusu yetkiyi valilere devretmiştir. Sözkonusu kararname uygulanarak, Diyarbakır Valisi belediyelerden geçici işçi listesinin verilmesini istemiştir. Cevap olarak Belediye 2 Ocak 1997 -20 Ekim 1998 tarihleri arasında belediye işçi başvurularının onaylanmadığını belirterek, bunun sonucunda aralarında üç başvuranın da bulunduğu 153 işçinin – tazminatları ödenmeden-sözleşmelerini iptal etmiştir.

---

\* Dışişleri Bakanlığı Çok Taraflı Siyasî İşler Genel Müdürlüğü tarafından Türkçe'ye çevrilmiş olup, gayriresmî tercümedir.

Sırasıyla 5 Ekim ve 28 Ağustos 2000 tarihlerinde, Nihat Yılmaz ve Mehmet Eneze dava açmışlar, banka hesaplarına ve bazı Belediye taşınmazlarına el konulmasını sağlamışlardır.

Belediye 3 Şubat 2001 tarihinde, infaz hakiminden kamu mallarının haciz edilemeyeceği gerekçesiyle verilen haciz kararının iptal edilmesini istemiştir.

Ceza infaz hakimi, 7 Şubat ve 4 Nisan 2001 tarihlerinde, 1580 sayılı Kanun'un 19§7 maddesine dayanarak, Nihat Yılmaz'ın istediği haciz işlemi, kamu mallarının haczinin mümkün olmadığı gerekçesiyle iptal etmiştir.

Başvuranlar 9 Haziran 2003 tarihinde, Diyarbakır İş Mahkemesi'nin verdiği kararı uygulamadıkları, böylece yetkilerini kötüye kullandıkları gerekçesiyle Belediye aleyhinde Diyarbakır Savcılığı'na şikayette bulunmuşlardır. Sözkonusu şikayet önce Valiliğe daha sonra müfettiş tayin eden İçişleri Bakanlığı'na iletilmiştir.

Müfettişin hazırladığı raporun ardından 6 Mayıs 2002 tarihinde, Diyarbakır Belediye Başkanı ve Muhasebecisi hakkında, İş Mahkemesi kararını yerine getirmedikleri ve görevleriyle bağdaşmayan bir pazarlık konusu yaptıklarından dolayı, yetkilerini kötüye kullandıkları gerekçesiyle kovuşturma yapılmıştır.

## **HUKUK AÇISINDAN**

### **I. 1 NO'LU EK PROTOKOL'ÜN 1. MADDESİNİN İHLAL EDİLDİĞİ İDDİASI HAKKINDA**

Başvuranlar, Diyarbakır Belediyesi'nin işsonu tazminatını ödemede gecikmesi nedeniyle sözkonusu tazminatın değer kaybettiğinden ve Devlet borçlarına uygulanan gecikme faizinin yetersiz kaldığından şikayetçi olmakta, bu itibarla 1 No'lu Ek Protokol'ün 1. maddesini ileri sürmektedirler.

Hükümet, mülkiyet hakkının kamu menfaatine dayanan kısıtlama ya da sınırlandırmalara tabi olabileceğini ileri sürmektedir. Hükümet, başvuranların mülkiyet hakkının ulusal makamlar tarafından kabul edildiğini ve bu durumda, uyumsuzluğun Diyarbakır Belediyesi'nin mali sıkıntıları ile ilgili olduğunu hatırlatmaktadır. Diyarbakır Belediyesi, işten çıkarılan diğer işçiler gibi başvuranların geçerli alacaklarının bulunduğunu kabul etmiştir. Müzakerelerin ardından işten çıkarılan bazı işçilere ödemeler taksitle yapılmıştır. Ayrıca Hükümet, aynı zamanda enflasyona karşı mücadele politikasını ortaya koymasına karşın, uygulanan faiz oranının enflasyonun üzerinde olduğunu savunmaktadır. Hükümet AİHM'nin içtihadına atıfta bulunarak, 1 No'lu Ek Protokol'ün 1. maddesinin ekonomik reform ya da sosyal adalet tedbirlerinin yürütülmesi gibi "kamu yararı" meşru

amaçlar piyasa değerinin altında bir ödemenin yapılması yönünde olduğunda her halükârda tazminatın tümünün ödenmesini öngörmediğini ileri sürmektedir.

AİHM, içtihatlarından doğan ilke uyarınca, istenilebilir olduğu yeterince ortaya koyulduğunda, 1 No'lu Ek Protokol'ün 1. maddesi uyarınca, bir "alacak", "mülk" olarak nitelendirilebilir ( Bkz. *Yunanistan rafinerileri Stran ve Stratis Andreadis-Yunanistan*. 9 Aralık 1994 tarihli karar, A serisi, no: 301-B, s. 84, § 59, ve *Bourdov-Rusya*, no: 59498/00, §40, CEDH 2002-II). Mevcut davada bu durum sözkonusudur.

AİHM ayrıca, Yüksek Sözleşmeci Taraf'ın borcunu ödemedeki gecikmesinin, talep edilebilir bir "alacağı" olan kişinin finansal kaybını artırdığını ve özellikle bazı Devletlerde paranın değer kaybetmesi gözönüne alındığında, bu durumun kişiyi belirsiz bir duruma soktuğunu vurgulamaktadır (Bkz. *Akkuş-Türkiye*, 9 Temmuz 1997 tarihli karar, 1997-IV, s.1310, § 29).

AİHM bu davada, başvuruların, Diyarbakır Belediyesi tarafından işten çıkarıldıktan sonra, Belediye aleyhinde Diyarbakır İş Mahkemesi'nde dava açtıklarını gözlemlemektedir. Başvuranlar davayı kazanmış ve İş Mahkemesi başvuruların her birine yasal gecikme faiz oranıyla birlikte tazminat ödenmesini kararlaştırmıştır.

Ardından başvurular, belediye aleyhine haciz işlemi başlatmışlardır. Mevcut ulusal mevzuat gözönüne alındığında, başvurular Diyarbakır İş Mahkemesi tarafından verilen kararın infazını elde etme durumunda değillerdi. Dolayısıyla dosyada bulunan unsurlardan Belediye'nin başvurulara sözkonusu tazminatları hala ödemediği ortaya çıkmaktadır. Bu şekilde verilen kararın infazını reddederek, ulusal makamlar başvuruların hakları olan tazminatları almalarını engellemektedirler. Bu bakımdan Hükümet inandırıcı hiçbir açıklama getirmemektedir. Ancak Diyarbakır Belediyesi'nin mali sıkıntıları böyle bir eksikliği haklı gösteremez (sözüedilen *Bourdov*, § 41).

Sonuç olarak, 1 No'lu Ek Protokol'ün 1 maddesi ihlal edilmiştir.

## **II. AİHS'NİN 13. MADDESİNİN İHLAL EDİLDİĞİ İDDİASI HAKKINDA**

Başvuranlar, iş sonu tazminatlarının Belediye tarafından ödenmesini sağlayabilecek etkili iç hukuk yolu bulunmadığından şikayetçi olmaktadırlar. AİHS'nin 13. maddesini ileri sürmektedirler.

1 No'lu Ek Protokol'ün 1. maddesi alanında varılan sonuç gözönüne alındığında, AİHM bu hüküm çerçevesinde sorunun ayrıca incelenmesinin gerekli olmadığına kanaat getirmiştir.

## **III. AİHS'NİN 41. MADDESİNİN UYGULANMASI HAKKINDA**

AİHM, başvuruların, avukatlarına 21 Nisan 2005 tarihinde gönderilen iadeli taahhütlü mektupta dikkatlerine sunulmasına rağmen AİHM İçtüzüğü'nün 60. maddesine uygun olarak hiçbir adil tazmin talebinde bulunmamışlardır. Bu koşullarda AİHM, bu bakımdan başvurulara tazminat ödenmesine gerek olmadığına kanaat getirmektedir.

## **BU GEREKÇELERE DAYALI OLARAK AİHM OYBİRLİĞİYLE,**

1. 1 No'lu Ek Protokol'ün 1. maddesinin *ihlal edildiğine*;

2. AİHS'nin 13. maddesine dayanan şikayetin incelenmesine *gerek görülmediğine*;

Karar vermiştir.

İşbu karar Fransızca olarak hazırlanmış ve AİHM İçtüzüğü'nün 77§§ 2 ve 3 maddesine uygun olarak 18 Ekim 2005 tarihinde yazıyla bildirilmiştir.

— • —

 [İçindekilere dön](#)

## **KEMAL BOLAT/Türkiye Davası\***

**Başvuru No: 36769/02**  
**10 Ocak 2006**

### **NIHAİ KABULEDİLEBİLİRLİK KARARININ ÖZET ÇEVİRİSİ**

#### **OLAYLAR**

Başvuran Kemal Bolat 1977 doğumlu Türkiye Cumhuriyeti vatandaşıdır. Başvuran Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) önünde Ankara Barosu avukatlarından Nuran Paylaşan tarafından temsil edilmektedir.

#### **ŞİKAYETLER**

Başvuran kendisini mahkum eden Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin bünyesinde askeri hakimleri hazır bulundurması nedeniyle bağımsız ve tarafsız bir mahkeme olmadığından şikayetçi olmakta, AİHS'nin 6 § 1. maddesini ileri sürmektedir.

#### **HUKUK AÇISINDAN**

##### **A. Tarafların görüşleri**

Hükümet iki açıdan altı ay kuralına uyulmadığı itirazında bulunmaktadır.

Hükümet ilk olarak, altı ay kuralının Ankara Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin almış olduğu kararlardan itibaren başlaması gerektiğini, zira sözü edilen dönemde Devlet Güvenlik Mahkemeleri'nin kararlarına karşı hiçbir başvuru yolunun mevcut olmadığını belirtmektedir. Hükümete göre sözkonusu sürenin Yargıtay'ın kararlarından itibaren başladığı farz edilse bile 27 Ocak 1999 tarihinde yapılan başvuru gecikmeli yapılmıştır. Hükümet bu bağlamda, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin kararlarını onayan iki yargı kararının sırasıyla 12 Mart ve 26 Kasım 1997 tarihlerinde sözlü olarak tebliğ edildiğinin altını çizmektedir. Başvuranın

avukatının alenen açık duruşmalarda dile getirilen kararlara katılması engellendiği varsayılsa bile izleyen günlerde bu kararlardan haberdar olmak mümkündür.

Hükümet son olarak CMUK'un 33. maddesi gereğince ve alenen açıklanması ölçüsünde başvuranın Yargıtay kararlarının tebliğ edilmemesi şikayetinde bulunamayacağını hatırlatır.

---

\* Dışişleri Bakanlığı Çok Taraflı Siyasî İşler Genel Müdürlüğü tarafından Türkçe'ye çevrilmiş olup, gayriresmî tercümedir.

Başvuran bu savlara karşı çıkmakta ve 6 Kasım 1997 tarihli kararın açıklandığı gün avukatının bulunmadığını, ayrıca altı ay kuralının 6 Kasım 1997 tarihli kararın avukatına tebliğ edildiği tarihten itibaren yani 28 Ağustos 1998 tarihinde başlamasını gerektiğini öne sürmektedir.

Hükümet ayrıca başvurunun uygun olmayan bir yapısının olduğunu ve başvuranın bu konuda hiçbir menfaatinin bulunmadığını kaydetmektedir.

### **B. AİHM'nin değerlendirmesi**

Tarafların görüşleri ve dava olayları ışığında AİHM, ne uygun olmayan yapısı ne de başvurunun bir menfaatinin bulunmadığı üzerinde durmak niyetindedir. AİHM, izleyen gerekçelerden her halükarda başvurunun geç yapıldığına itibar etmektedir.

Türk hukukunda cezai süreçlerde CMUK'un 261. ve 324. maddelerinde öngörüldüğü üzere ilgiliye yazılı tebligatın ve Yargıtay kararlarının yapılmadığına karşı çıkmamaktadır. Benzer kararlar *prima facie* CMUK'un 33. maddesinde yer aldığı şekliyle yazılı tebliği öngörmemektedir.

Bu başvuruda, altı ay kuralının ilgilinin nihai kararlardan gerçek anlamıyla haberdar olduğu tarihten itibaren başladığı ilke olarak kabul edilmektedir ki mevcut başvuruda Yargıtay kararları 4 Mart ve 6 Kasım 1997 tarihlerinde alınmış ve 12 Mart ve 26 Kasım'da alenen açıklanmıştır (Bkz. Papachelas-Yunanistan kararı no: 31423/96 ve Z.Y.-Türkiye kararı, no: 27532/95, 19 Haziran 2001).

Başvuru gecikmeli olarak 27 Ocak 1999 tarihinde yapılmıştır.

Başvuranın iddiaları böylesi bir kanıyı güçlendirmeye yetmemektedir. Başvuranın avukatının 6 Kasım 1997 tarihli Yargıtay kararını 28 Ağustos 1998 tarihinde elde edebildiği öne sürülse de Yargıtay'da yapılan duruşmalara katılan avukatın bu kararı daha önce almasının önünde hiçbir engel yoktu (Ali Şahmo kararı ile kararlaştırdığınız no: 37415/97).

AİHM, Hükümetin yapmış olduğu itirazı kabul etmekte ve başvurunun geç yapılması nedeniyle AİHS'nin 35 §§ 1. ve 4. maddelerinin uygulanmasına istinaden reddetmektedir. Sonuç olarak AİHM'nin 29 § 3. maddesinin uygulanmasına son verilmesi yerinde olacaktır.

Bu gerekçelere dayalı olarak, AİHM, oybirliğiyle,

Başvurunun *kabuledilemez* olduğuna karar vermiştir.

## **ŐUKRŐ TAPKAN VE DİĞERLERİ/Türkiye Davası\***

**Başvuru No: 66400/01**

**28 Eylül 2006**

### **KABULEDİLEBİLİRLİK KARARININ ÖZET ÇEVİRİSİ**

#### **OLAYLAR**

İsimleri ve doğum tarihleri ekte belirtilen başvuranlar Türk vatandaşlarıdır. Başvuranlar, AİHM önünde İzmir Barosu avukatlarından T. Aslan tarafından temsil edilmektedirler.

#### **A. Dava koşulları**

Dava konusu olaylar, taraflar tarafından belirttikleri şekilde aşağıdaki gibi özetlenebilir.

25 Şubat 1999 tarihinde, Aydın E tipi cezaevinde tutulu bulunan başvuranlar, cezaevi yönetiminin aracılığı ile Adalet Bakanlığı'na dilekçeli başvuruda bulunmuşlardır.

8 Mart 1999 tarihinde, gerekli olabilecek her durum için, Adalet Bakanlığı bu başvuruyu Aydın Cumhuriyet Savcısına ilemiştir.

15 Mart 1999 tarihinde, Cumhuriyet Savcısı, bu başvurunun, içeriği itibariyle bir suç oluşturmaya elverişli olup olmadığının belirlenmesi için incelenmesine hükmetmiştir.

24 Mart 1999 tarihinde, Cumhuriyet Savcısına, üç uzmandan oluşan bir komite tarafından düzenlenen bir uzmanlık raporu sunulmuştur. Bu uzmanlık raporuna göre, uyuşmazlık konusu başvuru, içeriği itibarı ile hiçbir şekilde Türk Ceza Kanunu'nun (TCK) 311 ve 312 maddeleri uyarınca suça teşvik etmemekteydi. Bununla birlikte, bu rapor, sözkonusu başvurunun, Terörle Mücadeleye ilişkin 3713 sayılı Kanunun 8. maddesi uyarınca, Devletin toprak bütünlüğüne karşı bölücü propaganda nitelikleri taşıdığını sonucuna varmaktadır.

13 Temmuz 1999 tarihinde, Cumhuriyet Savcısı başvuranları Türkiye Cumhuriyeti Devletinin toprak bütünlüğü ve ulusal bütünlüğü aleyhinde bölücü propaganda yaptıkları gerekçesiyle suçlamıştır ve başvuranların 3713 sayılı Kanunun 8 § 1 maddesi uyarınca mahkum edilmelerini talep etmiştir.

7 Eylül 1999 tarihinde, Aydın Ağır Ceza Mahkemesi, İzmir Devlet Güvenlik Mahkemesinin (DGM) istinabesi üzerine hareket ederek, savcının iddianamesinin okunmasına başladığı ve sanıklara kendilerine isnat edilen olayları açıkladığı bir duruşma düzenlemiştir. Bu vesileyle, avukat yardımından faydalanmayan başvuranlar, iddianamenin tebligatının ellerine geçmediğini ve zamanında araştırmaların gerekçelerinden haberdar edilmediklerini beyan etmişlerdir. Sonuç olarak, başvuranlar, savunmalarını hazırlamak için bir süre talep etmişlerdir. Bu duruşmanın sonunda, Ağır Ceza Mahkemesi, iddianamenin başvuranlara tebliğ edilmesine hükmetmiştir ve başvuranlara savunmalarını hazırlamaları için bir süre vermiştir.

---

\*Dışişleri Bakanlığı Çok Taraflı Siyasî İşler Genel Müdürlüğü tarafından Türkçe'ye çevrilmiş olup, gayriresmî tercümedir.

23 Eylül 1999 tarihinde, DGM, başvuranların hazır bulunmaksızın, özellikle, uzmanlık tutanağının, uzmanlık raporunun, başvuranlar tarafından Adalet Bakanlığı'na yapılan başvurunun okunmasına başlamıştır. DGM, sanıkların Ağır Ceza Mahkemesi önünde verdikleri ifadeleri beklerken duruşmanın ertelenmesine karar vermiştir.

24 Eylül 1999 tarihinde, Ağır Ceza Mahkemesi sanıkların dinlenmesine başlamıştır ve onların Cumhuriyet Savcısı önünde verdikleri ifadeleri okumuştur. Duruşmada hazır bulunan dokuz sanık savunmalarını sunmuşlar ve kendilerine isnat edilen olayları reddetmişlerdir. Dokuz sanık sadece görüşlerini ifade etmek istediklerini ve hiçbir şekilde suç işlemek istemediklerini beyan etmişlerdir. Duruşmada hazır bulunan bir sanık savunmasını sunmayı reddetmiştir.

22 Ekim 1999 tarihinde, Ağır Ceza Mahkemesi, dokuz sanığın savunmalarını dinlemiştir. Bu savunmalarda sanıklar, görüşlerini ifade etmekle yetindiklerini beyan ederek kendilerine isnat edilen olayları reddetmişlerdir.

14 Aralık 1999 tarihinde, DGM, başvuranların savunmalarında beyan ettikleri sonuçları, 24 Eylül ve 22 Ekim 1999 tarihindeki savunmalarında DGM'ye sunuldukları şekliyle, yinelediklerini tespit etmiştir. Başvuranlar, bu savunmalarda uzmanlık raporunun sonuçlarının yetersizliğine ve yanlılığına itiraz etmekteydiler. DGM, Cumhuriyet Savcısının esasa ilişkin taleplerini dinledikten sonra ve kendisine sunulan kanıt unsurlarının incelemesine başladıktan sonra, başvuranları, 3713 sayılı Kanunun 8 § 1 maddesi uyarınca, on ay hapis ve 666 666 666 Türk Lirası (TL) [yaklaşık 1 260, 50 Euro] para cezasına çarptırmıştır.

DGM, Tapkan soyadlı sanığın daha önce Antalya Ceza Mahkemesi tarafından mahkum edildiğini tespit ederek, TCK'nın 81 § 1 maddesi uyarınca sanığın cezasını arttırmıştır ve sonuç olarak sanığı on bir ay hapis ve 672 116 666 TL [yaklaşık 1 271 Euro] para cezasına mahkum etmiştir.

Bunun dışında, DGM, Kıran soyadlı başvuranın daha önce, infazı ertelenen bir yıl sekiz ay hapis ve 44 666 666 TL para cezasına çarptırıldığını tespit ederek, bu tecilin kaldırılmasına ve buna bağlı olarak cezanın infazına karar vermiştir. DGM, daha önce tecilli 1 yıl hapis cezasına mahkum edilen Vural soyadlı başvuranla ilgili olarak aynı şeyi yapmıştır.

11 Ocak 2000 tarihinde, başvuranlar temyize gitmişlerdir. Başvuranlar, itiraz beyanlarında, uzmanlık raporunun içeriğini eleştirmişler, tarafsızlığını sorgulamışlar ve ilk derece mahkemesinin genel durumu ve uyuşmazlık konusu beyanın içinde bulunduğu koşulları dikkate almadan böylece, sadece, kendisini bağlayamayacak bir uzmanlık raporu temelinde karar vererek hükmünü açıkladığını beyan etmişlerdir. Başvuranlar, sözkonusu dava sırasında, savunma haklarına riayet edilmediğini ileri sürmüş ve sonuç olarak ilk derece mahkemesinin kararının iptal edilmesini talep etmişlerdir.

2 Mayıs 2000 tarihinde, Yargıtay, ilgililerin itirazını reddetmiştir bunun sonucunda 6 Nisan 2000 tarihli Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı tebliğnamesi başvuranlara tebliğ edilmemiştir.

1 Haziran 2000 tarihinde, karar metni ilk derece mahkemesi kalemindeki dava dosyasına eklenmiştir.

23 Aralık 2000 tarihinde, Ertaş soyadlı başvuran şartlı tahliyeden yararlanmıştır.

27 Şubat 2001 tarihinde, DGM, 4616 sayılı Yasa uyarınca Çetinkaya soyadlı başvuranın cezasının infazını ertelemiştir.

2 Mart 2001 tarihinde, DGM, Kıran soyadlı başvuranın şartlı tahliyesine karar vermiştir.

11 Nisan 2001 tarihinde, DGM, 4616 sayılı Kanun uyarınca, Tan, Ertaş, Vural, Gülmez, Polat, Korkut ve Keklik soyadlı başvuranların cezalarının infazını ertelemiştir. Vural soyadlı başvurana ilişkin karar bölücü propaganda yaptığı gerekçesiyle on yıl hapis cezasına ve para cezasına mahkum edilmesinin teciline ilişkindir fakat uyuşmazlık konusu dava nedeniyle ertelenmesi iptal edilen daha önceki ceza hakkında hiçbir ibare içermemektedir.

27 Nisan 2001 tarihinde, DGM, aynı şekilde, Budak soyadlı kişinin cezasını ertelemiştir.

30 Nisan 2001 tarihinde, DGM, Kıran, Elbir, Dayan, Olsoy ve Ay soyadlı başvuranların cezalarının infazını ertelemiştir. Kıran soyadlı başvurana ilişkin karar bu ertelemenin 14 Aralık 1999 tarihinde verilen on ay hapis ve para cezasına mahkumiyeti için geçerli olduğu kadar uyuşmazlık konusu dava nedeniyle tecili iptal edilen daha önceki ceza için de geçerli olduğunu belirtmektedir.

18 Mayıs 2001 tarihinde, DGM, Doğan soyadlı başvuranın cezasının infazını ertelemiştir.

3 Mart 2003 tarihinde, Nazilli Ağır Ceza Mahkemesi, Elbir soyadlı başvuranın, uyuşmazlık konusu olaylar sırasında hapiste olmasına sebep olan ilk mahkumiyetine ilişkin olarak şartlı tahliyesine karar vermiştir.

31 Mart 2003 tarihinde, Bergama Ağır Ceza Mahkemesi, aynı şekilde, Ay soyadlı başvuranın ilk mahkumiyetine ilişkin olarak şartlı tahliyesine karar vermiştir. Bu karar, 12 Kasım 2003 tarihinde uygulanmıştır.

25 Nisan 2003 tarihinde, DGM, aynı şekilde, Gülmez soyadlı başvuranın ilk mahkumiyetine ilişkin olarak şartlı tahliyesine karar vermiştir.

6 Ağustos 2003 tarihinde, DGM, Tapkan soyadlı başvuranın, 3713 sayılı Kanununun 8 § 1 maddesinin ilgası uyarınca cezasının kaldırılmasına karar vermiştir.

19 Ağustos 2003 tarihinde, Tekirdağ Ağır Ceza Mahkemesi, Polat soyadlı başvuranın ilk mahkumiyetine ilişkin olarak şartlı tahliyesine karar vermiştir. Bu karar 28 Ağustos 2003 tarihinde uygulanmıştır.

17 Ekim 2003 tarihinde, Aydın Ağır Ceza Mahkemesi, Çetinkaya soyadlı başvuranın ilk mahkumiyetine ilişkin olarak şartlı tahliyesine karar vermiştir.

27 Eylül 2004 tarihinde, İzmir Ağır Ceza Mahkemesi, Vural soyadlı başvuranın ilk mahkumiyetine ilişkin olarak şartlı tahliyesine karar vermiştir.

23 Haziran 2005 tarihinde, İzmir Ağır Ceza Mahkemesi, 3713 sayılı Kanununun 8. maddesinin ilgasına ilişkin 4928 sayılı Kanunun 19. maddesi uyarınca, Tapkan soyadlı başvuran dışında, başvuranların cezalarının bütün hukuki sonuçlarıyla kaldırılmasına karar vermiştir.



24 Haziran 2005 tarihinde, Cumhuriyet Savcısı, bir tutanak düzenlemiştir. Bu tutanak uyarınca başvuranlardan biri ne gözaltına alınmış ne de uyuşmazlık konusu davanın sonunda verilen on ay hapis ve para cezası mahkumiyetinin infazı için tutuklanmıştır. Söz konusu tutanak, Kıran ve Vural soyadlı başvuranların, daha önceki mahkumiyetleri ile ilgili, tecili iptal edilmiş olan cezalarının infaz edilip edilmemesine ilişkin hiçbir ibare içermemektedir.

29 Aralık 2005 tarihinde, Budak soyadlı başvuran şartlı tahliyeden yararlanmışır.

## **ŞİKAYETLER**

AİHS'nin 14. maddesiyle bağlantılı olarak AİHS'nin 6 §§ 1 ve 3 b) maddesine atıfta bulunarak, başvuranlar, kendi aleyhlerinde yürütülen ceza kovuşturmaları sırasında, birçok bakımdan, adil yargılanmadan yoksunluk ve savunma haklarının ihlallerine maruz kaldıklarını ileri sürmektedirler. Başvuranlar, özellikle, zamanında uzmanlık raporunun içeriğinden ve varlığından haberdar edilmediklerini ve Savcının esasa ilişkin taleplerinden sonra savunma sunamadıklarını iddia etmektedirler. Bununla birlikte, başvuranlar, Yargıtay önündeki dava boyunca, Cumhuriyet Başsavcısının görüşünün tebliğ edilmediği gerekçesiyle, adil yargılanmanın gerekliliklerine uyulmadığını ileri sürmektedirler.

Başvuranlar, AİHS'nin 10. maddesine atıfta bulunarak, Abdullah Öcalan'ın yakalanması hakkında görüşlerini ifade etmekten mahkum edildikleri için, ifade özgürlüğü haklarının ihlal edildiğini iddia etmektedirler.

## **HUKUK AÇISINDAN**

### **A. Ön itirazlar**

#### **1. Başvuranların mağdur olma nitelikleri hakkında**

AİHM'nin içtihadına dayanarak (*Aslı Güneş-Türkiye*, 53916/00 no'lu, 13 Mayıs 2004 tarihli karar), Hükümet, başvuranların mağdur sıfatı olmadığını ileri sürmektedir. Hükümet, bu bağlamda, 23 Haziran 2005 tarihinde İzmir Ağır Ceza Mahkemesi'nde alınan bir hukuki kararın başvuranlar hakkındaki mahkumiyet kararının hiç verilmemiş gibi kabul edildiğini öyle ki başvuranların hiçbir hususta aleyhlerinde alınan mahkumiyet kararından etkilenmediklerini belirtmektedir.

Başvuranlar bu argümanlara itiraz etmektedirler.

AİHM'nin daha önce, bir mahkumiyet kararının verilmemesinin ulusal hukuk uyarınca ceza mahkumiyetini ortadan kaldırma ve bununla ilgili cezaları da yok etme etkisi olan özgül bir hukuki mekanizma teşkil ettiğini belirtme fırsatı olmuştur. Bunun dışında, adli sicilın aklanması mekanizması gibi görünmektedir (*Aslı Güneş*).

Olayın koşullarında, AİHM, ulusal mahkemeler, Tapkan soyadlı başvuran ve diğer başvuranlar hakkında uyuşmazlık konusu cezanın sırasıyla 6 Ağustos 2003 ve 23 Haziran 2005 tarihlerinde kaldırılmasına karar verdiklerini tespit etmektedir. Bunun dışında, cezanın kaldırılması ilke olarak, ilgililerin mahkumiyetinin ve bunun adli sicillerindeki kaydının silinmesini beraberinde getirmektedir. Böylece, DGM önündeki davanın hakkaniyetten yoksunluğuna ilişkin şikayete bağlı her türlü zarar verici sonuca son vermektedir. Bununla birlikte, olayda, dosyadaki hiçbir unsur, Kıran ve Vural soyadlı başvuranların, uyuşmazlık

konusu dava sırasında daha önceki cezalarının konu olduğu tecilin iptalinden ne ortaya çıktığını belirlemeye izin vermemektedir.

Bu nedenle, diğer başvuruların haklarında verilen mahkumiyet kararından bu şikayet konusunda hiçbir şekilde etkilenmedikleri ortaya çıksa da ve de AİHS'nin 34. maddesi uyarınca başvurunun bu kısmının incelenmesine devam edilmesine gerek olduğunu ileri sürebilecek durumda olmasalar da (bkz *Aslı Güneş*), AİHM'nin elinde bulunan unsurlar Kıran ve Vural soyadlı başvurular hakkında böyle bir iddiada bulunmasına olanak tanımamaktadır.

Bu durumdan, başvurunun bu bölümünün, Kıran ve Vural soyadlı başvurular dışındaki başvuruları kapsadığı kadarıyla, AİHS'nin 35 §§ 3 ve 4 maddesinin uygulanması uyarınca reddedilmesi gerektiği sonucu çıkmaktadır. Kıran ve Vural soyadlı başvurulara ilişkin olarak, AİHM, itirazın bu kısmının, AİHS'nin 6. maddesine ilişkin şikayetin esasına sıkı sıkıya bağlı sorular sorduğu kanaatindedir. Bu nedenle, AİHM, itirazın bu kısmını esasla birleştirmeye karar vermektedir.

İfade özgürlüğünün ihlaline ilişkin şikayet hakkında, AİHM, başvuranın lehinde bir karar veya önlemin ilke olarak onun "mağdur olma" sıfatını geri almaya, sadece, ulusal makamlar, açık olarak veya özet olarak AİHS'nin ihlal edildiğini kabul etmiş, daha sonra da bu ihlali telafi etmişlerse yeterli olacağına ilişkin kendi yerleşik içtihadını hatırlatmaktadır (*Öztürk-Türkiye*, 22479/93 no'lu karar). Oysa ki, olayda, uyuşmazlık konusu mahkumiyetin kaldırılması, başvuruların, ifade özgürlüklerinin kullanılmasına ilişkin ihlal gerekçesiyle, zararlarına doğrudan maruz kaldıkları bir ceza davasının sonuçlarını hiçbir şekilde ne önceden haber vermekte ne de telafi etmektedir. Bu nedenle, bu şikayete ilişkin olarak, Hükümetin, başvuruların mağdur sıfatının bulunmadığına ilişkin itirazını reddetmek yerindedir.

## **2. Başvurunun geç kalmış olması hakkında**

Hükümet, AİHM'yi, mevcut başvurunun altı aylık süreye uyulmadığı gerekçesiyle reddetmeye davet etmektedir. Hükümet, bunun için, Yargıtayın kararının 2 Mayıs 2000 tarihli olduğunu oysa ki mevcut başvurunun 4 Aralık 2000 tarihinde yapıldığını ileri sürmektedir.

Başvurular bu beyana itiraz etmektedirler.

AİHM, başvuranın, kesin iç hukuk kararının bir kopyasının kendisine re'sen tebliğ edilmesi hakkı olduğu zaman, altı aylık sürenin kararın kopyasının tebliğ edildiği tarihten itibaren başladığını kabul etmek AİHS'nin 35 § 1 maddesinin konusuna ve amacına daha uygun olduğuna ilişkin içtihadını hatırlatmaktadır (bkz. *Worm-Avusturya*, 29 Ağustos 1997 tarihli karar, *Hüküm ve kararların toplamı* 1997-V). Oysa ki, olaydaki gibi, iç hukukta tebligat öngörülmediği zaman, AİHM, tarafların kararın içeriği hakkında gerçekten bilgi sahibi olabilecekleri, kararın erişime sunulduğu tarihi dikkate almanın uygun olduğu kanaatindedir (bkz, özellikle, *Seher Karataş-Türkiye*, 33179/96 no'lu, 9 Temmuz 2002 tarihli karar).

AİHM, olayda, Yargıtayın 2 Mayıs 2000 tarihli kararının, 1 Haziran 2000 tarihinde İzmir DGM'sinin Kaleminde tarafların bilgisine sunulduğunu tespit etmektedir. Oysa ki, mevcut başvuru, altı aylık süre içinde, 27 Kasım 2000 tarihinde yapılmıştır. Dolayısıyla, Hükümetin bu itirazını reddetmek yerindedir.

## **B. AİHS'nin 10. maddesine ilişkin şikayet**

Başvuranlar, bölücü propaganda yaptıkları gerekçesiyle mahkum edilmelerinin AİHS'nin 10. maddesine garanti altına alınan düşünce ve ifade özgürlüğü haklarını ihlal ettiğini ileri sürmektedirler.

Hükümet, başvuranlarının mektubunun terörist bir elebaşının savunmasını yaptığını öyle ki uyuşmazlık konusu müdahalenin AİHS'nin 10 § 2 maddesi bakımından incelenmesi gerektiğini hatırlatmaktadır. Hükümet, başvuranların cezasının tecil edildiğini öyle ki başvuranların ölçüyü aşan şekilde kaygılandırılmadıklarını belirtmektedir.

Başvuranlar, bu iddialara itiraz etmektedirler. Başvuranlar kendileri ve ceza infaz kurumu görevlileri dışında uyuşmazlık konusu yazıyı kimsenin okuyamadığının öyle ki propaganda suçunun işlenmiş olamayacağını altını çizmektedirler. Bunun dışında, başvuranlar, yazılarında şiddete hiçbir çağrı veya teşvik bulunmadığını ama sözkonusu yazının, hiçbir şekilde aleniyetten faydalanmayan taleplerine yer vermekle yetindiğini öyle ki bölücülükten bahsedilemeyeceğini belirtmektedirler.

AİHM, tarafların argümanlarının bütünü ışığında, bu şikayetin, başvurunun incelenmesinin bu aşamasında çözülemeyecek ama esasa ilişkin inceleme gerektiren esasa ve hukuka ilişkin ciddi sorular ortaya koyduğu kanaatindedir. Bundan bu şikayetin AİHS'nin 35 § 3 maddesi uyarınca belirgin olarak kötü temellendirilmiş olduğunun beyan edilemeyeceği sonucu çıkmaktadır. Başka hiçbir kabuledilemezlik gerekçesi tespit edilmemiştir.

### **C. AİHS'nin 6. maddesine ilişkin şikayetler**

Kıran ve Vural soyadlı başvuranlar, aleyhlerinde yürütülen ceza kovuşturmaları sırasında, özellikle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının görüşünün iletilmemesi bakımından adil yargılanmadan yoksunluk ve savunma hakları ihlallerine maruz kaldıklarını ileri sürmektedirler. Kıran ve Vural soyadlı başvuranlar AİHS'nin 6 §§ 1 ve 3 b) maddesine atıfta bulunmaktadır.

Hükümet bu iddialara itiraz etmektedir.

AİHM, tarafların argümanlarının bütünü ışığında, bu şikayetlerin, başvurunun incelenmesinin bu aşamasında çözülemeyen ama esasa ilişkin bir inceleme gerektiren esasa ve hukuka ilişkin ciddi sorular sorduğu kanaatindedir. Buradan, bu şikayetlerin AİHS'nin 35 § 3 maddesi uyarınca belirgin olarak kötü temellendirilmiş olduğunun beyan edilemeyeceği sonucu çıkmaktadır. Başka hiçbir kabuledilemezlik gerekçesi tespit edilmemiştir.

Bu nedenlerle, AİHM, oybirliğiyle,

AİHS'nin 6. maddesine ilişkin şikayet hakkında, Kıran ve Vural soyadlı başvuranların mağdur olma sıfatlarına ilişkin itirazı esasa birleştirmeye;

Esasa ilişkin şikayetler saklı kalmak üzere, bütün başvuranların AİHS'nin 10. maddesine ilişkin şikayeti ve AİHS'nin 6. maddesi bakımından Kıran ve Vural soyadlı başvuranların şikayetlerin kabuledilebilir olduğuna;

Başvurunun geri kalanının kabuledilemez olduğuna karar vermiştir.


**EK**

### **Başvuranların listesi**

1. Şükrü TAPKAN, 1954 doğumlu

2. Dilaver KEKLİK, 1959 doğumlu
3. Murat DOĞAN, 1966 doğumlu
4. Mehmet Hazbin KORKUT, 1970 doğumlu
5. Hilmi OLSOY, 1968 doğumlu
6. Fuat AY, 1974 doğumlu
7. Ali BUDAK, 1973 doğumlu
8. Celalettin POLAT, 1971 doğumlu
9. Ahmet ERTAŞ, 1966 doğumlu
10. İlhami GÜLMEZ, 1965 doğumlu
11. Hamdullah KIRAN, 1965 doğumlu
12. İbrahim ELBİR, 1966 doğumlu
13. Welat ÇETİNKAYA, 1974 doğumlu
14. Hüseyin VURAL, 1972 doğumlu
15. İlhan DAYAN, 1974 doğumlu
16. Rıza TAN, 1974 doğumlu

— • —

 [İçindekilere dön](#)

## **YAKUP KÖSE VE DİĞERLERİ/Türkiye Davası\***

**Başvuru No: 50177/99**  
**2 Mayıs 2006**

### **KABULEDİLEBİLİRLİK KARARININ ÖZET ÇEVİRİSİ**

#### **OLAYLAR**

1980 doğumlu Yakup Köse, 1976 doğumlu Sait Dursun Deliktaş ve 1977 doğumlu Murat Küçük adındaki başvuranlar Türk vatandaşdır. Olayların meydana geldiği dönemde Yakup Köse ve Murat Küçük Antalya’da, Sait Dursun Deliktaş ise Erzincan’da ikamet etmektedir. Başvuranlar, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) önünde İzmir Barosu avukatlarından M. Çelik tarafından temsil edilmektedir.

Tarafların sunduğu üzere dava koşulları aşağıdaki gibi özetlenebilir.

28 Mayıs 1996 tarihinde, Yakup Köse ve Murat Küçük'ün Antalya'da bulunan evlerinde çeşitli bomba malzemeleriyle birlikte yasadışı bir örgüte ait olan el ilanları ve belgeler ele geçirilmiştir. Üç başvuruda yakalanmıştır.

Başvuranlar, 3 Haziran 1996 tarihinde Antalya Ceza Mahkemesi hakimine sevk edilmiş, "var olan delil durumu" dikkate alınarak başvuruların tutuklu yargılanmalarına karar verilmiştir.

Aynı gün hakim *ratione materiae* yetkisizlik kararı vererek, dava dosyasını İzmir Devlet Güvenlik Mahkemesi'ne (DGM) sevk etmiştir.

DGM Cumhuriyet Başsavcısı, 26 Haziran 1996 tarihli iddianameyle başvuruları Türk Ceza Kanunu'nun, Devlet'in anayasal düzenine karşı işlenen suçların cezalandırılmasını öngören 146. maddesi uyarınca mahkum edilmelerini talep etmiştir.

8 Ağustos 1996 tarihinde DGM'de duruşmalara başlanmıştır. Başvuranların avukatı, yaşlarını, öğrenci olduklarını ve sabit bir ikametgahları olduğunu belirterek müvekkillerinin serbest bırakılmasını talep etmiştir. Avukatın bu talebi, "mevcut davada isnat edilen suç ve kanıt durumu" dikkate alınarak reddedilmiştir.

Başvuranların avukatı, 18 Eylül 1996 tarihinde müvekkillerinin serbest bırakılmasını yazılı olarak talep etmiştir. DGM, "sanıklara isnat edilen suçun cinsi (...), kanıtların durumu, sanıkların yakalandıkları tarih ve yakalanma nedenlerinin halen geçerli olması" sebebiyle 30 Eylül 1996 tarihli bir kararla bu başvuruyu reddetmiştir.

Başvuranların avukatı tarafından 16 Ekim 1996, 4 Aralık 1996, ve 23 Ocak 1997 tarihinde yapılan duruşmalar sırasında yinelemiş olduğu benzer talepleri "mevcut davada isnat edilen suç ve kanıt durumu" dikkate alınarak reddedilmiştir.

---

\* Dışişleri Bakanlığı Çok Taraflı Siyasî İşler Genel Müdürlüğü tarafından Türkçe'ye çevrilmiş olup, gayriresmî tercümedir.

Başvuranların avukatı, 6 Şubat 1997 tarihinde yapılması düşünülen duruşma için de aynı talebini yinelemiştir. Oysa ki DGM, bu duruşmanın sonunda, başvuruları yasadışı örgüte üye olmak ve 19 Aralık 1995 tarihi ile 5 Mayıs 1996 tarihleri arasında yedi farklı bölgeye patlayıcı madde atmak suçlarından suçlu bulmuştur. DGM, bu eylemleri TCK'nın 146. maddesinde ifade edildiği şekliyle Anayasal düzeni değiştirmeye cebren teşebbüs olarak nitelendirmiştir. Sonuç olarak, DGM serbest bırakma talebini reddetmiş Murat Küçük ve Sait Dursun Deliktaş'ı ölüm cezasına, Yakup Köse'yi ise olayların meydana geldiği dönemde yaşının küçük olması sebebiyle on altı yıl sekiz ay hapis cezasına mahkum etmiştir.

Mahkumiyet kararını verirken DGM, 19 Aralık 1995 tarihinde bir banka önüne bırakılan bombanın etkisiz hale getirildiğine dair tutanaklara, çeşitli patlamalara ilişkin görgü tanıklarının ifadelerine, olay yeri tespit tutanaklarına ve dava süresince patlamalara ilişkin olarak yaptırdığı bilirkişi incelemelerine dayanmıştır. DGM aynı zamanda, Yakup Köse ile Murat Küçük'ün evinde ele geçirilen bomba malzemelerine ve çeşitli belgelere ve aynı zamanda ele geçirilen belgelerdeki el yazısına ilişkin olarak yapılan bilirkişi incelemesine atıfta bulunmuştur.

Yargıtay, 23 Ocak 1998 tarihinde yapılan duruşma sonrasında, temyiz edilen kararı 28 Ocak 1998 tarihinde bozmuş ve dosyayı DGM'ye sevk etmiştir.

Yargıtay'a göre, başvurulara isnat edilen eylemlerden doğan sonuçların anayasal düzeni tehdit edecek şiddete olmadığını, ve bu nedenle bu eylemlerin yasadışı örgüte üye olunmasını ve patlayıcı madde atılmasını suç sayan maddeler çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiğini belirtmiştir.

Dava 22 Nisan 1998 tarihinde yeniden görülmeye başlamış ve başvuruların avukatı dava süresince müvekkillerinin serbest bırakılmasını talep etmiştir. Avukatın bu talebi, "mevcut davada isnat edilen suç ve kanıt durumu" dikkate alınarak reddedilmiştir.

21 Mayıs 1998 tarihinde düzenlenen bir sonraki duruşma sırasında DGM, başvurular tarafından yapılan serbest bırakılma talebini reddetmiş ve Yargıtay kararı uyarınca olayları yeniden değerlendirerek, başvuruları bir kez daha yasadışı örgüte üye olmak (TCK'nın 168 § 2. maddesi ve 3713 sayılı Yasa'nın 5. maddesi) ve bu örgüte hizmet edebilmek amacıyla patlayıcı madde yerleştirmek (aynı Kanun'un 264 § 6. maddesi) suçlarından mahkum etmiştir. Böylece Murat Küçük ve Sait Dursun Deliktaş adındaki başvuruların her biri otuz yıl ağır hapis cezasına mahkum edilmişlerdir.

DGM'de aynı zamanda başvuruları para cezasına mahkum etmiştir.

Yargıtay, 22 Aralık 1998 tarihinde para cezalarının tutarlarının usulüne uygun olarak hesaplanmadığı gerekçesiyle bu kararı bozmuştur.

Davayı yeniden incelemeye davet edilen DGM, ilk duruşmasını 23 Mart 1999 tarihinde gerçekleştirmiştir. Başvuruların avukatı bir kez daha, "isnat edilen suçu oluşturan unsurların bir arada olmadığını" belirterek müvekkillerinin serbest bırakılmasını talep etmiştir. "var olan kanıt unsurları uyarınca bu talebin dayanaktan yoksun olduğu" gerekçesiyle avukatın bu talebi reddedilmiştir.

DGM son duruşmasını 27 Nisan 1999 tarihinde gerçekleştirmiş, başvuruları 21 Mayıs 1998 tarihinde verilen hapis cezalarına yeniden mahkum etmiş ve verilen para cezalarının tutarlarını düzeltmiştir.

DGM bu duruşma sırasında yapılan serbest bırakma talebini ise reddetmiş ve "isnat edilen suçun niteliği ve mahkumiyet cezalarının süresini dikkate alarak" başvuruların tutuklu yargılanmalarının devamına karar vermiştir.

Yargıtay 30 Kasım 1999 tarihinde bu kararı onamıştır.

## **ŞİKAYETLER**

Başvurular tutukluluk süresinin uzun olduğunu ve AİHS'nin 5 § 3. maddesinin ihlal edildiğini iddia etmektedirler.

AİHS'nin 5 § 4. maddesine atıfta bulunan başvurular, özgürlüklerinden yoksun bırakılmalarına itiraz etmek için bu hükmün gerektirdiği yargılama usulünün bulunmamasından şikayetçi olmaktadır.

## **HUKUK AÇISINDAN**

### **I. HÜKÜMET'İN ÖN İTİRAZI**

Hükümet, iç hukuk yollarının tüketilmediği itirazını yöneltmektedir. Hükümet'e göre başvuranlar, Yargıtay'ın 30 Kasım 1999 tarihli kararıyla son bulan davanın sonuçlanmasını beklemeden AİHM'ye başvurmuşlardır.

Başvuranlar bu konuda görüş bildirmemiştir.

AİHM, şayet bir başvuranın, prensip olarak, AİHM'ye başvurmadan önce iç hukuk yollarına başvurması zorunluluğu varsa, bu başvuru yollarının son aşamasının başvuru yapıldıktan sonra, fakat kabuledilebilirlik kararını vermesinden önce son bulmasını anlayışla karşılayabileceğini daha önce belirtmiştir (Bkz. *mutatis mutandis*, *Ringeisen-Avusturya*, 16 Temmuz 1971 tarihli karar, *E.K.-Türkiye* (karar), no: 28496/95, 28 Kasım 2000).

Sonuç olarak, Hükümet'in ön itirazının bu açıdan reddedilmesi uygun olacaktır.

## **II. Madde 5§ 3**

Başvuranlar, tutukluluk süresinin aşırı uzun olduğunu ve AİHS'nin 5 § 3. maddesinin ihlal edildiğini iddia etmektedirler.

Hükümet bu iddiaya karşı çıkmaktadır. Hükümet, DGM'nin toplanan kanıtlar gözönünde bulundurulurken şüphe uyarından gerekçelerin yargılamanın her aşamasında devam ettiği sonucuna varmış olduğundan tutukluluk süresinin makul olduğunu belirtmektedir.

AİHM, AİHS'nin 35 § 1. maddesi uyarınca "nihai iç hukuk kararının verildiği tarihten itibaren başlamak üzere altı aylık bir süre içerisinde" kendisine başvurulabileceğini hatırlatmaktadır. O nedenle AİHM, her ne kadar Hükümet bu konuda ön itirazda bulunmamış olsa da, altı ay kuralını res'en uygulayabilmek için nihai iç hukuk kararının verildiği tarihi belirlemek durumundadır (*Walker- Birleşik Krallık* (karar), no: 34979/97).

AİHM içtihadına uygun olarak, verilen mahkumiyet kararının, prensip olarak atıfta bulunulan madde açısından değerlendirilmeye alınacak dönemin bitimini teşkil ettiğini dile getirmektedir. Bu tarihten itibaren, ilgili kişinin tutukluluk hali AİHS'nin 5 § 1 a) maddesi alanına girmektedir (Bkz. örneğin, *I.A.-Fransa kararı*, 23 Eylül 1998 tarihli karar, *Derleme Kararlar ve Hükümler*).

Mevcut davada, başvuranların şikayetçi oldukları tutuklama üç dönemden oluşmaktadır. Birinci dönem tutuklandıkları tarih olan 3 Haziran 1996 tarihinde başlamış ve mahkum edildikleri tarih olan 6 Şubat 1997 tarihinde son bulmuştur.

İkinci dönem, Yargıtay'ın sözkonusu kararı bozduğu 28 Ocak 1998 tarihi ile ikinci mahkumiyet kararının verildiği 6 Şubat 1997 tarihi arasındaki dönemi kapsamaktadır.

Üçüncü dönem ise, Yargıtay'ın ikinci kez kararı bozduğu 22 Aralık 1998 tarihinde başlamış ve başvuranların yeniden mahkum edildikleri 27 Nisan 1999 tarihinde son bulmuştur.

İlk iki tutukluk dönemi ile ilgili olarak AİHM, başvuranların 19 Haziran 1999 tarihinde Mahkemeye başvurduklarını tespit etmektedir; bu nedenle başvurunun bu kısmının gecikmiş olduğu ve AİHS'nin 35 § 1 ve 4. maddeleri uyarınca reddedilmesi gerektiği sonucu ortaya çıkmaktadır.

Yukarıda ifade edilen üçüncü dönemin makul olup olmadığının değerlendirilebilmesi amacıyla AİHM, 27 Nisan 1999 tarihinde başvuruların neredeyse üç yıldır tutuklu bulduklarını dikkate alacaktır.

AİHM'nin içtihadı uyarınca, tutukluluk süresinin makul olup olmadığı davanın özel koşulları dikkate alınarak değerlendirilmelidir. İlk aşamada ulusal mahkemelere düşen görev, belirli bir durumda bir sanığın tutukluluk süresinin makul süreyi geçmemesi konusuna özen göstermektir. Bu amaç doğrultusunda, ulusal mahkemelerin masumiyet karinesi ilkesini dikkate alarak, kişi özgürlüğü ilkesine uyulması konusunda istisna oluşturulmasını haklı kılacak kamu yararı ilkesinin, gerçek anlamda var olup olmadığını ortaya koyabilecek koşulları incelemesi ve serbest bırakma taleplerini reddederken bunu dikkate alması gerekmektedir. AİHM, özellikle sözkonusu kararlarda yer alan gerekçelere ve aynı zamanda ilgilinin başvurularında belirttiği ihtilafli olmayan olayları dikkate alarak AİHS'nin 5 § 3. maddesinin ihlal edilip edilmediğini belirlemelidir (Bkz. *Assenov ve diğerleri-Bulgaristan*, 28 Ekim 1998).

Tutuklu kişinin suç işlediğine dair haklı şüphenin mevcudiyetinin devam etmesi, tutukluluğun devamının geçerliliği için bir *sine qua non* durumudur, ancak belli bir süreden sonra bu yeterli olmaz. AİHM, bu durumda, adli yargı makamları tarafından kaydedilen diğer gerekçelerin özgürlükten mahrum bırakmayı haklı çıkarmayı sürdürüp sürdürmediğini tespit etmelidir. Bu gerekçeler “ilgili” ve “yeterli” olduğu durumda, AİHM, yetkili ulusal makamların “soruşturmanın yürütülmesi aşamasında özel bir ihtimam” gösterip göstermediğini de tespit etmelidir (bkz., diğerleri arasında, *Mansur-Türkiye*, 8 Haziran 1995, ve *Kudla-Polonya*, no: 30210/96). Soruşturmanın karmaşıklığı ve özelliği de dikkat alınması gereken unsurlardır (Bkz. *Van der Tang-İspanya*, 13 Temmuz 1995 tarihli karar).

AİHM mevcut davada, yetkili ulusal makamların suçluluğu ortaya koyan ciddi deliller dışında, çeşitli tarihlerde meydana gelene patlamalara ilişkin olarak hazırlanan uzmanlık raporlarına, Yakup Köse ve Murat Küçük'ün evlerinde ele geçirilen malzemelere ve aynı kişilerin evlerinde ele geçirilen belgelerdeki el yazısına ilişkin olarak yapılan bilirkişi incelemelerine dayanarak başvuruları serbest bırakmayı reddettiklerini not etmektedir.

AİHM, başvuruların ilk kez mahkum edildikleri 6 Şubat 1997 tarihinde bu unsurların pekala bir arada bulunduğunu gözlemektedir. Yargıtay, dava koşullarının saptanmasında herhangi bir kusur tespit etmeksizin, olayların hukuki nitelendirilmesinde yanlışlık yapıldığı ve bu olayların daha düşük bir cezayı öngören ceza hükümleri çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiği gerekçesiyle 28 Ocak 1998 tarihinde bu kararı bozmuştur.

AİHM, başvuruların serbest bırakılmaları durumunda bu tarihten itibaren özellikle de yalnızca verilen para cezalarının yanlış hesaplanması nedeniyle bozulan ve 21 Mayıs 1998 tarihinde verilen ikinci mahkumiyet kararından itibaren adaletten kaçabileceklerini anlamaktadır. Ayrıca esasa bakan hakimler, bu konuyu düzeltmekle yetinmiş ve yalnızca bu duruşma sırasında sunulan serbest bırakma talebini reddettikten sonra 27 Nisan 1999 tarihinde başvuruları mahkum etmiştir.

Hiç kuşkusuz, DGM'nin, yukarıda da belirtildiği üzere 28 Ocak 1998 tarihinden itibaren aşıkâr gibi görünen bu firar tehlikesini bu tarihten önce hiçbir zaman gözönünde bulundurmaması ve genel olarak “isnat edilen suçun cinsi” ve “delillerin durumu”na atıfta bulunmakla yetinmiş olması üzücü bir durumdur. Bununla birlikte, davanın genel koşulları dikkate alındığında, yalnızca bu konuda ortaya çıkan eksiklik, DGM'nin AİHS'nin 5 § 3. maddesi bakımından bir ihlalin var olduğu yönünde karar alması için yeterli olmamaktadır. Esasında bu davanın yürütülmesinde yetkili mercilerin göstermiş olduğu özen, birçok kez bilirkişi incelemesini gerektiren davanın karmaşıklığı, başvuruların mahkum olmalarına



neden olan olayların ciddiyeti ve son olarak da hiç kimsenin hakkaniyete uygun olup olmaması konusunda itiraz etmediği dava sonunda ortaya konulan olay koşulları dikkate alındığında AİHM, gözaltı süresinin makul olup olmadığı konusunda başvuruların daha önceki tutukluluk süreleri dikkate alındığında bile (*mutatis mutandis*, *Neumesiter-Almanya* kararı, 27 Haziran 1968), yaklaşık dört ay süren son tutukluluk döneminin, AİHS'nin 5 § 3. maddesinde belirtilen makul süre ilkesine uygun olduğu kanaatindedir (*Bahattin Şahin-Türkiye* (karar), no: 29874/96, 17 Ekim 2000).

Sonuç olarak, AİHS'nin 35 §§ 3 ve 4. maddesi uyarınca açıkça dayanaktan yoksun olduğu gerekçesiyle bu şikayetin reddedilmesi uygun olacaktır.

### **III. Madde 5 § 4**

Başvurular, AİHS'nin 5 § 4. maddesine aykırı olarak dava süresince serbest bırakılmak üzere bir başvuru yolunun bulunmamasından şikayetçi olmaktadır.

Hükümet, Antalya Ceza Mahkemesi'nin 3 Haziran 1996 tarihli ilk tutuklu yargılama kararına karşı başvuruların itirazda bulunmadıklarını belirtmektedir. Halbuki, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu (CMUK) ile öngörülen bu başvuru yolu, bu kararda açıkça ifade edilmiştir.

Başvurular, bu başvuru yolunun yalnızca teoride var olduğunu ve DGM'de görülen bir davada tutukluluk halinin kaldırılmasının mümkün olmadığını belirtmektedirler. Başvurular bu iddialarına dayanak olarak, itiraz edilen tutukluluk gerekçelerini benimsemekle yetinen bu mahkemeler tarafından verilen 3 karar örneğini sunmaktadırlar.

AİHM, olayların meydana geldiği dönemde yürürlükte olan CMUK'un 297 ila 304. maddelerinin bu konuları düzenlediği tespit etmektedir. Böylece, tutuklama ya da tutuklamanın devamına ilişkin kararlara itiraz edilmesi mümkündür. Ceza Mahkemesi ya da yedek hakim tarafından bu türden bir karar alındığında, talebi inceleyecek olan merci Asliye Ceza Mahkemesi başkanı ya da Ağır Ceza Mahkemesi başkanıdır. Bu iki Mahkeme'nin kararlarına itiraz yolu açıktır, itirazlar ilgili Ağır Ceza Mahkemesi Dairesi'ne ya da bölgedeki en yakın Ağır Ceza Mahkemesi'ne yapılabilir.

2845 sayılı Devlet Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usülleri Hakkında Kanun'un 18. maddesi Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu hükümlerinin uygulanması bakımından, Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Ağır Ceza Mahkemesi niteliğinde olduğu belirtilmektedir.

Sonuç olarak, Antalya Ceza Mahkemesi tarafından mevcut davada verilen ilk karara ve aynı şekilde DGM tarafından tutuklamanın devamına ilişkin olarak verilen bütün kararlara karşı itiraz yolu açıktır.

Oysa ki başvurular yargılamanın hiçbir aşamasında Kanun'la açıkça öngörülen bu başvuru yolunu kullanmamıştır.

AİHM, başvuruların bu başvuru yolunu kullanmalarına engel teşkil edebilecek herhangi bir neden görmemektedir. Başvurular aynı zamanda bu türden bir itirazı inceleyecek mahkemenin oluşumu ya da serbest bırakılma kararı verilmesinde bu Mahkeme'nin yetkisinin bulunmaması gibi şikayetlerini destekleyecek unsurlar da sunmamaktadırlar.

DGM'de görülen bir davada serbest bırakılma kararının alınmasının mümkün olmaması ve bununla ilgili olarak tebliğ edilen kararlar hiçbir sonuca götürmemektedir zira bunlar bir yandan yalnızca bu türden bir başvurunun sonuçlarını ilgilendirmektedir. Ayrıca başvuruların hangi sebepten dolayı Antalya Ceza Mahkemesi'nin kararını verdiği 3 Haziran 1996 tarihi ile DGM'nin ilk duruşma tarihi olan 8 Ağustos 1996 tarihi arasında bu başvuru yolunu kullanmadıklarını açıklayamamaktadır.

Bu nedenlerle AİHM, bu başvurunun her halükarda başarısızlıkla sonuçlanacağı konusunda önyargıya varamaz (*mutatis mutandis*, *Tekin Yıldız-Türkiye*, no: 22913/04, 10 Kasım 2005). Başvuruların bununla ilgili olarak açıklayıcı bilgi sunmaması ve bu başvuru yolunun başarısızlıkla sonuçlanacağı yönündeki kuşkuvarın bu yolu kullanmalarına engel olamayacak olması nedeniyle (*Akdıvar ve diğerleri-Türkiye*, 16 Eylül 1996 tarihli karar, *Derleme*), başvurunun bu kısmı iç hukuk yollarının tüketilmesi ilkesine aykırı düşmektedir.

AİHM aynı zamanda, yukarıda yer alan bilgiler ışığında AİHS'nin 29 § 3. maddesinin uygulanmasına son verilmesinin uygun olacağı kanaatindedir.

Bu gerekçelere dayalı olarak AİHM oybirliğiyle,

Başvurunun *kabuledilemez olduğuna* karar vermiştir.

— • —

 [İçindekilere dön](#)

## Tebliğler

Adalet Bakanlığından:

### MİLLETLERARASI TAHKİM ÜCRET TARİFESİ HAKKINDA TEBLİĞ

#### **Konu ve kapsam**

**MADDE 1** – (1) Milletlerarası Tahkim Kanunu uyarınca, taraflarla hakem veya hakem kurulu arasında ücretin belirlenmesi konusunda anlaşmaya varılamaz veya tahkim anlaşmasında ücretin belirlenmesine ilişkin herhangi bir hüküm bulunmazsa ya da taraflarca bu konuda yerleşmiş milletlerarası kurallara veya kurumsal tahkim kurallarına yollama yapılmamışsa, hakem veya hakem kurulunun alacağı ücret hususunda bu Tebliğ hükümleri uygulanır.

(2) Hakemlerden birinin, bu Tebliğde düzenlenmeyen herhangi bir nedenle görevinin sona ermesi ile hukukî veya fiilî sebeplerle görevini zamanında yerine getirememesi nedeniyle çekilmesi veya tarafların bu yönde anlaşmaları ile hakemlik yetkisinin sona ermesi durumunda ve konusu para ile değerlendirilemeyen işlerde bu Tebliğ hükümleri uygulanmaz.

#### **Hakemlik ücretinin kapsadığı işler**

**MADDE 2** – (1) Tebliğde yazılı hakem ücreti, tahkim davasının açıldığı tarihten itibaren nihaî hakem kararı verilinceye kadar yapılan dava ile ilgili iş ve işlemlerin karşılığıdır.

(2) Hakem kararının düzeltilmesi, yorumlanması veya tamamlanması halleri ek ücreti gerektirmez.

#### **Başkanın ücreti**

**MADDE 3** – (1) Başkanın ücreti, hakemlerden her birine ödenecek hakem ücretinin yüzde on fazlası olarak hesaplanır.

### **Ücretin kısmen hakedilmesi ve ücret ödenmeyecek haller**

**MADDE 4 –** (1) Hakemlerden birinin veya hakem kurulunun Milletlerarası Tahkim Kanununun 7 nci maddesinin (H) fıkrası uyarınca görevinin sona ermesi halinde, ücret tablosunda yazılı ücretin dörtte birine hükmedilir. (C), (E) ve (F) fıkraları uyarınca görevin sona ermesi hâllerinde hakem ücreti ödenmez.

(2) Milletlerarası Tahkim Kanununun 11 inci maddesinin (C) fıkrasının 1 ve 2 nci bentleri gereğince tahkim yargılamasının sona ermesi halinde ücret tablosunda yazılı olan hakem ücretinin dörtte birine hükmedilir.

(3) Milletlerarası Tahkim Kanununun 13 üncü maddesinin (B) fıkrasının 1, 2, 3, 4, 6 ve 7 nci bentlerinde yazılı hallerden birinin, hakem veya hakem kurulunca taraflara delillerin sunulması hususunda Milletlerarası Tahkim Kanununun 12 nci maddesinin (B) fıkrası uyarınca süre verilmesinden önce gerçekleşmesi halinde ücret tablosunda belirlenen ücretin yarısına, süre verilmesinden sonra gerçekleşmesi halinde ise tamamına hükümlenir.

### **Davanın konusuz kalması, feragat ve sulhte ücret**

**MADDE 5 –** (1) Anlaşmazlığın, davanın konusuz kalması, feragat veya sulh nedeniyle, hakem veya hakem kurulunca taraflara delillerin sunulması hususunda Milletlerarası Tahkim Kanununun 12 nci maddesinin (B) fıkrası uyarınca süre verilmesinden önce sona ermesi halinde ücret tablosunda belirlenen ücretin yarısına, süre verilmesinden sonra sona ermesi halinde ise tabloda belirlenen ücretin tamamına hükümlenir.

### **Kısmî kararda ücret**

**MADDE 6 –** (1) Hakem veya hakem kurulunca kısmî karar verilmesi halinde ücret, kısmî karar konusu uyuşmazlığın değerine göre belirlenir.

(2) Kısmî kararın, nihaî karar olarak verilmesi halinde ücret tablosunda yazılı ücretin tamamına hükmedilir.

### **İptal davası sonucunda hakemin davaya yeniden bakması**

**MADDE 7 –** (1) İptal davasının kabulü halinde, kabul kararı temyiz edilmezse veya Milletlerarası Tahkim Kanununun 15 inci maddesinin 1 inci bendinin (b), (d), (e), (f), (g) alt bentleri ile 2 nci bendinin (b) alt bendindeki hâllerin varlığı sebebiyle kabulü halinde, eski hakemlerden birinin yeniden tayin edilmesi durumunda, ücret tablosunda yazılı ücretin dörtte birine hükmedilir.

### **Ücretin hakedilme zamanı**

**MADDE 8 –** (1) Hakemlik ücreti tahkim yargılamasının sona ermesi ile hakedilir.

### **Ücretin paylaşımı**

**MADDE 9 –** (1) Ücret tablosuna göre belirlenecek ücret, Tebliğin 3 üncü maddesi hükmü de gözetilmek suretiyle hakemler arasında paylaşılır.

### **Ücret tebliği**

**MADDE 10 –** (1) Ücret, davanın açıldığı tarihte yürürlükte olan Tebliğe göre verilir.

### **Ücret tablosu**

**MADDE 11 –** (1) Bu Tebliğe göre verilecek ücretler aşağıdaki ücret tablosuna göre hesaplanır.

ÜCRET TABLOSU		
ANLAŞMAZLIK KONUSU DEĞER	ÜCRET	
	TEK HAKEM	3 VEYA DAHA FAZLA SAYIDA HAKEM
0 - 00.000,00 YTL.	% 5	% 8
500.000,01 - 1.000.000,00 YTL.	% 4	% 5
1.000.000,01 - 2.000.000,00	% 3	% 4

YTL.		
2.000.000,01 - 5.000.000,00 YTL.	% 2	% 3
5.000.000,01	% 1	% 2

### **Yürürlük**

**MADDE 12 – (1)** Adalet Bakanlığınca hazırlanan bu Tebliğ 15 Mart 2008 tarihinde yürürlüğe girer.

**[R.G. 29 Şubat 2008 – 26802]**

 [İçindekilere dön](#)

Maliye Bakanlığından:

## **2008 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE UYGULAMA TEBLİĞİ (SIRANO: 5)**

Bilindiği üzere, 5724 sayılı 2008 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve muhtelif kanunlarla bütçe işlemleri ile ilgili esas ve usulleri belirleme yetkisi Bakanlığımıza verilmiştir.

Bu çerçevede, bütçe uygulama sürecinin ana unsurlarını oluşturan serbest bırakma, revize, ödenek ekleme ve ödenek aktarma gibi bütçe işlemlerinin bütçe uygulama sürecinde sadelik ve kolaylık sağlayarak, harcamacı kuruluşların hizmet sunumlarında daha etkin olabilmelerine imkan tanımak amacıyla, aşağıdaki düzenlemelerin yapılması uygun görülmüştür.

### **I- Tanımlar**

Ayrıntılı Harcama Programı (AHP): 5018 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçeli idarelerin, aylar itibariyle yapabilecekleri harcamaları gösteren programı,

AHP (İcmal): Ekonomik sınıflandırmanın ikinci düzeyi itibariyle oluşturulan ayrıntılı harcama programını,

AHP (Detay): Tertip düzeyinde oluşturulan ayrıntılı harcama programını,

Ayrıntılı Finansman Programı (AFP): 5018 sayılı Kanuna ekli (II), (III) ve (IV) sayılı cetvellerde yer alan idareler tarafından kullanılan ve içeriğinde giderin (ekonomik sınıflandırmanın ikinci düzeyinde), gelirin ve net finansmanın aylar itibariyle gerçekleşme hedefini gösteren programı,

AFP (Detay): AFP'nin gider kısmının tertip düzeyinde hazırlanması sonucunda oluşan AFP'yi,

Bloke ödenek: Bütçe ödeneklerinin AHP, AFP veya revize işlemleriyle aylara dağıtılmayan kısmını,

Revize işlemi: AHP ve AFP'nin gelir, gider ile net finansman programında, yıl içinde yapılacak her türlü değişiklik işlemi,

Serbest bırakma işlemi: AHP ve AFP yürürlüğe girmeden önceki dönemde ve aylık harcamalara ilişkin genelgelerle düzenlenen harcama izinlerinin yetersiz kaldığı durumlarda ödenek kullanımına izin veren işlemi,

Aktarma: Belli bir tertibe tahsis edilmiş olan ödeneğin, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, yılı bütçe kanunu ve diğer kanun hükümlerine dayanılarak, bir tertipten düşülüp başka bir tertibe eklenmesi işlemi,

Ödenek eklemesi: Genel bütçeli idarelerin ilgili kanunları gereğince, bütçede mevcut veya yeni açılacak bir tertibe ödenek ilave edilmesi işlemini,

Gelirli ödenek kaydı: 5724 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinin 4, 5 ve 6 ncı fıkraları gereğince kaydedilecek gelirler ile 5018 sayılı Kanununun 40 ıncı maddesi gereğince şartlı bağış ve yardım karşılığı olarak kaydedilen gelirlerin, bütçe ile ilişkisinin kurulması ve kullanımına imkan sağlanması amacıyla mevcut veya yeni açılacak tertiplere yapılan ödenek kaydı işlemlerini,

Gelir fazlası karşılığı ödenek kaydı: Özel bütçeli idareler ile düzenleyici ve denetleyici kurumların (B) işaretli cetvellerinde öngörülmemen veya belirtilen tahmini tutarların üzerinde gerçekleşen gelirler karşılığı olarak mevcut veya yeni açılacak tertiplere yapılacak ödenek kaydı işlemlerini,

Likit karşılığı ödenek kaydı: 5724 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinin 3 üncü fıkrasına göre (veya diğer mevzuatta yer alan benzeri hükümlere göre), özel bütçeli idareler ile düzenleyici ve denetleyici kurumların (F) işaretli cetvellerinde belirtilen, ödenekleştirilmeyen finansman karşılıkları ile gerçekleşen finansman fazlaları karşılığı olarak mevcut veya yeni açılacak tertibe yapılacak ödenek kaydı işlemini,

Ödenek devri: Genel bütçeli idarelerde harcanmayan kısmının ertesi yıla devredeceği ilgili kanunlarla hüküm altına alınmış olan her türlü ödeneğin, bütçe ile ilişkisinin kurulması ve kullanımına imkan sağlanması amacıyla mevcut veya yeni açılacak bir tertibe eklenmesi işlemini,

Ödenek iptali: Muhtelif kanunlarla verilmiş olan yetkilere istinaden, Maliye Bakanlığınca bütçe ödeneklerinin iptal edilmesi işlemini,

İptal işlemi: Yapılmış olan bütçe işlemini ortadan kaldıran işlemi, ifade etmektedir.

## **II- İlke ve Esaslar**

1) İdareler hizmetlerinin gerektirdiği harcamaları, 2008 yılı AHP ve AFP dahilinde gerçekleştireceklerdir.

2) Öngörüldüğü dönemden daha önce kullanılması gerekli olan ödenekler için, AHP (İcmal) ve AFP'de değişiklik oluşturmayacak şekilde tertip düzeyinde değişiklikler yapılarak ihtiyacın karşılanması esastır.

3) İdareler, 5018 sayılı Kanununun 21 inci maddesinde yer alan aktarmaya getirilen sınırlamaları ve diğer kanunlardaki benzeri hükümleri dikkate alarak; her bir tertibin yılsonu ödenek ihtiyacını göz önünde bulundurarak aktarma işlemini gerçekleştirecek veya aktarma talebinde bulunacaklardır.

Diğer taraftan ödenek eklenen tertipten düşme yapılamayacağından idareler bu yönde aktarma işlemi yapamayacağı gibi aktarma talebinde de bulunmayacaklardır.

4) Her türlü ilave ödenek ihtiyacı, öncelikle idarenin tasarrufu mümkün olan tertiplerinden aktarma yapılmak suretiyle karşılanacaktır.

5) 5724 sayılı Kanununun 10 uncu maddesinin 2 nci fıkrasına göre yapılacak aktarma işlemlerinde;

(a) Madde hükmü ile idarelere verilen aktarma yetkisinin hesaplanmasında aktarma işlemi ile ödenek eklenecek tertibin Bütçe Kanununda yer alan başlangıç ödeneğinin % 20'si esas alınacaktır. Bu itibarla, yıl içinde yapılan aktarma ve ekleme işlemleri sonucu meydana gelen ödenek değişiklikleri söz konusu oranın hesabında dikkate alınmayacaktır. Ayrıca, yıl içinde yeni açılan tertiplerin başlangıç ödeneğinden söz edilemeyeceğinden, idareler yeni açılan tertiplere ödenek aktarması yapamayacaklardır.

(b) İdareler, belirtilen oranı aşmamak üzere birden fazla aktarma işlemi gerçekleştirebileceklerdir. Ancak idarelerce aktarılan ödenek miktarı, hiçbir şekilde eklenen tertibin başlangıç ödeneğinin % 20'sini geçmeyecektir.

(c) Bakanlığımıza iletilen bütçe içi aktarma taleplerinde, idarelere verilen aktarma yetkisinin kullanılıp kullanılmadığı hususu ayrıca değerlendirileceğinden, idareler öncelikle

% 20'lik yetkilerini kullanarak aktarma işlemlerini gerçekleştirecekler, sözkonusu yetki kullanılmadan Bakanlığımızdan bütçe içi aktarma talebinde bulunmayacaklardır.

6) Aktarma işleminin yapılabilmesi için aktarılacak ödeneğin, işlemin yapıldığı tarih itibariyle kullanılabilir (serbest, ödenek gönderme belgesine bağlanmamış, ön ödeme yapılmamış) durumda olması gerekmektedir.

7) Bütçelerin, "03- Mal ve Hizmet Alım Giderleri" ve "05- Cari Transferler" ekonomik kodlarında yer alan cari nitelikli ödenekler ile "06- Sermaye Giderleri" ve "07- Sermaye Transferleri" ekonomik kodlarında yer alan sermaye nitelikli ödenekler arasında aktarma yapılmaması esastır. Ancak zorunlu hallerde, idarelerin bu nitelikteki aktarma işlemlerinin tamamı ilgili mevzuat çerçevesinde Bakanlığımızca sonuçlandırılacaktır.

8) Likit karşılığı ve gelir fazlası karşılığı ödenek kaydı işlemlerinde aşağıdaki esaslara uyulacaktır:

(a) Likit karşılığı ödenek kaydı işlemlerinde; devreden kullanılabilir nakit olarak, açılış bilançolarının "10-Hazır Değerler" hesap grubunda yer alan hesapların bakiyelerinden proje özel hesabı, şartlı bağış ve yardımlar, emanetler, alınan depozito ve teminatlar, alınan kısa vadeli avanslar, ödenecek vergi ve fonlar, ödenecek sosyal güvenlik kesintileri ile fonlar veya diğer kamu idareleri adına yapılan tahsilat tutarları düşüldükten sonra kalan pozitif değer dikkate alınacaktır.

(b) İdareler, devreden kullanılabilir nakit tutar ile finansman cetvelinde öngörülen net finansman tutarı arasındaki fark kadar likit karşılığı ödenek kaydı yapabileceklerdir. Ayrıca (B) işaretli cetvellerinde yer alan öz gelir kodlarının dördüncü düzeyi itibariyle tahmin edilen tutarları aşan miktarlar için gelir fazlası karşılığı ödenek kaydı yapabileceklerdir.

(c) Hazine yardımı alan özel bütçeli idareler, önceki yıla mahsuben gönderilen hazine yardım tutarları için de likit karşılığı ödenek kaydı yapabileceklerdir.

(d) Hazine yardımı alan özel bütçeli idarelerde, önceki yıldan devreden kullanılabilir nakit tutarların ve (B) işaretli cetvellerindeki tahmini tutar üzerinde gerçekleşen gelirlerin, öncelikle aylık nakit ihtiyacının karşılanmasında kullanılması, aylık nakit ihtiyacı karşılanmadan likit karşılığı ve gelir fazlası karşılığı ödenek kaydı yapılmaması esastır.

(e) Likit karşılığı ödenek kaydı yapılırken, idarenin nakit ihtiyacının göz önünde bulundurulması ve nakit yönetiminin sıkıntıya sokulmaması amacıyla, belli bir nakit değer (kasa+banka) ödenek kaydedilmeyerek, ihtiyat olarak hesaplarda tutulması gerekmektedir.

(f) İdareler, likit karşılığı ve gelir fazlası karşılığı ödenek kaydı işlemlerini, kamu kaynaklarının verimli ve etkin kullanılması ve yedek ödenek taleplerinin en aza indirilmesini teminen, öncelikle bütçenin mevcut ödenek ihtiyacını ve gerçekleştirmeler dikkate alındığında yıl sonunda ortaya çıkması muhtemel ödenek ihtiyaçlarını karşılamak üzere yapacaklardır.

(g) İdareler, akreditif ve yüklenme artıklarının devri ile şartlı bağış ve yardımlardan kaynaklanan ödenek kaydı işlemlerini likit karşılığı ödenek kaydı olarak gerçekleştireceklerdir.

9) Yılı yatırım programlarında değişiklik gerektiren bütçe işlemlerinden önce "2008 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Karar"a uygun olarak gerekli program değişiklikleri tamamlanacaktır.

10) Hatalı bütçe işlemi, iptal edilmek suretiyle düzeltilecektir. İptal işleminin yapılabilmesi için ilgili tertiplerdeki hatalı işleme konu olan ödeneğin, kullanılabilir durumda bulunması gerekmektedir.

### **III- Genel Bütçeli İdarelerde Özel Gelir Karşılığı Yer Alan Ödeneklere İlişkin İşlemler**

Bilindiği üzere, muhtelif kanun hükümleri çerçevesinde genel bütçeli idarelerce yıl içinde elde edilmesi tahmin edilen özel gelirler dikkate alınarak, bu idarelerin bütçelerine 2008 yılında ödenek tefrik edilmiştir. Bu ödeneklerin kullanımında aşağıdaki ilkelere uyulacaktır:

1) 2007 yılında bu amaçla tefrik edilip kullanılmayan ödenekler, 2008 yılı bütçesinde mevcut veya yeni açılacak tertiplere devren ödenek kaydedilecektir.

2) Bütçelerin "6" finansman kodundaki ödeneklerden;

(a) Tefrik edildiği tertipte kullanılması öngörülen ödenekler, gelir gerçekleşmesine göre gerektiğinde Bakanlığımızca revize edilmek suretiyle kullanılacaktır.

(b) Tefrik edildiği tertipten hizmetin gerektirdiği ilgili tertiplere aktarılarak kullanılması öngörülen ödenekler, gelir gerçekleştirmelerine göre Bakanlığımızca revize edildikten sonra aktarma yapılmak suretiyle kullanılacaktır.

#### **IV- Borç Ödemeleri**

Bilindiği üzere, Analitik Bütçe Sınıflandırmasında "İlama bağlı borçlar" ayrı bir tertipte bütçelenmemektedir. Bu tür ödemeler, borç konusu hizmetlerin yürütüldüğü ilgili tertiplerden yapılmaktadır.

Bu kapsamda yapılacak aktarma talepleri ve harcamalarda, aşağıda yer alan hususlara uyulacaktır:

1) İlamdan kaynaklanan borçlar, borcun doğduğu hizmetin yürütüldüğü tertiplerden ödenecektir.

2) Bu tür ödemelerden kaynaklanan ödenek yetersizlikleri, öncelikle tasarrufu mümkün olan tertiplerden aktarma yapılmak suretiyle karşılanacaktır.

3) Tasarruf imkanının bulunmaması halinde, Bakanlığımız bütçesine bu amaçla tefrik edilmiş olan ilgili tertiplerden gerekli ödenek talep edilebilecektir.

Öte yandan idarelerin Beyiye aidatları ve mahkeme harç ve giderlerine ilişkin ödenek ihtiyaçları, öncelikle tasarruf imkanı olan tertiplerden ödenek aktarmak suretiyle karşılanacak, tasarruf imkanının bulunmaması halinde Bakanlığımız bütçesinde yer alan ilgili tertipten karşılanmak üzere ödenek talebinde bulunulacaktır.

#### **V- Akreditif ve Yüklenme Artığı Devir İşlemleri**

Bilindiği üzere, 5018 sayılı Kanunun 35 inci maddesine göre; açılmış olan akreditiflere ilişkin kredi artıkları ile yüklenme artıkları, ertesi yıla devredilmekle birlikte ödenekleri iptal olmaktadır. Bu çerçevede, artık karşılıklarının ödenek kaydedilmesine ilişkin olarak;

1) Genel bütçeli idareler, ödenek devrine dayanak teşkil eden belgeleri ekleyerek, ödenek devir taleplerini Bakanlığımıza (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) iletecekler ve Bakanlığımızca ödenek eklemesi işlemi gerçekleştirilecektir.

2) Diğer idareler ise devredilmesi gereken tutarlara ilişkin olarak likit karşılığı ödenek kaydı işlemini 5018 ve 5724 sayılı Kanunların ilgili hükümlerine göre yapacaklardır.

#### **VI- Bütçe İşlemlerinde Yetki**

Bütçe işlemleriyle ilgili olarak, muhtelif kanunlarla doğrudan idarelere verilen yetkiler ile Bakanlığımıza verilmiş olan yetkilerden idarelere devredilenlerin kullanımında aşağıdaki esas ve usullere uyulacaktır:

1) AHP (İcmal) ve AFP deki revizeler Bakanlığımız tarafından; icmali değiştirmeyecek tertip düzeyindeki değişiklikler ise idareler tarafından yapılacaktır. Bloke tutulan ödeneklere ilişkin revizeler, Bakanlığımız tarafından tertip bazında yapılacağından, idarelerce revize talepleri Bakanlığımıza bu düzeyde iletilecektir.

2) Ödenek ekleme, devren ödenek kaydı ve ödenek iptali işlemlerine ilişkin talepler, Bakanlığımızca (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) değerlendirilecek ve sonuçlandırılacaktır.

3) 5724 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin 5 ve 6 ncı fıkraları gereğince yapılacak geliri ödenek kaydı işlemleri Bakanlığımızca, diğer geliri ödenek kaydı işlemleri ile gelir fazlası karşılığı ve likit karşılığı ödenek kaydı işlemleri idareler tarafından gerçekleştirilecektir.

4) 5724 sayılı Kanunun 10 uncu maddesinin 2 nci fıkrası çerçevesinde; genel ve özel bütçeli idareler, aktarma yapılacak (aktarma işlemi ile ödenek eklenecek) tertipteki ödeneğin % 20'sine kadar kendi bütçeleri içinde ödenek aktarması yapabileceklerdir. Bu aktarmaların dışında kalan her türlü aktarma işlemlerine ilişkin talepler Bakanlığımızca değerlendirilecektir.

5) Bütçe işlemlerinin iptal edilmesinin gerektiği hallerde; iptal işlemi, iptale konu işlemi yapan birim tarafından gerçekleştirilecektir.

## **VII- Bütçe İşlem Süreçleri**

### **1) Revize İşlemi:**

Revizelere ilişkin talepler, "Bütçe İşlem Talep Formu"na gerekçe eklenmek suretiyle Maliye Bakanlığına (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) iletilecektir.

Strateji Geliştirme Birimleri, Bakanlığımızca gerçekleştirilen revize işlemi üzerine tertip düzeyindeki gerekli değişiklikleri e-bütçe'de yapacaklar ve işlemin sonucundan Bakanlığımızı bilgilendireceklerdir.

İdarelerin yetkisinde olan detay kayıtlardaki değişiklik işlemleri, 7 gün içinde Bakanlığımıza (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüne) bildirilecektir.

Bloke tutulan ödeneklere ilişkin revizeler tertip bazında yapılacağından, idarelerce revize talepleri Bakanlığımıza bu düzeyde gönderilecektir.

Hazine yardımı alan özel bütçeli idarelerin bloke tutulan hazine yardımlarının kullanılabilir duruma getirilmesi, sözkonusu idarelerin talebi üzerine, aylık nakit ihtiyaçları Bakanlığımızca değerlendirilerek, AFP revize işlemi yapılmak suretiyle gerçekleştirilecektir. Bu çerçevede, idareler ay sonu kasa, banka, avans, emanet durumları ve diğer likit değer ve nakdi yükümlülüklerine ilişkin verilerinin yanı sıra ilgili ay harcama ve gelir tahminlerini içeren gerekçeli bir yazıyla hazine yardımı revizesi taleplerini en geç ilgili ayın 5'ine kadar Bakanlığımıza (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) göndereceklerdir.

### **2) Ödenek Ekleme İşlemi:**

Ödenek eklemeye ilişkin talepler, gerekçeleriyle birlikte "Bütçe İşlem Talep Formu" doldurularak Bakanlığımıza (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) iletilecektir.

### **3) Ödenek Devri:**

Ödenek devrine ilişkin talepler, gerekçeleriyle birlikte "Bütçe İşlem Talep Formu" doldurularak Bakanlığımıza (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) iletilecektir.

### **4) Ödenek Kaydı ve Aktarma İşlemleri:**

Gelirli ödenek kaydı, gelir fazlası karşılığı ödenek kaydı, likit karşılığı ödenek kaydı işlemleri ile idareler tarafından sonuçlandırılan aktarma işlemleri;

- Sayıştay Başkanlığına,
  - Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüne,
  - Muhasebat Genel Müdürlüğüne,
- ilgili bütçe işlem formları ile bildirilecektir.

Diğer aktarma işlemlerine ilişkin talepler Bakanlığımıza (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) iletilecektir.

### **5) Bütçe İşlemlerinde "Yeni Tertip" Açılması:**

Kurum bütçelerinde açılması gereken yeni tertipler ile gelir ve finansman kodları, ilgili kurum ile Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünde kurum bütçesinden sorumlu Devlet Bütçe Uzmanı arasında Analitik Bütçe Sınıflandırmasının kurumsal, fonksiyonel, finansman tipi ve ekonomik sınıflandırma ilke ve kriterleri bakımından mutabakat sağlanarak açılacaktır.

### **6) Bütçe İşlemlerinin İptali:**

Bütçe işlemi iptali, "Bütçe İşlemi İptal Formu" kullanmak suretiyle gerçekleştirilecektir. Bu işlemler gerekçesiyle birlikte, daha önce işlemle ilgili bildirim yapılmış olan birimlere gönderilecektir.

### **7) Ödenek İptali İşlemi:**

Ödenek iptaline ilişkin talepler, gerekçeleriyle birlikte "Bütçe İşlem Talep Formu" doldurularak Bakanlığımıza (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) iletilecektir.

### **8) İşlemlerin e-bütçe'de Kaydı ve İzlenmesi:**

İdareler, her türlü bütçe işlem ve bütçe işlem taleplerini e-bütçe'de gerçekleştireceklerdir. Bütçe işlemleri ile bütçe işlem talepleri bundan böyle ayrı bölümlerde izleneceğinden, idareler bütçe işlemlerini ilgili bütçe işlem türü altında yer alan "bütçe işlem"




seçeneğinden, bütçe işlem taleplerini ise ilgili bütçe işlem türü altında yer alan "talep" seçeneğinden gerçekleştireceklerdir.

Bu Tebliğin uygulanmasıyla ilgili olarak ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye, her türlü tedbiri almaya Bakanlığımız (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) yetkilidir.

Tebliğ olunur.

[R.G. 29 Şubat 2008 – 26802]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

## Duyurular

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı :B.03.0.HİG.0.00.00.03-153.3

.../.../2008

Konu : Cezaevi Yapı Harcı

..... CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Bakanlığımıza intikal eden bilgilerden; bazı icra müdürlüklerince cezaevi yapı harcının tahsili sırasında muafiyet ve matrah konularında tereddütler yaşandığı, söz konusu harcın icra takibine konulan değer üzerinden hesaplanarak tahsil edildiği, icra takibinden sonra işleyen faizlerin cezaevi yapı harcı matrahına dahil edilmediği anlaşılmıştır.

Bilindiği üzere;

2548 sayılı Cezaevleriyle Mahkeme Binaları İnşası Karşılığı Olarak Alınacak Harçlar ve Mahkûmlara Ödettirilecek Yiyecek Bedelleri Hakkında Kanunun 1 inci maddesinde:

“İcra dairelerince miktar ve kıymeti muayyen olan ilâmlı ve ilâmsız alacaklardan tahsil olunan paranın % 2'si ve kıymeti muayyen olmayan ilâmların icrasından tahsil harcının yarısı nispetinde harç alınır. Maktu harçlar ilâmın icraya konulduğu zaman peşin olarak alınır. Bu harçlar borçluya yükletilemez ...” hükmü yer almaktadır.

30/01/2006 tarihli ve 120 sayılı “Harçların tahsilinde dikkat edilecek hususlar” konulu Genelgemizde de belirtildiği gibi, 2548 sayılı Kanunun 1 inci maddesi gereğince tahsili gereken cezaevi yapı harcı, 492 sayılı Harçlar Kanununun 1 ve 3 sayılı Tarifeleri kapsamında bulunmamaktadır.

Cezaevi yapı harcı, özel nitelikte olan 2548 sayılı Kanuna dayanılarak tahsili gereken bir harç çeşidi olup, kanunlarında özel olarak cezaevi yapı harcından muaf olduğu belirtilen kurumlar dışında hiçbir istisna ve muafiyet söz konusu değildir.

2548 sayılı Kanununun 1 inci maddesinde miktar ve değeri belli olan ilâmlı ve ilâmsız alacaklardan alınacak olan cezaevi yapı harcının, tahsil olunan paranın % 2'si oranında olacağı açıkça belirtilmiştir.

Buna göre, tahsil olunan paranın % 2'si oranında alınacak olan cezaevi yapı harcının takibe konu alacak miktarı üzerinden değil, takip masrafları çıkarıldıktan sonra takip sırasında işlemiş faizlerin de dikkate alınması suretiyle alacaklıya ödenen yani tahsil olunan miktar üzerinden hesaplanması hususunda gereken dikkat ve özenin gösterilmesi gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini, keyfiyetin yargı evrenizdeki Cumhuriyet başsavcılıkları ile icra ve iflas müdürlüklerine, bilgileri bakımından icra hâkimliklerine duyurulmasını rica ederim.

Fahri KASIRGA  
Hâkim  
Bakan a.  
Müsteşar

— • —

 [İçindekilere dn](#)

**T.C.**  
**ADALET BAKANLIğI**  
**Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü**

**Sayı :B.03.0.HİG.0.00.00.03-153.99-25-2006-5367**  
**...../...../2008**  
**Konu :İcra dairelerinde tevzi**

**.....CUMHURİYET BAşSAVCILIğINA**

İcra dairelerine, iş sahipleri tarafından getirilen icra takiplerinin UYAP üzerinden elektronik ortamda tevzi işleminde iş dağılımının eşitlenmesi, kalitenin artırılması, etkin, hızlı ve verimli bir iş ortamının sağlanması amacıyla ortak kriterler belirlenerek 14/12/2007 tarih ve 26966 sayılı Genel Yazımız ile tüm teşkilata duyurulmuştu.

Bu kez, adalet komisyonu başkanlıklarından gönderilen kararlardan; bazı adliyelerde icra dairesi sayısı, iş yoğunluğu, avukat sayısı gibi kriterlerin dikkate alınarak kota üst sınırının belirlenmesi gerekirken doğrudan 500 olarak belirlendiği; bazı adliyelerde ise avukatların ve kurumların açtıkları takip sayısına göre birden fazla kota miktarı belirlendiği anlaşılmıştır. Ayrıca içi yoğun olan ve kota üst sınırı önceki yıllarda 500'den fazla olan bazı büyük adliyelerde bu sınırın 500'e düşürülmesi nedeniyle farklı sıkıntıların meydana geleceği Bakanlığımıza bu yönde yapılan geri bildirimlerden anlaşıldığından;

1- Kota st sınırının tüm avukat ve kurumlar için aynı olmak üzere ve 1000 dosyayı aşmayacak şekilde belirlenerek, kotasını dolduran kurum veya avukata yeniden kota verilmesi,

2- Bu yıl ve bundan sonraki yıllarda adalet komisyonu başkanlığınca kota üst sınırının belirlenmesinde, icra dairesi sayısı, iş yoğunluğu, avukat sayısı gibi kriterlerin dikkate alınarak kota üst sınırının belirlenmesi,

Konularında bilgi edinilmesini ve keyfiyetin adalet komisyonu başkanlıklarına duyurulmasını rica ederim.

**Fahr**  
**i KASIRGA**  
**Hâki**  
**Bak**  
**Müs**

**m**

**an a.**

**teşar**

— • —

 [İçindekilere dön](#)

## İlânlar

**Adalet Bakanlığından :**

### MÜNHAL NOTERLİKLER

Aşağıda 2007 yılı gayrisafi gelirleri ve isimleri yazılı bulunan ikinci sınıf noterlikler münhaldır.

1512 sayılı Noterlik Kanununun 22 ve müteakip maddeleri gereğince birinci sınıf ve ikinci sınıf noterlerden bu noterliklere atanmaya istekli olanların ilan tarihinden itibaren bir ay içinde Bakanlığımıza veya buldukları yer Cumhuriyet Başsavcılıklarına başvurmaları gerekmektedir.

Posta ile doğrudan doğruya Bakanlığa gönderilmiş olan dilekçeler başvurma süresi içinde Bakanlığa gelmediği takdirde atama işleminde nazara alınmaz.

İlan olunur.

Sıra No	Noterliğin Adı	2007 Yılı Gayrisafi Gelirleri
1	Adıyaman Üçüncü Noterliği	212.428,61,-YTL.
2	Afşin Noterliği	269.485,96,-YTL.
3	Ağrı Birinci Noterliği	156.823,44,-YTL.
4	Ağrı İkinci Noterliği	155.611,47,-YTL.
5	Ağrı Üçüncü Noterliği	179.913,38,-YTL.
6	Akşehir Birinci Noterliği	375.114,52,-YTL.
7	Bingöl İkinci Noterliği	137.299,59,-YTL.
8	Bingöl Üçüncü Noterliği	129.990,99,-YTL.
9	Bismil Noterliği	187.720,67,-YTL.
10	Cihanbeyli Noterliği	204.892,31,-YTL.
11	Cizre Birinci Noterliği	153.415,97,-YTL.
12	Cizre Üçüncü Noterliği	81.454,44,-YTL.

13	Çayeli Noterliği	239.653,74,-YTL.
14	Çorlu Üçüncü Noterliği	282.931,77,-YTL.
15	Dikili Noterliği	223.259,85,-YTL.
16	Doğubeyazıt Noterliği	195.282,14,-YTL.
17	Edremit Birinci Noterliği	341.112,24,-YTL.
18	Hakkari Noterliği	260.160,48,-YTL.
19	Hayrabolu Noterliği	167.308,25,-YTL.
20	Kahramanmaraş Dördüncü Noterliği	530.228,04,-YTL.
21	Kars Birinci Noterliği	346.074,54,-YTL.
22	Kastamonu Üçüncü Noterliği	309.005,76,-YTL.
23	Kızıltepe Birinci Noterliği	369.486,86,-YTL.
24	Kızıltepe İkinci Noterliği	333.740,70,-YTL.
25	Kozan Birinci Noterliği	260.963,76,-YTL.
26	Mardin İkinci Noterliği	276.477,92,-YTL.
27	Niğde Birinci Noterliği	451.149,51,-YTL.
28	Nusaybin Noterliği	280.123,67,-YTL.
29	Silopi Birinci Noterliği	208.605,64,-YTL.
30	Söke Üçüncü Noterliği	295.190,44,-YTL.
31	Suluova Noterliği	198.551,91,-YTL.
32	Şırnak Noterliği	203.634,67,-YTL.
33	Taşköprü Noterliği	170.300,20,-YTL.
34	Tavşanlı İkinci Noterliği	313.892,75,-YTL.
35	Tatvan Noterliği	269.128,00,-YTL.

[R.G. 28 Şubat 2008 – 26801]

 [İçindekilere dön](#)

**Adalet Bakanlığından :**

#### MÜNHAL NOTERLİKLER

Aşağıda 2007 yılı gayrisafi gelirleri ve isimleri yazılı olan Üçüncü Sınıf Noterlikler münhaldir.

1512 sayılı Noterlik Kanununun 22 ve müteakip maddeleri gereğince Birinci Sınıf, İkinci Sınıf, Üçüncü Sınıf Noterlerden ve Noterlik Belgesi Sahiplerinden bu noterliklere atanmaya istekli olanların ilan tarihinden itibaren bir ay içinde ve istekli oldukları her noterlik için ayrı dilekçe vermek suretiyle Bakanlığımıza veya buldukları yer Cumhuriyet Başsavcılıklarına başvurmaları gerekmektedir.

Başvuruda bulunan ve belge numarası 7000'in altında olan belge sahiplerinin başvuru dilekçelerine 1512 sayılı Noterlik Kanununun 23 üncü maddesi gereğince sabıka kaydı, sağlık raporu, mal bildirimi, kayıtlı olunan barodan hakkında soruşturma ya da disiplin cezası olup, olmadığına ilişkin belge ve Cumhuriyet Başsavcılıklarından temin edilebilecek beyannameyi ve varsa soyadındaki değişikliği gösterir belgeyi eklemeleri gerekmektedir. Eksik belgelerini ilan tarihinden itibaren bir ay içinde tamamlamayan kişilerin istemi dikkate alınmaz.

Posta ile doğrudan doğruya Bakanlığa gönderilmiş olan dilekçeler ve ekleri başvurma süresi içinde Bakanlığa gelmediği takdirde atama işleminde dikkate alınmaz.

Aynı Kanunun değişik 30 uncu maddesi uyarınca, atanma emrinin tebellüğünden sonra vazgeçme halinde noterlik belgesi sahipleri de noterler gibi istifa etmiş sayılacaktır. İlan olunur.

Sıra No	Noterliğin Adı	İli	2007 Yılı Gayrisafi Gelirleri
1-	Akyaka Noterliği	Kars	20.270,91.-YTL.
2-	Araç Noterliği	Kastamonu	75.063,66.-YTL.
3-	Aralık Noterliği	Iğdir	22.248,46.-YTL.
4-	Bayat Noterliği	Afyonkarahisar	12.016,28.-YTL.
5-	Beytüşşebap Noterliği	Şırnak	16.413,07.-YTL.
6-	Cide Noterliği	Kastamonu	72.336,10.-YTL.
7-	Çıldır Noterliği	Ardahan	12.338,25.-YTL.
8-	Çamoluk Noterliği	Giresun	10.706,62.-YTL.
9-	Eleşkirt Noterliği	Ağrı	41.132,90.-YTL.
10-	Harran Noterliği	Şanlıurfa	80.724,00.-YTL.
11-	Haymana Noterliği	Ankara	86.337,98.YTL.
12-	İmamoğlu Noterliği	Adana	162.039,99.YTL.
13-	İskilip Noterliği	Çorum	161.053,92.-YTL.
14-	Kağızman Noterliği	Kars	76.898,83.-YTL.
15-	Kalecik Noterliği	Ankara	55.996,09.-YTL.
16-	Karakeçili Noterliği	Kırıkkale	9.832,89.-YTL.
17-	Kelkit Noterliği	Gümüşhane	96.893,34.-YTL.
18-	Kınık Noterliği	İzmir	98.027,17.-YTL.
19-	Kocaali Noterliği	Sakarya	99.449,05.-YTL.
20-	Korkut Noterliği	Muş	10.480,31.-YTL.
21-	Kozaklı Noterliği	Nevşehir	88.825,59.-YTL.
22-	Köşe Noterliği	Gümüşhane	18.416,72.-YTL.
23-	Köşk Noterliği	Aydın	93.539,22.-YTL.
24-	Mazıdağı Noterliği	Mardin	33.644,55.-YTL.
25-	Nallıhan Noterliği	Ankara	112.378,99.-YTL.
26-	Pervani Noterliği	Siirt	17.975,29.-YTL.
27-	Refahiye Noterliği	Erzincan	30.715,72.-YTL.
28-	Söğüt Noterliği	Bilecik	114.363,68.-YTL.
29-	Sulakyurt Noterliği	Kırıkkale	23.125,52.-YTL.
30-	Tefenni Noterliği	Burdur	49.129,41.-YTL.
31-	Ulubey Noterliği	Ordu	37.944,92.-YTL.
32-	Uzundere Noterliği	Erzurum	15.404,94.-YTL.
33-	Üzümlü Noterliği	Erzincan	38.032,72.-YTL.
34-	Yalvaç İkinci Noterliği	Isparta	108.069,29.-YTL.
35-	Yenipazar Noterliği	Aydın	44.445,73.-YTL.
36-	Yeşilhisar Noterliği	Kayseri	62.151,30.-YTL.

[R.G. 29 Şubat 2008 – 26802]

— • —

 İçindekilere dön

**Adalet Bakanlığından :**

**YASAKLAMANIN KALDIRILMASINA İLİŞKİN KARAR**

Karaman Cumhuriyet Başsavcılığı İhale Komisyonu tarafından 23/01/2006 tarihinde yapılan temizlik hizmeti alın ihalesine teklif veren, Mansurdede Mahallesi 095. Sokak No: 14 Karaman adresinde 126,00/6622 Ticaret Sicil Numarası, 008312 Oda Sicil Numarası ile faaliyette bulunan Arşen Makine İnşaat Hizmet Organizasyon Turizm Taşımacılık ve Gıda Sanayi Ticaret Limited Şirketinin, 4734 sayılı Kanun'un 58'inci ve 4735 sayılı Kanun'un 26'ncı maddeleri gereğince 2 yıllığına 4734 sayılı Kanun kapsamındaki tüm ihalelere katılmaktan yasaklanması hususunda alınan 10/3/2006 tarihli Bakanlık Oluru ile 7 Eylül 2006 tarih ve 26282 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan yasaklama kararı Ankara 6. İdare Mahkemesinin 16/1/2008 gün ve E: 2007/239, K: 2008/36 sayılı kararı ile iptal edildiği ilan olunur.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 28. maddesi ve 19/10/2006 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Kamu İhale Genel Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ ile değiştirilen; 25/7/2005 tarihli tebliğin birinci bölümünün "XV-İhalelere Katılmaktan Yasaklamaya İlişkin Açıklamalar" başlığının "A. İhalelere Katılmaktan Yasaklama Kararı Verilirken Uyulacak Hususlar" kısmının "1-Yasaklama Kararı Vermeye Yetkili Makamlar ve İdarelerce Yapılması Zorunlu Hususlar" başlığı altında yer alan değişik (e) bendi hükmü gereğince ilan edilmiştir.

— • —

#### **Adalet Bakanlığında :**

Çumra Kadastro Mahkemesine bağlanan Güneysınır Kadastro Mahkemesinin 1993/2 Esas, 1993/8 Karar sayılı dosyasının devirden önce kaybolduğu anlaşıldığından, 4473 sayılı Yangın, Yersarsıntısı, Seylâp veya Heyelân Sebebiyle Mahkeme ve Adliye Dairelerinde Ziyaa Uğrayan Dosyalar Hakkında Yapılacak Muamelelere Dair Kanun hükümlerinin söz konusu dosya için kıyasen uygulanmasına ve adı geçen Kanun hükümleri gereğince işlem yapılmasına karar verildiği ilân olunur.

**[R.G. 29 Şubat 2008 – 26802]**

— • —

 [İçindekilere dön](#)

### **ŞUBAT / 2008**

#### **A) İSTEĞİ ÜZERİNE EMEKLİYE AYRILAN HÂKİM VE SAVCILAR**

1-	21591	Muzaffer ÖZDEMİR	Sakarya Cumhuriyet Savcısı	29.01.2008
2-	21907	Galip Dinçer CENGİZ	İzmir Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı	05.02.2008
3-	23421	Hasan Tahsin ERGAN	Trabzon Hâkimi	05.02.2008
4-	27390	Arif KILIÇ	Ankara Vergi Mahkemesi Üyesi	05.02.2008
5-	27091	Meral AYDOĞ	Yargıtay Cumhuriyet Savcısı	12.02.2008
6-	24920	Mehmet Ali GELMEZ	Kartal Cumhuriyet Savcısı	13.02.2008
7-	29521	Yılmaz ŞİŞMAN	Yargıtay Tetkik Hâkimi	13.02.2008

8-	20695	Hikmet Bilir YÜCE	Ankara Hâkimi	20.02.2008
9-	23592	Zafer YAĞCI	İzmir Hâkimi	21.02.2008

### **B) YAŞ HADDİNDEN EMEKLİYE AYRILAN HÂKİM VE SAVCILAR**

1-	17689	Osman Güven ÇANKAYA	Yargıtay Dokuzuncu Hukuk Dairesi Başkanı	01.02.2008
2-	18528	Tacettin TOK	Kartal Çocuk Mahkemesi Başkanı	01.02.2008
3-	17253	Necdet ERTUĞRUL	Yargıtay Onyedinci Hukuk Dairesi Başkanı	02.02.2008
4-	18790	Ali Erol ÖZGENÇ	Yargıtay Sekizinci Ceza Dairesi Üyesi	03.02.2008
5-	26168	Halit ÖZSOY	Yargıtay Tetkik Hâkimi	03.02.2008
6-	20283	İsmail KAYA	Bakırköy Cumhuriyet Savcısı	10.02.2008
7-	22034	Erhan KOROĞLU	İstanbul Cumhuriyet Savcısı	11.02.2008
8-	26613	Vahdettin YILDIRIM	Kayseri Bölge İdare Mahkemesi Başkanı	13.02.2008
9-	18578	Hilmi ÖNAL	Ümraniye Hâkimi	22.02.2008

### **2008 YILI İÇİN ABONE OLMAK İSTEYENLERE DUYURU**

**Yargı Mevzuatı Bülteni'ne** abone olmak ve aboneliklerini devam ettirmek isteyenlerin 2008 yılı abone bedeli olan 175 YTL'nı Vakıflar Bankası Adalet Bakanlığı Bürosu 783 kod nolu şubedeki 2002083 numaralı hesaba yatırarak alacakları dekontu **açık adreslerini** belirtir bir yazı ile "**Adalet Bakanlığı Eğitim Dairesi Başkanlığı Konya Devlet Yolu Üzeri No: 70 Kat: 9 Hipodrum-ANKARA**" adresine veya 223 38 06 numaralı faksa göndermeleri halinde 01.01.2008 tarihinden itibaren yıl sonuna kadar çıkacak sayılar adreslerine postalanacaktır.