

**T.C.**  
**ADALET BAKANLIĞI**  
**EĞİTİM DAİRESİ BAŞKANLIĞI**


**YARGI MEVZUATI BÜLTENİ**

Bültenin Kapsadığı Tarihler <b>03 – 16 Nisan 2007</b>	Yayımlandığı Tarih <b>17 Nisan 2007</b>	Sayı <b>331</b>
--	--	--------------------

**İÇİNDEKİLER**

- [28.3.2007 Tarih ve 5615 Sayılı Gelir Vergisi Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun \(R.G. 4 Nisan 2007 – 26483\)](#)
- [Devlet Memurlarına Ödenecek Zam ve Tazminatlara İlişkin 2007/11930 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı \(R.G. 12 Nisan 2007 – 26491\)](#)
- [Adalet Bakanlığında 3 Adet Atama Kararı \(R.G. 10 Nisan 2007 – 26489\)](#)
- [Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik \(R.G. 6 Nisan 2007 – 26485\)](#)
- [Başbakanlıktan “Düzenleyici Etki Analizi Çalışmaları” Konulu, 2007/6 Sayılı Genelge \(R.G. 3 Nisan 2007 – 26482\)](#)
- [Başbakanlıktan “e-Dönüşüm Türkiye Projesi Kurumsal Yapılanması” Konulu, 2007/7 Sayılı Genelgesi \(R.G. 3 Nisan 2007 – 26482\)](#)
- [Başbakanlıktan “Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulunun 7 Mart 2007 Tarihli Kararları” Konulu, 2007/8 Sayılı Genelgesi \(R.G. 12 Nisan 2007 – 26491\)](#)
- [Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünün “Ulusal Yargı Ağı ve İstatistik İşlemleri” Konulu, 53/1 Sayılı Genelgesi](#)
- [İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığından “Gökçeada Kamp Duyurusu”](#)
- [İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığından “Antalya Kamp Duyurusu”](#)
- [Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünden “Dava Dosyaları” Konulu Duyuru](#)
- [Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünden “Yardım Kampanyası” Konulu Duyuru](#)
- [Personel Genel Müdürlüğünden “Yardım Kampanyası” Konulu Duyuru](#)
- [Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsünden “Yasa Uyumlaştırılması Semineri” Konulu Duyuru](#)
- [Anayasa Mahkemesinin E: 2006/75, K: 2006/99 Sayılı Kararı \(R.G. 6 Nisan 2007 – 26485\)](#)
- [Anayasa Mahkemesinin E: 2005/52, K: 2007/14 \(Yürürlüğü Durdurma\) Sayılı Kararı \(R.G. 7 Nisan 2007 – 26486\)](#)
- [Yargıtay 18. Hukuk Dairesinden Dört Adet Karar \(R.G. 7 Nisan 2007 – 26486\)](#)
- [İnsan Hakları Mahkemesi Kararı \(Güler/Türkiye Davası\)](#)
- [Maliye Bakanlığında 2007 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Uygulama Tebliği \(Sıra No: 6\) \(R.G. 6 Nisan 2007 – 26485\)](#)
- [Maliye Bakanlığında Damga Vergisi Kanunu Genel Tebliği \(Seri No: 48\) \(R.G. 12 Nisan 2007 – 26491\)](#)

- [Adalet Bakanlığından 2 Adet İlan \(R.G. 12 Nisan 2007 – 26491\)](#)

 [İçindekilere dön](#)

## Kanun

### GELİR VERGİSİ KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN

#### **Kanun No. 5615**

#### **Kabul Tarihi : 28/3/2007**

**MADDE 1** – 31/12/1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendi ile mülga ikinci fıkrasından sonra gelen üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"6. Evlerde kullanılan dikiŐ, nakıŐ, mutfak robotu, ütü ve benzeri makine ve aletler hariç olmak üzere, muharrik kuvvet kullanmamak ve dıŐarıdan işçi almamak şartıyla; oturdukları evlerde imal ettikleri havlu, örtü, çarŐaf, çorap, halı, kilim, dokuma mamûlleri, kırpıntı deriden üretilen mamûller, örgü, dantel, her nevi nakıŐ işleri ve turistik eŐya, hasır, sepet, süpürge, paspas, fırça, yapma çiçek, pul, payet, boncuk işleme, tığ örgü işleri, ip ve urganları, tarhana, eriŐte, mantı gibi ürünleri iŐyeri açmaksızın satanlar. Bu ürünlerin, pazar takibi suretiyle satılması ile ticarî, ziraî veya meslekî faaliyetleri dolayısıyla gelir ve kurumlar vergisi mükellefi olanların düzenledikleri hariç olmak üzere; düzenlenen kermes, festival, panayır ile kamu kurum ve kuruluşlarınca geçici olarak belirlenen yerlerde satılması muafliktan faydalanmaya engel değildir."

"Ticarî, zirâf veya meslekî kazancı dolayısı ile gerçek usûlde Gelir Vergisine tâbi olanlar ile yukarıda sayılan işleri Gelir ve Kurumlar Vergisi mükelleflerine bağlılık arz edecek şekilde yapanlar esnaf muaflığından faydalanamazlar."

**MADDE 2 – 193 sayılı Kanunun mülga 32 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde yeniden düzenlenmiştir.**

"Asgarî geçim indirimi

**MADDE 32 – Ücretin gerçek usûlde vergilendirilmesinde asgarî geçim indirimi uygulanır.**

Asgarî geçim indirimi; ücretin elde edildiği takvim yılı başında geçerli olan ve sanayi kesiminde çalışan 16 yaşından büyük işçiler için uygulanan asgarî ücretin yıllık brüt tutarının; mükellefin kendisi için % 50'si, çalışmayan ve herhangi bir geliri olmayan eşi için % 10'u, çocukların her biri için ayrı ayrı olmak üzere; ilk iki çocuk için % 7,5 diğer çocuklar için % 5'idir. Gelirin kısmî döneme ait olması halinde, ay kesirleri tam ay sayılmak suretiyle bu süreye isabet eden indirim tutarları esas alınır. Asgarî geçim indirimi, bu fıkraya göre belirlenen tutar ile 103 üncü maddedeki gelir vergisi tarifesinin birinci gelir dilimine uygulanan oranın çarpılmasıyla bulunan tutarın, hesaplanan vergiden mahsup edilmesi suretiyle uygulanır. Mahsup edilecek kısmın fazla olması halinde iade yapılmaz.

İndirimin uygulamasında "çocuk" tabiri, mükellefle birlikte oturan veya mükellef tarafından bakılan (nafaka verilenler, evlat edinilenler ile ana veya babasını kaybetmiş torunlardan mükellefle birlikte oturanlar dâhil) 18 yaşını veya tahsilde olup 25 yaşını doldurmamış çocukları, "eş" tabiri ise, aralarında yasal evlilik bağı bulunan kişileri ifade eder.

İndirim tutarının tespitinde mükellefin, gelirin elde edildiği tarihteki medenî hali ve aile durumu esas alınır. İndirim, yukarıdaki oranlara göre hesaplanan tutarları aşmamak kaydıyla, ücret geliri elde eden aile fertlerinden her biri için ayrı ayrı, çocuklar için eşlerden yalnızca birisinin gelirine uygulanır. Boşananlar için indirim tutarının hesabında, nafakasını sağladıkları çocuk sayısı dikkate alınır.

Bakanlar Kurulu, indirim konusu yapılacak toplam tutarın asgarî ücretin yıllık brüt tutarını aşmaması şartıyla ikinci fıkrada belirtilen asgarî geçim indirimi oranlarını artırmaya veya kanunî oranına kadar indirmeye yetkilidir.

Asgarî geçim indiriminin uygulama dönemleri ve mahsup şekli ile diğer hususlara ilişkin usûl ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir."

**MADDE 3 – 193 sayılı Kanunun 41 inci maddesinin birinci fıkrasına (4) numaralı bentten sonra gelmek üzere aşağıdaki (5) numaralı bent eklenmiş ve diğer bentler buna göre teselsül ettirilmiştir.**

"5. Bu fıkranın 1 ilâ 4 numaralı bentlerinde yazılı olan işlemler hariç olmak üzere, teşebbüs sahibinin, ilişkili kişilerle emsallere uygunluk ilkesine aykırı olarak tespit edilen bedel veya fiyatlar üzerinden mal veya hizmet alım ya da satımında bulunması halinde, emsallere uygun bedel veya fiyatlar ile teşebbüs sahibince uygulanmış bedel veya fiyat arasındaki işletme aleyhine oluşan farklar işletmeden çekilmiş sayılır.

Teşebbüs sahibinin eşi, üstsoy ve altsoyu, üçüncü derece dahil yansoy ve kayın hısımları ile doğrudan veya dolaylı ortağı bulunduğu şirketler, bu şirketlerin ortakları, bu şirketlerin idaresi, denetimi veya sermayesi bakımından kontrolü altında bulunan diğer şirketler ilişkili kişi sayılır.

Bu bent uygulamasında, imalat ve inşaat, kiralama ve kiraya verme, ödünç para alınması veya verilmesi, ücret, ikramiye ve benzeri ödemeleri gerektiren işlemler, her hâl ve şartta mal veya hizmet alım ya da satımı olarak değerlendirilir.

İşletmeden çekilmiş sayılan farklar, ilişkili kişi tarafından beyan edilmiş gelir veya kurumlar vergisi matrahının hesabında dikkate alınmış ise ilişkili kişinin vergilendirme işlemleri buna göre düzeltilir. İlişkili kişiler ve bu kişilerle yapılan işlemler hakkında bu maddede yer almayan hususlar bakımından, 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 13 üncü maddesi hükmü uygulanır."

**MADDE 4** – 193 sayılı Kanunun 75 inci maddesinin ikinci fıkrasının (2) numaralı bendine, birinci paragraftan sonra gelmek üzere aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

"5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununun 7 nci maddesindeki şartların birlikte gerçekleşmesi halinde; Türkiye’de yerleşik gerçek kişilerin doğrudan veya dolaylı olarak ayrı ayrı ya da birlikte sermayesinin, kâr payının veya oy kullanma hakkının en az % 50’sine sahip olmak suretiyle kontrol ettikleri yurt dışı iştiraklerinin kazançları dağıtılsın veya dağıtılmasın, iştirakin hesap döneminin kapandığı ayı içeren yıl itibarıyla dağıtılan kâr payı sayılır. Türkiye’de vergilendirilmiş kazancın iştirak tarafından sonradan dağıtılması durumunda, elde edilen kâr paylarının vergilendirilmiş kısmı bu tutardan indirilir."

**MADDE 5** – 193 sayılı Kanunun mükerrer 80 inci maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendinde yer alan "dört yıl içinde" ibaresi "beş yıl içinde" olarak değiştirilmiştir.

**MADDE 6** – 193 sayılı Kanunun 94 üncü maddesine birinci fıkradan sonra gelmek üzere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Vergilendirme rejiminin, Türk vergi sisteminin sahip olduğu vergilendirme kapasitesi ile en az aynı düzeyde bir vergilendirme imkânı sağlayıp sağlamadığı ve bilgi değişiminde bulunup bulunmadığı hususu da göz önünde bulundurulmak suretiyle, Bakanlar Kurulunca ilan edilecek ülkelerde yerleşik veya faaliyette bulunanlara (Türkiye’de yerleşik olanların bu ülkelerde bulunan işyerleri dahil) nakden veya hesaben yapılan veya tahakkuk ettirilen her türlü ödemeler üzerinden, bu ödemelerin verginin konusuna girip girmediğine veya ödeme yapılanın mükellef olup olmadığına bakılmaksızın % 30 oranında vergi kesintisi yapılır. Emsaline uygun fiyatlarla satın alınan mal ve iştirak hisseleri için yapılan ödemeler, emsaline uygun fiyatlarla, deniz ve hava ulaştırma araçlarının kiralanması için yapılan ödemeler ile yapılan işin tamamlanabilmesi bakımından zorunluluk arz eden geçiş ücreti, liman ücreti gibi ödemeler üzerinden yapılacak kesinti oranını; her bir ödeme türü, faaliyet konusu ya da sektör itibarıyla ayrı ayrı belirlemeye, sifira kadar indirmeye veya kanunî seviyesine kadar getirmeye Bakanlar Kurulu yetkilidir. Yurt dışındaki finans kuruluşlarından temin edilen borçlanmalara ilişkin anapara, faiz ve kâr payı ödemeleri ile sigorta ve reasürans ödemeleri üzerinden bu fıkra uyarınca vergi kesintisi yapılmaz."

**MADDE 7** – 193 sayılı Kanunun 99 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"MADDE 99 – Muhtasar beyannamenin şekil, içerik ve eklerini belirlemeye ve tevkifat konuları itibarıyla ayrı ayrı beyanname verme mecburiyeti getirmeye Maliye Bakanlığı yetkilidir."

**MADDE 8** – 193 sayılı Kanunun 121 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Kontrol edilen yabancı kurumlara yapılan ödemeler üzerinden 94 üncü maddesinin ikinci fıkrası uyarınca kesilen vergiler, Türkiye’de yıllık beyannameyle bildirilen kontrol edilen yabancı kurum kârı üzerinden hesaplanacak gelir vergisinden mahsup edilebilir. Mahsup edilecek vergi, kontrol edilen yabancı kurumun bu ödemelerden kaynaklanan kazancına isabet eden gelir vergisinden fazla olamaz."

**MADDE 9** – 193 sayılı Kanunun 123 üncü maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Kontrol edilen yabancı kurumlara ilişkin hükümlerin uygulandığı durumlarda, yurt dışı iştirakin toplam vergi yükünün hesabında esas alınan vergiler, ödenmiş olmaları şartıyla, Türkiye’de vergilendirilecek kontrol edilen yabancı kurum kârları üzerinden hesaplanan gelir vergisinden mahsup edilebilir."

**MADDE 10** – 193 sayılı Kanunun 92 nci maddesinde yer alan "Mart ayının onbeşinci günü akşamına kadar," ibaresi "Mart ayının başından yirmibeşinci günü akşamına kadar," olarak, "Şubat ayının onbeşinci günü akşamına kadar," ibaresi "Şubat ayının başından yirmibeşinci günü akşamına kadar," olarak, 98 inci maddesinde yer alan "ertesi ayın yirminci günü akşamına kadar," ibaresi "ertesi ayın yirmiüçüncü günü akşamına kadar," olarak, "Ocak, Nisan, Temmuz ve Ekim aylarının yirminci günü akşamına kadar" ibaresi "Ocak, Nisan, Temmuz ve Ekim aylarının yirmiüçüncü günü akşamına kadar" olarak, mükerrer 120 nci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "geçici verginin beyan süresini üç aylık dönemi izleyen ikinci ayın onuncu," ibaresi "geçici verginin beyan süresini üç aylık dönemi izleyen ikinci

ayın ondördüncü," ve üçüncü fıkrasında yer alan "dönemi izleyen ikinci ayın onuncu günü akşamına kadar" ibaresi "dönemi izleyen ikinci ayın ondördüncü günü akşamına kadar" olarak, geçici 67 nci maddesinin (1) numaralı fıkrasının yedinci paragrafındaki "dönemini izleyen ayın yirminci günü akşamına kadar" ibaresi "dönemini izleyen ayın yirmiüçüncü günü akşamına kadar", (14) numaralı fıkrasında yer alan "2006 yılında" ibaresi "31/12/2008 tarihine kadar" olarak; ayrıca, 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 41 inci maddesinde yer alan "yirminci günü" ibaresi "yirmidördüncü günü" olarak değiştirilmiştir.

**MADDE 11** – 193 sayılı Kanuna aşağıdaki madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 71 – Bu Kanunun mükerrer 80 inci maddesinin birinci fıkrasının (6) numaralı bendinin uygulanmasına ilişkin olarak, 70 inci maddenin birinci fıkrasının (1), (2), (4) ve (7) numaralı bentlerinde sayılan ve 1/1/2007 tarihinden önce iktisap edilmiş olan mal (gerçek usûlde vergilendirilen çiftçilerin ziraat istihsalde kullandıkları gayrimenkuller dahil) ve hakların elden çıkarılmasından doğan kazançların vergilendirilmesinde dört yıllık süre esas alınır."

**MADDE 12** – 25/10/1984 tarihli ve 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanununun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"c) Altın, gümüş, platin arama, işletme, zenginleştirme, rafinaj ve Türk Petrol Kanunu hükümlerine göre petrol arama faaliyetlerine ilişkin olmak üzere, bu faaliyetleri yürütenlere yapılan teslim ve hizmetler ile aynı Kanun hükümlerine göre boru hattıyla taşımacılık yapanlara bu hatların inşaa ve modernizasyonuna ilişkin yapılan teslim ve hizmetler,"

**MADDE 13** – 3065 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendinde yer alan "Üniversite ve yüksekokullar ile 8.6.1965 tarihli ve 625 sayılı Kanun hükümlerine tâbi özel okullar tarafından ilgili dönemdeki kapasitelerinin % 10 unu" ibaresi "8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Kanun hükümlerine tâbi özel okullar tarafından ilgili dönemdeki kapasitelerinin % 10'unu, üniversite ve yüksekokullarda ise % 50'sini" şeklinde; (4) numaralı fıkrasının (o) bendinde yer alan "işlemlerine konu mallar" ibaresinin "işlemlerine konu mallar ile transit rejim kapsamında işlem gören mallar" şeklinde; aynı fıkranın (r) bendi aşağıdaki şekilde; 29 uncu maddesinin (2) numaralı fıkrasındaki "işletmelerden" ibaresi ise "işletmeler ile organize sanayi bölgelerinden" şeklinde değiştirilmiştir.

"r) Kurumların aktifinde veya belediyeler ile il özel idarelerinin mülkiyetinde, en az iki tam yıl süreyle bulunan iştirak hisseleri ile gayrimenkullerin satışı suretiyle gerçekleşen devir ve teslimler ile bankalara borçlu olanların ve kefillerinin borçlarına karşılık gayrimenkul ve iştirak hisselerinin (müzayede mahallerinde yapılan satışlar dahil) bankalara devir ve teslimleri.

İstisna kapsamındaki kıymetlerin ticaretini yapan kurumların, bu amaçla aktiflerinde buldukları gayrimenkul ve iştirak hisselerinin teslimleri istisna kapsamı dışındadır.

İstisna kapsamında teslim edilen kıymetlerin iktisabında yüklenilen ve teslimin yapıldığı döneme kadar indirim yoluyla giderilemeyen katma değer vergisi, teslimin yapıldığı hesap dönemine ilişkin gelir veya kurumlar vergisi matrahının tespitinde gider olarak dikkate alınır."

**MADDE 14** – 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununa ekli (II) sayılı listenin 87.03 G.T.İ.P. numarasında yer alan "- Diğerleri" ibaresinden önce, vergi oranı % 10 olmak üzere "- Motor silindir hacmi 3200 cm<sup>3</sup>'ü geçmeyen sürücü dahil 9 kişilik oturma yeri olanlar" ibaresi eklenmiş ve (III) sayılı listenin (B) cetvelinin "Asgari Maktu Vergi Tutarı" sütununda yer alan "0,0600" tutarları "0,0700" olarak değiştirilmiştir.

**MADDE 15** – 1/7/1964 tarihli ve 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa ekli (1) sayılı tablonun "I. Akitlerle ilgili kağıtlar" başlıklı bölümünün (A) fıkrasına aşağıdaki (6) numaralı bent ile (2) sayılı tablonun "III-İşçiler, çiftçiler ve göçmenlerle ilgili kağıtlar" başlıklı bölümüne aşağıdaki (9) numaralı fıkra eklenmiştir.

"6. İkinci el araç satış sözleşmeleri (Binde 1,5)"

"9. 3285 sayılı Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Kanunu uyarınca düzenlenen menşe şahadetnameleri."

**MADDE 16** – 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununun 123 üncü maddesinin üçüncü fıkrasına "nev'i değişiklikleri nedeniyle yapılacak işlemler ile" ibaresinden sonra gelmek üzere "Esnaf ve Sanatkarlar Kredi ve Kefalet Kooperatifleri (Bu kooperatifler ile Kredi Garanti Fonu İşletme ve Araştırma Anonim Şirketi tarafından bankalardan kullanılacak krediler için verilecek kefaletler dahil)" ibaresi eklenmiş, Kanuna ekli (4) sayılı tarifenin "I- Tapu İşlemleri" bölümünün (20) numaralı fıkrasının (d) bendindeki parantez içi hüküm "(Bu bedel, üzerinde hak tesis edilen gayrimenkulun emlak vergisi değerinin yarısından az, iki katından çok olamaz)" şeklinde değiştirilmiş, ekli (8) sayılı tarifenin "XI- Finansal Faaliyet Harçları" başlıklı bölümünün (7) numaralı fıkrasının (a) ve (b) bentlerinde yer alan tutarlar aşağıdaki şekilde yeniden belirlenmiştir.

"a) Yetkili müesseseler (döviz büfeleri) kuruluş izin belgeleri (her yıl için) (11.220.-YTL)

b) Yetkili müesseselerin (döviz büfeleri) açacakları şubeler için düzenlenen belgeler (5.610.-YTL)"

**MADDE 17** – 13/7/1956 tarihli ve 6802 sayılı Gider Vergileri Kanununun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasının (c) bendine "ikramiyeleri" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile Merkez Bankasınca ihraç edilen likidite senetlerinden elde edilen faiz gelirleri," ibaresi eklenmiş, 31 inci maddesinin dördüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve maddenin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiş; 33 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "bankalar arası kambiyo muamelelerinde" ibaresi "kambiyo muamelelerinde" şeklinde değiştirilmiştir.

"Sigorta şirketleri, iptal ettikleri sigorta muamelelerine ilişkin vergileri (yalnızca iptal tarihinden sonraki döneme ait olan kısmı), iptalin gerçekleştiği dönemde hesaplanan banka ve sigorta muameleleri vergisinden indirebilirler. Bu dönemde indirilemeyen vergiler, sonraki dönem beyannamelerinde indirim konusu yapılabilir."

"Maliye Bakanlığı, bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esasları belirlemeye yetkilidir."

**MADDE 18** – 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Gelir İdaresi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 4 üncü maddesinin (g) bendi aşağıdaki şekilde, 24 üncü maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "bu işlemlere ilişkin olarak yaratılan ihtilaflarla ilgili yargı mercileri nezdinde talep ve savunmalarda bulunmak" ibaresi "bu işlemler ile diğer işlemlerinden dolayı idarî yargı mercileri nezdinde yaratılan ihtilaflarla ilgili olarak bu merciler nezdinde talep ve savunmalarda bulunmak" şeklinde değiştirilmiş ve 33 üncü maddesine "Başkanlığın görev alanına giren konularda" ibaresinden sonra gelmek üzere "Maliye Bakanlığına yapılmış olan atıflar Gelir İdaresi Başkanlığına" ibaresi eklenmiştir.

"g) İşlem ve eylemlerinden dolayı idarî yargı mercilerinde yaratılan ihtilaflarla ilgili olarak bu merciler nezdinde talep ve savunmalarda bulunmak, gerektiğinde itiraz, temyiz ve tashihi karar yoluna gitmek; temyiz yoluna gidilip gidilmeyeceği hususunda taşra teşkilâtına muvafakat vermek; şikâyet başvurularını karara bağlamak; uygulamada ortaya çıkan ihtilafların en aza indirilmesine ve uygulama birliğinin sağlanmasına yönelik tedbirleri almak."

**MADDE 19** – 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununa 28 inci maddesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklenmiştir.

"Beyanname verme ve ödeme sürelerinde yetki

**MÜKERRER MADDE 28** – Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı, beyannamelerin verilme ve ödeme sürelerinin son gününü, kanunî süresinden itibaren bir ayı geçmeyecek şekilde yeniden belirlemeye yetkilidir."

**MADDE 20** – 213 sayılı Kanununun 120 nci maddesinin sonuna aşağıdaki fıkra, 353 üncü maddesinin (3) numaralı bendinin ikinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümle eklenmiş; 367 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "defterdarlığın veya gelirler bölge müdürlüğünün" ibaresi "vergi dairesi başkanlığının veya defterdarlığın" şeklinde, 377 nci maddesinin dördüncü ve beşinci fıkraları ise aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu Kanunun 4 üncü maddesinde yazılı vergi dairesinin görev ve yetkilerini haiz olarak faaliyete geçen vergi dairesi başkanlıklarında düzeltme yetkisi vergi dairesi başkanına ait olup, başkan bu yetkisini ilgili grup müdürlerine ve/veya müdürlere devredebilir."

"Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı, söz konusu tespiti vergi incelemesine yetkili olmayanlara da yaptırmaya yetkilidir."

"Vergi dairesi başkanlıkları ile vergi daireleri, Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığınca belirlenen tutarları aşan davalarda Gelir İdaresi Başkanlığının (İl özel idareleri ile belediyeler, valilerin) muvafakatını almadan vergi mahkemesi kararları aleyhine temyiz yoluna gidemezler.

Gelir İdaresi Başkanlığı, tespit edeceği hadlerle sınırlı olmak şartıyla, muvafakat verme yetkisini vergi dairesi müdürlüklerinin taraf bulunduğu davalar için vergi dairesi başkanlıklarına ve/veya defterdarlıklara devredebilir."

**MADDE 21** – 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununun 17 nci maddesinin birinci fıkrasında yer alan "vergi dairesi müdürünün yazılı isteği üzerine defterdar," ibaresi "vergi dairesi müdürünün (5345 sayılı Kanun uyarınca vergi dairesi yetkisini haiz olarak kurulan ve faaliyete geçen vergi dairesi başkanlıklarında, ilgili grup müdürünün ve/veya müdürün) yazılı talebi üzerine defterdar ve/veya vergi dairesi başkanı," şeklinde değiştirilmiş, ikinci fıkrasında yer alan "müdürü" ibaresinden sonra gelmek üzere fıkraya "(5345 sayılı Kanun uyarınca vergi dairesi yetkisini haiz olarak kurulan ve faaliyete geçen vergi dairesi başkanlıklarında, ilgili grup müdürü ve/veya müdür)" ibaresi eklenmiş, 90 ıncı maddesinde yer alan "gayrimenkulün bulunduğu yer tapu sicil muhafızından teşekkül eder." ibaresi "gayrimenkulün bulunduğu yer tapu sicil muhafızı veya tevkil edeceği zattan teşekkül eder." şeklinde değiştirilmiştir.

**MADDE 22** – Büyük Mükellefler Vergi Dairesi Başkanlığı mükelleflerinden tahsil edilen gelirlere, 10/7/2004 tarihli ve 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanununun 23 üncü maddesinin (b) bendi gereğince büyükşehir belediyelerine ayrılması gereken payın hesaplanmasında yeni bir düzenleme yapılmaya kadar; bu mükelleflerin, kanunî veya iş merkezlerinin bulunduğu büyükşehir belediyesi, şubeleri nedeniyle mükellefiyeti bulunanlarda, şube tarafından beyan edilen ve şube adına ödemesi yapılan vergi gelirlerini kapsamak şartıyla, şubenin mükellefiyetinin bulunduğu büyükşehir belediyesi esas alınır. Gelir İdaresi Başkanlığının kuruluşuna ilişkin 5/5/2005 tarihli ve 5345 sayılı Kanunun 23 üncü maddesi uyarınca şube mükellefiyetinin değiştirilmesi halinde de bu madde hükmüne göre işlem yapılır. Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir.

**MADDE 23** – 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 10 uncu maddesinin sonuna aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Kurum, dördüncü fıkranın; (c) bendi ile ilgili olarak Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının uygun görüşünü alarak sosyal güvenlik prim borcunun kapsamı ve tutarını; (d) bendi ile ilgili olarak, Gelir İdaresi Başkanlığının uygun görüşünü alarak vergi borcu kapsamına girecek vergileri; tür ve tutar itibarıyla belirlemeye yetkilidir.

Bu madde kapsamında istenen belgelerden hangilerinin taahhütname olarak sunulabileceği Kurum tarafından belirlenir. Gerçeğe aykırı hususlar içeren taahhütname sunulması veya ihale üzerinde kalan istekli tarafından taahhüt altına alınan durumu tevsik eden belgelerin sözleşme imzalanmadan önce verilmemesi halinde bu durumda olanlar ihale dışı bırakılarak geçici teminatları gelir kaydedilir."

**MADDE 24** – 29/1/2004 tarihli ve 5084 sayılı Yatırımların ve İstihdamın Teşviki ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanunun;

A) 3 üncü ve 4 üncü maddelerinin birinci fıkralarının (a) bentlerinde geçen "otuz" ibareleri "on" olarak, (b) bentleri ise "1.4.2005 tarihinden önce işe başlamış olan gelir ve kurumlar vergisi mükelleflerinden asgarî on işçi çalıştıranların iş yerlerinde fiilen çalışan işçilerin," şeklinde,

B) 5 inci maddesi "Bu Kanunun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde belirtilen illerde en az on kişilik istihdam öngören yatırımlara girişen gerçek veya tüzel kişiler lehine; Hazineye, özel bütçeli kuruluşlara, il özel idarelerine veya belediyelere ait arazi veya arsaların üzerinde kırkdokuz yıl süreli bağımsız ve sürekli nitelikli bedelsiz irtifak hakkı tesis edilebilir. Bu taşınmazlar üzerindeki kamuya ait ve ihtiyaç dışı bina ve müstemilat ile üzerinde henüz faaliyete geçmemiş yatırım bulunan arazi veya arsalar da bu kapsamda değerlendirilir. Ancak, talep edilen taşınmazın bulunduğu ilçenin mülkî sınırları içinde organize sanayi veya endüstri bölgesi bulunması halinde, bu bölgelerde yer alabilecek yatırımlar için tahsis edilecek boş parsel bulunmaması şartı aranır.

31/8/1956 tarihli ve 6831 sayılı Orman Kanununa tâbi alanlar hariç olmak üzere, Devletin hüküm ve tasarrufu altında bulunması nedeniyle irtifak hakkı tesis edilemeyen taşınmazlar üzerinde ise kırkdokuz yıl süreli bedelsiz kullanma izni verilebilir. Bu Kanunun 2 nci maddesinin (a) bendi kapsamı dışında kalan kalkınmada öncelikli yörelerdeki diğer illerde (Gökçeada, Bozcaada hariç) bedelsiz yatırım yeri tahsisine ilişkin olarak, 5 inci maddenin 31/12/2006 tarihinde yürürlükte olan hükümleri uygulanır.

İrtifak hakkı tesis edilecek veya kullanma izni verilecek taşınmazlardan imar planı bulunmayanların planları ile uygulama projeleri, bedelsiz olarak verilen ön izin süresi içinde yapılır.

İstihdam edilecek işçi sayısına, yatırım konusu işletmenin faaliyete geçtiği tarihten itibaren beş yıl süreyle uyulması zorunludur.

Yatırımcı tarafından, mücbir sebepler hariç öngörülen sürede yatırımın en az yüzde ellisinin tamamlanmadığının veya taşınmazın üzerine yatırıma başlama tarihinden itibaren bir yıl içinde herhangi bir yatırım yapılmadığının ya da işletmeye geçtikten sonra faaliyetin sona erdirildiğinin tespiti, irtifak hakkı ve kullanma izni sözleşmesinin ağır şekilde ihlali sayılır ve bu durumda herhangi bir yargı kararı aranmaksızın irtifak hakkı veya kullanma izni iptal edilerek taşınmaz üzerindeki muhdesat, zemin maliki idareye intikal eder. Bu durumda ilgili idarenin talebi üzerine irtifak hakkı tapu idarelerince re'sen terkin edilir ve taşınmazın carî yıl proje maliyet bedelinin yüzde biri oranında tazminat alınır.

Yatırımcı tarafından, mücbir sebepler hariç öngörülen sürede yatırımın en az yüzde ellisinin gerçekleştirilmesine rağmen yatırımın tamamlanmaması veya öngörülen istihdam sayısına yüzde onu aşan oranda uyulmaması halinde ise bedelsiz olarak tesis edilmiş irtifak hakkı veya verilen kullanma izni, bedelliye dönüştürülür. Bu durumda yıllık irtifak hakkı veya kullanma izni bedeli, yatırımın carî yıl proje maliyet bedelinin binde beşidir.

Bedelsiz irtifak hakkı veya kullanma iznine konu taşınmazların üzerinde gerçekleştirilecek yatırımın toplam tutarı, bu taşınmazların maliki idarelerce takdir edilecek rayiç değerinin üç katından az olamaz.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usûl ve esaslar Maliye Bakanlığınca belirlenir." şeklinde,

C) 6 ncı maddesinin birinci ve ikinci fıkraları birleştirilerek, "31.12.2008 tarihine kadar uygulanmak üzere 2 nci maddenin (a) bendi kapsamındaki illerde, 1.4.2005 tarihinden itibaren faaliyete geçen ve asgarî on işçi çalıştıran işletmeler ile 1.4.2005 tarihinden önce faaliyete geçmiş ve asgarî on işçi çalıştıran işletmelerden; fiilen ve sürekli olarak hayvancılık (su ürünleri yetiştiriciliği ve tavukçuluk dahil), organik ve biyoteknolojik tarım, kültür mantarı yetiştiriciliği ve kompostu, seracılık, sertifikalı tohumculuk ve soğuk hava deposu ile imalât sanayi, madencilik, turizm konaklama tesisi, eğitim veya sağlık alanlarında faaliyette bulunanların elektrik enerjisi giderlerinin yüzde yirmisi Hazinece karşılanır. Bu orana; 1.4.2005 tarihinden sonra faaliyete geçen işletmelerde asgarî sayıdan sonraki her bir işçi için, 1.4.2005 tarihinden önce faaliyete geçmiş işletmelerde ise bu tarihten sonra işe başlayan ve asgarî işçi sayısından sonraki her bir işçi için 0,5 puan eklenir. Hazinece karşılanacak oran, organize sanayi veya endüstri bölgelerinde faaliyette bulunan işletmeler için yüzde elliyi, diğer alanlarda faaliyette bulunan işletmeler için yüzde kırkı geçemez." şeklinde, değiştirilmiştir.



D) 5084 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 2 – Bu Kanunun 3 üncü, 4 üncü ve 6 ncı maddelerinde yer alan destek ve teşviklerden, bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren 5 yıl süreyle, bu maddelerdeki şartları taşımaları kaydıyla Gökçeada ve Bozcaada'daki işletmeler de yararlanır."

**MADDE 25** – 29/6/1956 tarihli ve 6762 sayılı Türk Ticaret Kanununun 26 ncı maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"492 sayılı Harçlar Kanunu hükümleri uyarınca tahsil edilen ticaret sicili harçlarının red ve iadeler düşüldükten sonra kalan tutarının yüzde 25'i ilgili odaya gelir kaydedilmek üzere aktarılır."

**MADDE 26** – 19/3/1969 tarihli ve 1136 sayılı Avukatlık Kanununun 180 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde geçen "yüzde üçü" ibareleri "yüzde ikisi" şeklinde değiştirilmiş ve aynı maddenin sonuna aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Maliye Bakanlığınca iki yıl öncesine ait kesin hesap sonuçlarına göre tespit edilen toplam tutarlar esas alınarak 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı (1), (2) ve (3) sayılı tarifelere göre alınan harçların yüzde biri ile idarî nitelikteki para cezaları hariç olmak üzere para cezalarının yüzde biri; her yıl Mart ayının sonuna kadar Türkiye Barolar Birliği adına açılan hesaba aktarılır ve zorunlu müdafî ve vekil görevlendirme ile ilgili carî giderler bu hesaptan ödenir. Bu hesap, münhasıran zorunlu müdafî ve vekil görevlendirme ile ilgili carî giderler için kullanılır ve yılı içinde harcanmayan paralar, ertesi yıla aynen aktarılır. Bu paraların barolar arasındaki dağıtımı, harcanması ve bu hizmet için çalıştırılacak personele ilişkin hususlar, Maliye Bakanlığının görüşü alınmak suretiyle Adalet Bakanlığı ile Türkiye Barolar Birliği tarafından birlikte çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir."

**MADDE 27** – 15/11/2000 tarihli ve 4603 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Ziraat Bankası, Türkiye Halk Bankası Anonim Şirketi ve Türkiye Emlak Bankası Anonim Şirketi Hakkında Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

"GEÇİCİ MADDE 9 – Türkiye Halk Bankası A.Ş.'nin ödenmiş sermayesini oluşturan hisselerin 9/12/2004 tarihli ve 5274 sayılı Türk Ticaret Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun kapsamında Yeni Türk Lirasına intibakını sağlamak üzere; ödenmiş sermaye içerisinde Özelleştirme İdaresi Başkanlığı dışındaki hissedarlara ait 100 TL itibarî değerli hisse senetleri; 1 YTL itibarî değerli 1 adet, 500 TL itibarî değerli hisse senetleri; 1 YTL itibarî değerli 5 adet ve 1.000 TL itibarî değerli hisse senetleri; 1 YTL itibarî değerli 10 adet hisse senedine tamamlanır. Bu tamamlama işlemi, Banka sermayesi artırılmaksızın, Özelleştirme İdaresi Başkanlığının hisselerinin yeteri miktarda devri yoluyla bedelsiz olarak yapılır. Ayrıca, Özelleştirme İdaresi Başkanlığının farklı itibarî değerlerdeki hisseleri 1 YTL itibarî değerli hisselerle çevrilir. Bu şekilde yapılacak tamamlama işlemleri, Bankanın hisse senetleri Pay Defterine işlenir. Türk Ticaret Kanununun nama yazılı hisse devirlerine ilişkin hükümleri uygulanmaz.

Söz konusu işlemlere ilişkin olarak yapılacak ana sözleşme değişikliğinde 9/12/2004 tarihli ve 5274 sayılı Türk Ticaret Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun hükümleri uygulanır ve anılan değişikliğin Ticaret Siciline tescil ettirilmesini takiben eski hisse senetleri hüküm ifade etmez. Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren azamî iki ay içerisinde, bu madde kapsamında yapılacak ana sözleşme değişikliği mevcut mevzuat uyarınca gerçekleştirilir."

**MADDE 28** – 17/9/2004 tarihli ve 5234 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun geçici 1 inci maddesinin birinci fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Aylık gayrisafî hasılatı irat kaydedilecek oranı, döner sermayeler itibariyle %1'e kadar indirmeye Maliye Bakanı yetkilidir."

**MADDE 29** – 7/6/2005 tarihli ve 5362 sayılı Esnaf ve Sanatkarlar Meslek Kuruluşları Kanununun 69 uncu maddesinin birinci fıkrasının ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Alınan bu harcın red ve iadeler düşüldükten sonra kalan tutarının yüzde 25'i ilgili birliğe gelir kaydedilmek üzere aktarılır."

**MADDE 30** – 2/9/1983 tarihli ve 78 sayılı Yükseköğretim Kurumları Öğretim Elemanlarının Kadroları Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 8 inci maddesine birinci cümleden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümleler eklenmiştir.

"Meslek yüksekokullarının Yükseköğretim Kurulu tarafından belirlenecek uzmanlık alanlarına açıktan ya da naklen atanacak öğretim görevlileri merkezi sınavdan muafır. Bu statüde meslek yüksekokullarına atanalar, meslek yüksekokullarının uzmanlık alanları dışındaki üniversitelerin ya da yüksek teknoloji enstitülerinin bir birimine görevlendirilemez ve atanamazlar."

**MADDE 31** – 193 sayılı Kanunun mükerrer 121 inci maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

**GEÇİCİ MADDE 1** – 23/3/2005 tarihli ve 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 6/12/2006 tarihli ve 5560 sayılı Kanunun 30 uncu maddesi ile değişmeden önceki 13 üncü maddesine göre, 19/12/2006 tarihine kadar Ceza Muhakemesi Kanunu gereğince Baro tarafından müdafı ve vekil olarak görevlendirilen avukatlara ödenmesi gereken ücret karşılığı tutarın kalan kısmı, ilgililere ödenmek üzere Adalet Bakanlığı bütçesine aktarılacak ödenekten tahakkuk ettirilmek suretiyle ödenir. Ödemelere ilişkin usül ve esaslar Adalet ve Maliye Bakanlıkları ile Türkiye Barolar Birliğince birlikte belirlenir.

**GEÇİCİ MADDE 2** – Ücretlilerin 2006 yılına ilişkin olarak 2007 yılında ödeyecekleri gelir vergisinden mahsup edilecek vergi indirimiyle ilgili işlemler, 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun bu Kanunla yürürlükten kaldırılan mükerrer 121 inci maddesi hükümlerine göre sonuçlandırılır.

**GEÇİCİ MADDE 3** – 16/5/2006 tarihli ve 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanunu ile Sosyal Güvenlik Kurumuna devredilen Emekli Sandığı Genel Müdürlüğü, Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı ve Bağ-Kur Genel Müdürlüğü ile 18/6/1992 tarihli ve 3816 sayılı Kanun kapsamında bulunanlar için Sağlık Bakanlığına bağlı tüm sağlık kurum ve kuruluşlarından 31/12/2006 tarihine kadar alınan tedavi hizmetleri karşılığı tutarlar ile 2006 yılında Sağlık Bakanlığına bağlı döner sermaye işletmelerinin aylık gayrisafı hasılatından genel bütçeye ödenmesi gereken tutarlara ilişkin olarak mahsuplaşmaya, alacaktan vazgeçmeye ve gerektiğinde terkin suretiyle uzlaşmaya Maliye Bakanı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı ve Sağlık Bakanı müştereken yetkilidir. Bu konuda gerekli her türlü düzenleyici işlemleri yapmaya Maliye Bakanı yetkilidir.

Üniversite hastanelerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna devredilen kurumlara 31/12/2006 tarihine kadar verilen tedavi hizmetleri karşılığı düzenledikleri fatura bedellerinden mahsuben yapılan ödemelerden sonra kalan tutarın % 80'i, incelemesi devam eden veya incelemesi tamamlanmış ancak mutabakatı sağlanamamış fatura bedellerinin % 6'sı ve varsa yapılan diğer ödemeler düşüldükten sonra kalan tutarın tamamı ödenir. Bu ödemeler yapıldıktan sonra kalan tutarlar terkin edilir ve terkin edilen kısım için herhangi bir alacak ve hak talebinde bulunulamaz. Bu konuda gerekli her türlü düzenleyici işlemleri yapmaya Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı yetkilidir.

Yukarıda sayılan kurumlar ile 3816 sayılı Kanun kapsamında bulunanlara ilişkin olarak üniversiteler ile Sağlık Bakanlığına bağlı tüm sağlık kurum ve kuruluşlarınca 31/12/2006 tarihine kadar alınan tedavi hizmetleri karşılığı düzenlenen faturalar ve ekleri, birinci fıkradaki usüle göre uzlaşma gerçekleştikten sonra kontrol edilip edilmediğine bakılmaksızın imha edilir.

**MADDE 32** – Bu Kanunun;

a) 3, 4, 5, 8 ve 9 uncu maddeleri; 10 uncu maddesinin, 193 sayılı Kanunun geçici 67 nci maddesinin (14) numaralı fıkrasına ilişkin değişiklik hükmü, 11, 25, 26, 28, 29, 30 ve 31 inci maddeleri ile geçici 2 nci ve geçici 3 üncü maddeleri 1/1/2007 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,

b) 2 nci maddesi, 1/1/2008 tarihinden itibaren elde edilecek gelirlere uygulanmak üzere yayımı tarihinde,

c) 13 üncü maddesi ile 3065 sayılı Kanunun 17 nci maddesinin (2) numaralı fıkrasının (b) bendinde yapılan değişiklik hükmü, 17 nci maddesinin 6802 sayılı Kanunun 31 inci maddesinde değişiklik yapılmasına ilişkin hükümleri ve 24 üncü maddesi yayımını izleyen aybaşında,


ç) 16 ncı maddesi ile 492 sayılı Kanuna ekli (8) sayılı tarifinin "XI-Finansal Faaliyet Harçları" başlıklı bölümünün (7) numaralı fıkrasına ilişkin hükümleri 1/1/2008 tarihinde,

d) Diğer maddeleri yayımı tarihinde,  
yürürlüğe girer.

**MADDE 33** – Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

3/4/2007

[R.G. 4 Nisan 2007 – 26483]

 [İçindekilere dön](#)

## Bakanlar Kurulu Kararı

### Karar Sayısı : 2007/11930

17/4/2006 tarihli ve 2006/10344 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan “Devlet Memurlarına Ödenecek Zam ve Tazminatlara İlişkin Karar” ve eki cetvellerin 2007 yılında da uygulanmaya devam edilmesi; Devlet Personel Başkanlığının görüşüne dayanan Maliye Bakanlığının 21/3/2007 tarihli ve 5250 sayılı yazısı üzerine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 152 nci maddesine göre, Bakanlar Kurulu’nca 26/3/2007 tarihinde kararlaştırılmıştır.

**Ahmet Necdet SEZER**  
CUMHURBAŞKANI

Recep Tayyip ERDOĞAN

Başbakan

A. GÜL

Dışişleri Bak. ve Başb. Yrd.Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

B. ATALAY  
Devlet Bakanı V.

C. ÇİÇEK

Adalet Bakanı

H. ÇELİK

Milli Eğitim Bakanı Bayındırlık ve İskan Bakanı

M. M. EKER

Tarım ve Köyişleri Bakanı

M.H.GÜLER

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı

A. ŞENER

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

M. AYDIN

Devlet Bakanı

M. V.GÖNÜL

Milli Savunma Bakanı

F. N.ÖZAK

Sağlık Bakanı

M. BAŞESGİOĞLU

Çalışma ve Sos. Güv. Bakanı

A. KOÇ

Kültür ve Turizm Bakanı

M. A. ŞAHİN

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

N. ÇUBUKÇU

Devlet Bakanı

A.AKSU

İçişleri Bakanı

R.AKDAĞ

Sağlık Bakanı

A. COŞKUN

Sanayi ve Ticaret Bakanı

O. PEPE

Çevre ve Orman Bakanı

B. ATALAY

Devlet Bak. ve Başb. Yrd.

K. TÜZMEN

Devlet Bakanı

K. UNAKITAN

Maliye Bakanı

B. YILDIRIM

Ulaştırma Bakanı

A. COŞKUN

Sanayi ve Ticaret Bakanı

O. PEPE

Çevre ve Orman Bakanı

[R.G. 12 Nisan 2007 – 26491]

 [İçindekilere dön](#)

## Atama Kararları

### Adalet Bakanlığından:

#### **Karar Sayısı : 2007/8918**

1 – Açık bulunan 1 inci derece kadrolu Adli Tıp Kurumu Beşinci Adli Tıp İhtisas Kurulu Biyokimya Üyeliğine Prof. Dr. Ahmet BELCE'nin naklen atanması,  
2659 sayılı Adli Tıp Kurumu Kanununun 26 ncı maddesi ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 74 üncü maddesi gereğince uygun görülmüştür.  
2 – Bu Kararı Adalet Bakanı yürütür.

9/4/2007

**Ahmet Necdet SEZER**  
CUMHURBAŞKANI

*Recep Tayyip ERDOĞAN*  
Başbakan

*C. ÇİÇEK*  
Adalet Bakanı

— • —

### Adalet Bakanlığından:

#### **Karar Sayısı : 2007/8919**

1 – Açık bulunan 1 inci derece kadrolu Adli Tıp Kurumu Dördüncü Adli Tıp İhtisas Kurulu Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Üyeliği görevini yürütmek üzere Doç. Dr. Bayram Mert SAVRUN'un görevlendirilmesi,  
2659 sayılı Adli Tıp Kurumu Kanununun 26 ncı maddesi ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi gereğince uygun görülmüştür.  
2 – Bu Kararı Adalet Bakanı yürütür.

9/4/2007

**Ahmet Necdet SEZER**  
CUMHURBAŞKANI

*Recep Tayyip ERDOĞAN*  
Başbakan

*C. ÇİÇEK*  
Adalet Bakanı

— • —

### Adalet Bakanlığından:

#### **Karar Sayısı : 2007/8920**

1 – Adli Tıp Kurumu İkinci Adli Tıp İhtisas Kurulu Radyoloji Üyesi Prof. Dr. Osman Muzaffer ALTINKÖK'ün bu görevinden alınması,  
Bu suretle açılan 1 inci derece kadrolu Adli Tıp Kurumu İkinci Adli Tıp İhtisas Kurulu Radyoloji Üyeliğine Uz. Dr. Ajda AĞIRBAŞ'ın atanması,  
2659 sayılı Adli Tıp Kurumu Kanununun 26 ncı maddesi gereğince uygun görülmüştür.  
2 – Bu Kararı Adalet Bakanı yürütür.

9/4/2007

**Ahmet Necdet SEZER**  
CUMHURBAŞKANI

*Recep Tayyip ERDOĞAN*  
Başbakan

*C. ÇİÇEK*  
Adalet Bakanı

[R.G. 10 Nisan 2007 – 26489]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

**Yönetmelik**

**Karar Sayısı : 2007/11837**

Ekli "Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in yürürlüğe konulması; Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı'nın 27/2/2007 tarihli ve 3724 sayılı yazısı üzerine, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 2 nci ve 72 nci maddelerine göre, Bakanlar Kurulu'nca 7/3/2007 tarihinde kararlaştırılmıştır.

## **DEVLET MEMURLARININ YER DEğİŞTİRME SURETİYLE ATANMALARINA İLİŞKİN YÖNETMELİKTE DEğİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK**

**MADDE 1** – 19/4/1983 tarihli ve 83/6525 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Devlet Memurlarının Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğe aşağıdaki madde eklenmiştir.


"EK MADDE 2 – Terör eylemleri etkisi ve sebebiyle şehit olan veya çalışamayacak derecede malul olan ya da malul olup da çalışabilir durumda olan kamu görevlileri ile er ve erbaşların, Devlet memuru olarak görev yapan eş ve çocukları ile anne, baba ve kardeşlerinin; çalıştıkları kurum veya kuruluşların hizmet birimleri olan yerlere münhasır olmak üzere, aynı kurum içinde yer değiştirme suretiyle atanma talepleri, bu durumlarının ilgili makamlarca belgelendirilmiş olması kaydıyla, kadro imkanları da dikkate alınmak suretiyle bu Yönetmelikteki kısıtlayıcı hükümlere bakılmaksızın öncelikle yerine getirilir."

**MADDE 2** – Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

**MADDE 3** – Bu Yönetmelik hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

**[R.G. 6 Nisan 2007 – 26485]**

— • —

 [İçindekilere dön](#)

## **Genelgeler**

Başbakanlıktan:

**Konu:** Düzenleyici Etki Analizi alışmaları

### **GENELGE** **2007/6**

Avrupa Birliği Lizbon Stratejisi kapsamında tüm üye ülkelerde 2000 yılından itibaren başlatılan "Daha İyi Düzenleme alışmaları"na paralel olarak, ülkemizdeki "düzenleyici çerçeve"yi iyileştirmek, Düzenleyici Etki Analizi (DEA) alışmalarını yönlendirmek, bakanlıklar ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yapılacak DEA'ların kalite kontrolünü gerçekleştirmek ve kamu yönetiminin bu alandaki kapasitesini geliştirmek için çalışmalar yapmak üzere Kasım 2004 tarihinde Başbakanlıkta "Daha İyi Düzenleme alışma Grubu" oluşturulmuştur.

Anılan alışma Grubunun Ekonomik İşbirliği ve Kalkınma Teşkilatı (OECD) ve Avrupa Birliği (AB) ile ortaklaşa gerçekleştirdiği eğitim çalışmaları sonucunda, kamu yönetiminde ve toplumda bu alanda farkındalık ve idari kapasite oluşması konusunda önemli mesafeler alınmıştır.

Ayrıca, kamu laboratuvarları alanında gerçekleştirilen bir pilot proje ile DEA'nın ülkemizdeki ilk uygulaması gerçekleştirilmiştir. Bu proje sürecinde, hem katılımcı bakanlıkların bu alandaki uygulama kapasiteleri geliştirilmiş hem de kamu kurum ve kuruluşlarınca uygulanacak olan "Düzenleyici Etki Analizi Rehberi"nin oluşturulmasında uzman görüşlerinden istifade edilmiştir.

17/2/2006 tarihinde yayımlanan "Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" in 24 üncü maddesinde, milli güvenliği ilgilendiren konular ile bütçe ve kesin hesap kanunları ve kanun hükmünde kararname hariç olmak üzere, 17/2/2007 tarihinden itibaren hazırlanacak kanun ve kanun hükmünde kararname ile Başbakanlıkça uygun görülecek diğer düzenleyici işlemler için DEA yapılması öngörülmektedir.

Bu nedenle, mezkûr Yönetmelik kapsamına giren kamu kurum ve kuruluşları, kendi bünyelerinde yapılacak DEA ile ilgili idari kapasite oluşturmak, kalitenin tesisi ve Başbakanlıkta oluşturulan Daha İyi Düzenleme Grubu ile koordinasyonu sağlamak üzere bir birim tespit edecekler, görevlerini yaparken ekte yer alan Düzenleyici Etki Analizi Rehberi'ne göre hareket edeceklerdir.

Bilgilerini ve gereğini önemle rica ederim.

*Recep Tayyip ERDOĞAN*  
*Başbakan*

## **DÜZENLEYİCİ ETKİ ANALİZİ REHBERİ**

Mer'i ve taslak düzenlemelerin olumlu ve olumsuz etkilerini sistematik bir şekilde incelemeyi hedefleyen Düzenleyici Etki Analizi (DEA) bir çok metottan oluşmaktadır. Hâlihazırda, DEA'yı uygulayan ülke tecrübeleri, iyi yapılandırılan ve uygulanan bir DEA sisteminin, yönetişimin etkinliğinin ve verimliliğinin artırılmasına yardımcı olduğu gibi, geniş çerçevede, ekonomik performansın desteklenmesi ve rekabetin geliştirilmesine de katkı sağladığı görülmektedir.

Yukarıda geçen düzenleme terimi; hükümetin, vatandaşların ve onların oluşturdukları grupların iş ve işlemlerini, düzenlemelerin yardımı veya vasıtasıyla etkilediği bir takım normları ifade etmektedir.

Düzenleyici Etki Analizi aşağıdaki temel ilkelerden oluşmaktadır:

### **1. PROBLEMİN TESPİTİ**

Bu bölümde problemin tespiti için aşağıdaki hususlar dikkate alınmalıdır.

#### **1.1. Problemin tanımı**

Problemin doğru tanımı yapılmadan, etkin bir çözüm yolunun bulunması da mümkün değildir. Problemin doğru bir şekilde tanımlanabilmesi için, onun önemi ve büyüklüğü konusunda gerekli bilgi verilmeli; eğer mümkünse, rakamsal veriler kullanılmalıdır. Aynı zamanda, mevcut durumun devamında yeni problemlerin ortaya çıkma ihtimali ve bunların sonuçları ortaya konulmaya çalışılmalıdır. Ayrıca, bu muhtemel problemin bir defalık mı yoksa tekrar eden bir problem mi olduğu açıklanmalıdır.

Ortaya konulan problem, mümkün olduğunca, uzman raporları, alan araştırması verileri ve benzerleri tarafından desteklenmelidir.

#### **1.2. Problemin taraflarının tespiti**

Daha ilk başlangıçta problemin, hangi vatandaş kesimi/grubu, iş dünyası, ekonomik sektörler ve benzerlerini etkilediği tespit edilmelidir.

#### **1.3. Problem alanı ile ilgili olarak mevcut hükümet politikaları ve yasal düzenlemelerin tespiti**

Problem ile ilgili hususların bir bütünlük içinde değerlendirilmesi gereklidir. Bunun için problem alanı ile ilgili olarak mevcut hükümet politikasının (konsept, strateji, ulusal program) olup olmadığı tespit edilmeli ve açıklanmalıdır. Ayrıca, yürürlükteki düzenleme ve politikanın, problemin çözümüne yönelik bir düzenleme öngörüp görmediği ve buna rağmen, sorunun muhtemel nedenleri de açıklanmalıdır. Mevcut düzenleme, sadece maddeleri saymak

şeklinde değil, kısaca açıklanmalıdır. İlâveten, mevcut hükümet politikası veya ilgili düzenlemenin uygulanmasından sorumlu kurumlar belirtilmelidir.

Eğer mevcut düzenlemeler yeterli değilse, bunun gerekçeleri ortaya konulmalıdır. Yürürlükteki düzenleme, uygulamada sosyal gerçeklere yeterince uymuyorsa, etkinsizlik düzenlemenin yetersizliğinden kaynaklanıyor olabilir. Bu yetersizlik de ortaya konulmalıdır.

#### **1.4. Düzenleme yapma zorunluluğunun gerekçesinin ortaya konulması**

Problemin varlığı, tek başına, merkezi bir düzenleme yapılması anlamına gelmemektedir. Bu nedenle, daha başlangıçta problemin çözümü için devlet müdahalesinin yeterli gerekçeleri ortaya konulmalıdır. Bu müdahale için en önemli gerekçeler, kamu güvenliği, kamu sağlığı veya çevre kirliliği gibi nedenlerdir.

### **2. HEDEFLERİN TESPİTİ**

Bu bölümde problemin çözümü ile ulaşılmak istenen amaç, mümkün olduğunca açık bir şekilde tespit edilmeli ve ortaya konulmalıdır. Hedefler, bunlara ulaşmak ve onları gerçekleştirmek için kullanılan araçlarla karıştırılmamalıdır. Hiçbir şekilde hedefler, çözüm yöntemi ve metodunu önceden belirlememelidir. Eğer mümkünse, hedefler daima rakamsal verilerle gösterilmelidir.

-Hedefler tespit edilen problemin kendisi ve nedenlerini ortadan kaldıracak şekilde tespit edilmelidir.

-Hedefler hiyerarşik düzen içerisinde ve mümkün olduğunca detaylı olmalıdır. Bunun için hedefler net, ölçülebilir, kabul gören, gerçekçi ve gerçekleştirilecek zaman dilimi belli olacak şekilde belirlenmelidir.

-Hedefler hükümetin diğer politika ve hedefleri ile uyumlu olmalıdır.

### **3. ALTERNATİF ÇÖZÜM YOLLARININ TESPİTİ**

Bu bölümde, tespiti ve tanımı yapılan problemin çözümü için en az üç olmak üzere çok sayıda alternatif çözüm yolu geliştirilmelidir. Aynı zamanda, "hiçbir şey yapmama" seçeneği de dahil bütün "düzenleme yapmama karakteri"ne sahip çözüm yöntemleri seçenekler arasında yer almalıdır.

-Hedefleri gerçekleştirecek politika alternatifleri geliştirilmelidir.

-En uygun politika alternatiflerinin üzerinde düşünmeli, düzenleyici ve düzenleme dışı alternatifler değerlendirilmelidir.

-Seçenekler etkinlik, verimlilik ve uyumluluk ilkelerine göre ölçülerek teknik ve diğer sınırlamalara göre azaltılmaya çalışılmalıdır.

-Daha derin analiz için, potansiyel olarak geçerli olabilecek seçeneklerin kısa bir listesi oluşturulmalıdır.

Bu bölüm, yalnızca daha üst düzeydeki yasal normun (örneğin AB Direktifi), analizi yapılan düzenlemenin şeklini ve kapsamını önceden belirlediği durumlarda değerlendirme dışı bırakılabilir.

#### **3.1. Bütün alternatif çözüm seçeneklerinin belirlenmesi**

Tespiti yapılan hedeflere ulaşmak için, alternatif çözüm yollarının geliştirilmesi sırasında ilgili tüm grupların görüşü alınmalıdır. Çözüm önerileri hiçbir şekilde düzenleme (yasa taslağı) seçeneği ile sınırlı tutulmayıp, düzenleme ve pazar mekanizmalarının alternatif çözüm yolları da göz önüne alınmalıdır.

Düzenlemelere alternatif çözüm yolları, özellikle şu üç yöntemden oluşmaktadır:

*Kuruluşların görev alanına giren konuların kendileri tarafından düzenlenmesi:*

Bir sektörde faaliyet gösteren kuruluşların oluşturduğu "üst kuruluşların" bu alanla ilgili kuralları kendilerinin koyduğu ve bu kurallara uyumun sağlanması ile uygulama

sorumluluğunun kendilerine ait olduğu durumdur. Örgütlenmiş bir grubun faaliyet alanında, kendi işleyiş kurallarını koyduğu durum tipik bir örnektir. Bu durumda kamu kurumları danışmanlık görevi yürütmelidir.

Bu yaklaşımın avantajı, düzenlemeyi yapanların düzenlenecek veya düzenlenmiş alanı iyi bilmeleri ve düzenlemeleri değişen şartlara uyumlu hale getirme hususunda sahip oldukları esnekliktir. Dezavantajı ise; toplumun veya diğer bir grubun aleyhine bir grubun kendi ekonomik çıkarlarını ön plana alması, muhtemel rakiplerinin pazara girmelerini zorlaştırması veya engelleyebilmesi, ekonomik rekabeti sınırlandırması ve fiyatları dondurması gibi ihtimallerdir. Bu yöntemin uygulanmasında karşılaşılan en önemli sorunlardan biri, kurallara uyum konusunda karşılaşılan denetim sorunudur.

Bu yöntem, özellikle kamu güvenliği ve sağlığı gibi güçlü kamu bağı olmayan alanlarla, problem çıkma ihtimalinin düşük olduğu alanlarda, problemin anlık sonuçlar doğurmadığı veya problemin pazarın iç dinamikleri ile çözülebileceği durumlarda uygulanabilir.

#### *Ortak Düzenleme:*

Özel sektörün kendisinin düzenlemeleri yürürlüğe koyduğu ve bunların uygulanmasını sağladığı, fakat bunun için gerekli yasal yapıyı kamu yönetiminin oluşturduğu durumdur. Bu durumda, kanun uyulması zorunlu ilkeleri koyar fakat aynı zamanda bu standartların zamana uyumunu sağlamak için belirli bir esnekliği ilgili alanda faaliyet gösteren üst kuruluşlara bırakır. Devlet düzenleme yetkisini, standartlara uyumun sağlanması ve uygulama düzenlemelerini çıkarma yetkisini doğrudan ilgili sektör kuruluşlarının oluşturduğu üst kuruluşa devretmektedir.

#### *Kanuni düzenlemeler:*

Bu düzenlemeler, kişilerin yapacakları işlemlerde izleyecekleri yöntemi detaylı olarak ortaya koyan ve onların davranışlarını değiştirmek isteyen düzenlemelerdir. Bunlar, yanlış uygulamaları araştırmak ve açığa çıkarmak için devletin izleme ve denetimini zorunlu kılmaktadır. Yürürlüğe konulmuş kuralların ihlali halinde cezalar öngörmektedir. Bu yöntemin avantajı, çoğu durumda, kurallar açık ve anlaşılabilir olduğu ve cezalar öngörüldüğü için uygulamada etkinliğin sağlanmasıdır. Dezavantajı ise, değişen şartlara uyum hususunda var olan düşük esnekliktir.

Bu düzenleme yöntemi; yüksek risklerin yaşandığı, potansiyel problemin etkilerinin geniş olduğu, kurallara tam uyum ile standart uygulamanın istendiği ve sektörün oluşturduğu üst kuruluşların etkisinin zayıf olduğu durumlarda başvurulması gereken yöntemdir.

#### *Düzenleme yapmama yönteminin diğer alternatif araçları;*

-"Hiçbir şey yapmama seçeneği"; herhangi bir düzenleme yapmaktan kaçınma ve problemin zaman içinde kendiliğinden (pazar mekanizmasının etkisi ile) çözümleneceği yöntemdir,

-Bilgilendirme ve eğitim kampanyaları,

-Hizmet sözleşmeleri,

-Zorunlu denetimler.

### **3.2. En uyumsuz alternatiflerin elenmesi**

Karşılaşılan ve incelenen problemle ilgili olarak ortaya konulan alternatif çözüm önerilerinin içinden, açıkça hedefe en uzak olanlar ayıklanmalıdır. Fakat, tespit edilen hedefin gerçekleştirilmesine kısmen de olsa katkı sağlayacak olanlar reddedilmemelidir. Aynı zamanda, üst norma uymayan alternatif çözüm önerileri (örneğin Avrupa Birliği konunun özellikle kanunla düzenleneceğini kabul etmişse, düzenleme dışı alternatifler ayıklanır.) göz önüne alınmamalıdır.

17 Şubat 2006 tarihli "Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik" in 24 üncü maddesi uyarınca;



- Geliştirilen alternatif seçeneklerin muhtemel toplam etkisi, 10 milyon YTL'nin üzerinde değilse, DEA Rehberinin dördüncü adımını oluşturan ayrıntılı etki analizini yapmadan diğer adımlara geçilmelidir. Ayrıntılı etki analizi yapılmadan gerçekleştirilen bu DEA'ya "Kısmi Etki Analizi" denilmektedir.

- Alternatif seçeneklerin muhtemel toplam etkisi 10 Milyon YTL'nin üzerinde ise, Rehberin ayrıntılı etki analizi öngören dördüncü maddesi dahil bütün adımları uygulanmalıdır. Bu şekilde yapılan DEA'ya da "Tam Düzenleyici Etki Analizi" denilmektedir.

#### **4. ETKİLERİN ANALİZİ**

Bu bölüm, çözüm önerisinden kaynaklanan maliyet ve faydaların tespitini amaçlar ve bir önceki aşamada geliştirilen çözüm önerilerinin detaylı bir şekilde maliyet ve faydalarının ölçülmesi ve değerlendirilmesini kapsar. Amaç, en uygun ve maliyet-duyarlı seçeneğin tespiti olmalıdır. Prensip olarak çözüm (seçenek), muhtemel faydanın maliyetlerden daha fazla olduğu durumda kabul edilmeli ve benimsenmelidir.

Yapılacak olan analizin derinliği birinci olarak kapsama bağlıdır. Analizin başarısı, konunun genişliği ve alanla ilgili bilginin alınabilirliğine bağlıdır. Açıkçası, bütün etkilerin parasallaştırılması mümkün değildir. Bununla beraber, mümkün olan en fazla etki parasallaştırılmalı veya en azından onun değeri tahmin edilmelidir. Bu doğrultuda;

-Analizi yapanlar kendilerini yalnızca ekonomik alanla sınırlandırmayıp, aynı zamanda sosyal ve çevresel etkileri de değerlendirmelidir.

-Doğrudan ve dolaylı çevresel, sosyal ve ekonomik etkiler analiz edilmelidir.

-Etkiler, mümkün ise rakamsal ve parasal olarak da analiz edilmelidir.

-Politika seçiminde, düzenlemelere uyumda karşılaşılabilecek engeller dahil, riskler ve belirsizlikler de göz önüne alınmalıdır.

#### **4.1. Düzenlemeden etkilenen grupların ve alanların tespiti**

Çözüm önerisinin, belirli bir sosyal grup, ekonomik sektörler, büyüklüklerine göre sektörler ve idari birimler üzerinde doğuracağı etkinin yanında, bütün toplum üzerindeki etkisinin de ölçülmesi gereklidir.

#### **4.2. Fayda ve maliyet değerlendirmeleri**

Fayda ve maliyetlerin, toplumun belirli bir kesimine olan etkisini göstermek için bunlar bir araya toplanmalı ve toplum için ne anlama geldiği gösterilmelidir.

Fayda ve maliyetler, doğrudan ve dolaylı olarak ve zaman bakımından da bir defalık ve devamlı şeklinde ayrıştırılmalıdır. Ayrıca, gelecekte karşılaşılabilecek etkilerin bu günkü değerleri belirlenmeli ve bu değerler göz önüne alınmalıdır. Fayda ve maliyetlerin zaman olarak ölçümü önemlidir. Eğer mümkünse etkiler yıllık olarak ölçülmelidir.

#### **4.2.1. Ekonomik etkiler**

Düzenlemelerin ekonomik etkileri aşağıdaki başlıklar altında değerlendirilmelidir.

*Kamu yönetimine olan etkiler:* Bütçeye, destekleyici yatırımlara ve uygulama maliyetlerine olan etkilerdir.

*İş dünyasına olan etkiler:* Bilgi verme ve ödeme yapma zorunluluğu, zorunluluğun bildirilmesi, bir konuda kayıt olma ve kurma zorunluluğu, artan girdi fiyatları, üretim, ulaşım ve pazarlamada yaşanan değişim, arz kaynakları, yeni üretimlerin pazara uygulanması, ürün ve hizmetlerin kısıtlı olarak alınması ve artan riskler üzerine olan etkilerdir.

*Tüketiciler üzerine olan etkiler:* Ürün, hizmet ve paranın maliyeti, mal ve hizmetlerden elde edilen fayda, yeni ürünün pazara uyarlanması, talep, toplum için diğer maliyetler, ekonomik büyüme üzerine olan etkilerdir.

*KOBİ'ler üzerine olan etkiler:* Küçük ve orta büyüklükteki işletme (KOBİ)'lerin gelişimi, istihdam kapasiteleri ve benzeri konular üzerine olan etkilerdir.

*Rekabet üzerine olan etki:* Firmaların pozisyonlarını güçlendirici veya baskın bir duruma getirip getirmediği, firmaların sayısını azaltıcı veya artırıcı etki yapıp yapmadığı, rekabetin sınırlandırılıp sınırlandırılmadığı, rekabet düzeyinin güçlendirilip güçlendirilmediği değerlendirilmelidir. Bu süreç rekabet otoritesi ile birlikte yürütülmelidir.

#### 4.2.2. Sosyal etkiler

Sosyal eşitsizliklerin artması, iş güvenliğinde azalma, işsizlik artışı, sağlık, güvenlik ve tüketici hakları (suç ve terörizm dahil), eğitim, öğretim, kültür, istihdam düzeyleri ya da iş kalitesi, cinsiyet eşitliği, sosyal dışlanma ve fakirlik, yaralanma ve hastalıklar ve benzerleri üzerine muhtemel etkiler.

#### 4.2.3. Çevresel etkiler

Hava, su ve toprak kirliliği, arazi kullanımını değişikliği, biyo-çeşitlilik kayıpları ve iklim değişikliği üzerine muhtemel etkiler.

### 5- ALTERNATİF ÇÖZÜM YOLLARININ KARŞILAŞTIRILMASI

Problemin çözümü için önerilen alternatiflerin yapılan etki değerlendirmesi sonuçlarına göre, hükümetin mevcut politika, stratejileri ile bu konudaki düzenlemeler de göz önünde bulundurularak, avantajları ve dezavantajlarının ortaya konulduğu ve faydalı olacağı değerlendiriliyor ise tercih sıralamasının yapıldığı kısımdır.

Burada:

- Her bir alternatifin olumlu ve olumsuz tarafları değerlendirilmelidir.
- Faydalı ise, toplam ve ayrı ayrı bütün maliyetler gösterilmelidir.
- Alanlarına göre alternatifler arasında karşılaştırma yapılmalıdır.
- Eğer mümkün ve yararlı ise, tercih edilen seçenek tespit edilmelidir.

Seçeneklerin karşılaştırılması aşağıdaki tablo örnek alınarak yapılabilir.

ÖRNEK KARŞILAŞTIRMA TABLOSU

	A	B	C
	Seçeneği	Seçeneği	Seçeneği
<b>1.Ekonomik Etkiler</b>			
1.1. Kamu yönetimine olan muhtemel etkiler			
▪ Bütçeye olan muhtemel etkiler			
▪ Destekleyici yatırımlara olan muhtemel etkiler			
▪ Uygulama maliyetlerine olan muhtemel etkiler			
▪ Bölgeler arası gelir farklılıkları üzerine muhtemel etkisi			
1.2. Tüketiciler üzerine olan muhtemel etkiler			
▪ Ürün, hizmet ve paranın maliyeti üzerine muhtemel etkiler			
▪ Mal ve hizmetlerden elde edilen fayda üzerine muhtemel etkiler			
▪ Yeni ürünün pazara uyarlanması üzerine muhtemel etkiler			
▪ Talep üzerine etkiler			
1.3. İş dünyasına olan muhtemel etkiler			
▪ Bilgi verme zorunluluğu üzerine muhtemel etkiler			
▪ Ödeme yapma zorunluluğu			

üzerine muhtemel etkiler			
▪ Zorunluluğun bildirilmesi üzerine muhtemel etkiler			
▪ Artan girdi fiyatları üzerine muhtemel etkiler			
▪ Üretim üzerine muhtemel etkiler			
▪ Yeni üretimlerin pazara uygulanması üzerine muhtemel etkiler			
▪ Artan riskler üzerine muhtemel etkiler			
1.4. KOBİ'ler üzerine olan muhtemel etkiler			
▪ KOBİ'lerin gelişimi üzerine muhtemel etkiler			
▪ KOBİ'lerin istihdam kapasitesi üzerine muhtemel etkiler			
1.5. Rekabet üzerine olan muhtemel etkiler			
▪ Belirli firmaların pozisyonlarını güçlendirilmesi üzerine muhtemel etkiler			
▪ Firmaların sayısının azalması veya artması üzerine muhtemel etkiler			
▪ Rekabetin sınırlandırılması üzerine muhtemel etkiler			
▪ Rekabet düzeyinin güçlendirilmesi üzerine muhtemel etkiler			
<b>2. Sosyal Etkiler</b>			
Sağlık ve sosyal güvenlik üzerine muhtemel etkiler			
Güvenlik üzerine muhtemel etkiler			
Eğitim, öğretim, kültür vb. üzerine muhtemel etkiler			
İstihdam düzeyleri üzerine muhtemel etkiler			
İş kalitesi üzerine muhtemel etkiler			
Cinsiyet eşitliği üzerine muhtemel etkiler			
Sosyal içermeye üzerine muhtemel etkiler			
<b>3. Çevresel Etkiler</b>			
Hava, su ve toprak kirliliği üzerine muhtemel etkisi			
Arazi kullanımını değişikliği üzerine muhtemel etkisi			
Biyo-çeşitlilik kayıpları üzerine muhtemel etkisi			
İklim değişikliği üzerine muhtemel etkisi			
* Etki değerlendirme formunu her bir seçenek için aşağıdaki simgelerden bir tanesini kullanacak şekilde doldurunuz. (++): Seçeneğin ilgili problem üzerine yüksek olumlu etkisi vardır. (+):Seçeneğin ilgili problem üzerine düşük olumlu etkisi vardır. (0): Etkisi yoktur. (-):Seçeneğin ilgili problem üzerine düşük olumsuz etkisi vardır. (--):Seçeneğin ilgili problem üzerine yüksek olumsuz etkisi vardır. Gerek duyuyorsanız, değerlendirmenizi destekleyici herhangi bir doküman, yorum veya konuyla ilgili verileri lütfen ekleyiniz.			

## 6. DANIŞMA VE KATILIM

İlgililerle bilgi alışverişinde bulunma, düzenleyici etkinin ölçülmesi için temel oluşturmaktadır. Düzenleyici Etki Analizi metodu, önerilen düzenlemenin muhtemel etkilerinin masa başında ölçülemeyeceği inancına sahiptir. Geniş halk kitlelerine danışma, aynı zamanda kamu yönetim sürecinin şeffaflığı ve açıklığı prensipleri ile de uyumludur. Ayrıca, hazırlık sürecinin şeffaflığı, yolsuzlukla mücadele etmek adına da yararlıdır.

Danışma;

- Konunun farklı açılardan değerlendirilmesi ve diğer çözüm yollarının tespitine,
  - Düzenleyiciler tarafından yapılan Düzenleyici Etki Analizinin bağımsız kontrolüne ve beklenmedik sonuçlarla karşılaşılma riskinin azaltılmasına,
  - Düzenlemenin ortak hazırlanmasına
- imkan sağladığı için gönüllü uyuma katkı sağlar.

Ayrıca, önerilen düzenlemenin etkilerinin değerlendirilmesinde danışma, tahminlerin daha gerçekçi olmasını sağlar.

Yukarıda sayılan faydalarından dolayı, danışma süreci mevzuat hazırlama ve karar oluşturma sürecinin daha ilk safhalarında başlatılmalıdır. Problemin tespiti aşamasında başlatılacak danışma, problemin doğru olarak tespiti ve aciliyeti ile kapsamının tam olarak anlaşılmasına yardımcı olacaktır.

Danışma, sürece katılan kişi ve grupların eleştiri ve önerileri dahil, onların görüşlerinden ne kadar yararlandığını gösteren, bütün katılımcıların görüşlerinin detaylı olarak değerlendirilmesi ile sonuçlandırılmalıdır.

### **6.1. Danışılacak kişi ve grupların tespiti**

Öncelikle danışma sürecine katılacak kişi ve kuruluşlar tespit edilmeli, ancak danışma bunlarla sınırlı tutulmayıp, ilgili sivil toplum ve kamu kuruluşları da bu sürece katılmalıdır.

### **6.2. Danışma yöntemleri**

Problem ve onunla ilgili soruları ihtiva eden yazı ve belgeler, görüşüne başvuru kişi ve gruplara gönderilmelidir. Aynı zamanda, bu kişi ve gruplara görüşlerini hazırlayabilecekleri yeterli süre verilmelidir.

Danışma yazılı (görüş verme, soruları cevaplandırma) veya sözlü şekilde (bakanlıklar arası toplantılar, kamuya açık toplantılar, seçilmiş kişilerin görüşünü alma, kamuoyu araştırması) yapılabilir.

### **6.3. Son genel danışma**

Düzenleme sürecini mümkün olduğunca şeffaflaştırabilmek için, DEA raporu ile ilgili olarak tarafların yapmış olduğu öneri ve eleştirilerin, raporun yetkililere sunulmasından önce bir internet sayfasında yayımlanması yararlı olacaktır. Bir diğer yöntem de bu konuda kamuya açık bir toplantının düzenlenmesidir.

## **7. UYGULAMA, İZLEME VE DEĞERLENDİRME**

Bu bölüm, çözüm önerisi olarak ortaya konulmuş bütün alternatiflerle ilgili olarak her biri için ayrı ayrı veya sadece tercih edilen öneri ile ilgili olarak yapılır.

### **7.1. Uygulama**

Seçilmiş olan çözüm önerisi ile ilgili olarak uygulama metodunun açıklanması gereklidir.

Bu çerçevede;

- Düzenlemenin uygulanmasından sorumlu olacak idari birimin tespiti yapılmalıdır.
- Düzenlemenin yürürlüğe girmesi ile bunun muhatabı olanların yapması gerekenler açıkça ortaya konulmalıdır. Örneğin, bazı formların doldurulması gibi.

-Düzenlemenin uygulanmasında görev alacak ve sorumlu olacak bütün kamu birimleri bir liste halinde belirlenmelidir (gerekli olan kaynaklar dahil).

-Çözümün yönetimi için gerekli olan bilgi taraflara verilmelidir.

-Düzenlemenin muhatapları olan bireylerin devletten bilgi almaları için, buna ilişkin yöntem belirlenmelidir.

Genel olarak, düzenlemeler bireylerin ve girişimcilerin davranışlarını belirli bir şekilde değiştirmeyi gerektirir. Ancak, çoğu zaman, bazı gruplar bu değişime gönüllü değildirlir. Bu nedenle, düzenlemenin uygulanmasına yardımcı olmak için, ihlal edilmesi halinde cezalandırma dahil, belirli prosedürün oluşturulması gereklidir. Bu prosedür ve cezalar kanuna dayanmalı, açık ve net olarak tanımlanmalıdır.

Yeni düzenlemeler için bu bölüm aşağıdaki ana prensipleri içermelidir;

-Düzenlemeler açısından düzenlemeye uyumun sağlanması için mekanizmaların açıklanması gerekir (yargılama, ceza, tazminat hükümleri, lisanslama, kayıt),

-Yürürlüğe konulmuş olan kuralların ihlalinin nasıl tespit edileceğine dair araçların açıklanması gerekir (örneğin teftiş ve denetim mekanizmaları),

-Kuralların ihlali halinde uygulanacak cezalar tespit edilmelidir.

## **7.2. Düzenlemenin izlenmesi ve değerlendirilmesi**

Çok iyi hazırlanmış olmasına rağmen hiçbir düzenleme mükemmel değildir. Teknoloji ve piyasa sürekli gelişmekte ve değişmektedir. Bunun için bütün düzenlemeler zaman zaman tespit edilen hedeflere ulaşıp ulaşılmadığının tespiti açısından gözden geçirilmelidir. Bu nedenle, düzenlemenin yürürlüğe girmesinden itibaren belirli bir zaman dilimi içerisinde gözden geçirmenin yapılacağına dair bir karar verilmelidir. Bu gözden geçirmede dikkat edilecek hususlar;

-Düzenlemenin yürürlüğe konulmasına neden olan sorun halâ varlığını sürdürmekte midir?

-Getirilen kurallar, tespit edilen hedefleri karşılıyor mu?

-Düzenlemenin etkileri beklentilerle uyumlu mu?

-Beklenmedik problem ve etkilerle karşılaşıldı mı?

-Problem beklentilere uygun olarak çözülüyor mu? Bu güne kadarki tecrübe, problem çözümünün etkinleştirilmesini gerektiriyor mu?

Bu gözden geçirme daima konunun tarafları ile işbirliği halinde gerçekleştirilmelidir.

## **8. DÜZENLEYİCİ ETKİ ANALİZİ RAPORU**

Bütün bu sürecin sonucunda ortaya çıkan ürün, DEA raporu olacaktır. Bu raporun uzunluğu ve derinliği problemin karmaşıklığı, yapılan analizlerin yoğunluğu, gerçekleştirilen danışmaların sayısı ve genişliğine bağlıdır. Rapor, sonuçları ihtiva eden ve kısaca açıklayan bir giriş kısmı içermelidir. Ayrıca, çözüm önerilerinin bir değerlendirmesi, alternatif çözüm önerilerinden en uygun bir veya iki önerinin gerekçeleri ile değerlendirilmesi ve danışma sürecinde görüşüne başvurulmuş kişi ve grupların isim listesinden oluşmalıdır.

Son olarak, raporla ilgili sonradan ortaya çıkabilecek soruları cevaplandırmak üzere görevli bir kişinin ismi raporda yer almalıdır.

Kısaca:

-Düzenleyici Etki Analizi için yapılan işler bir rapor halinde özetlenmelidir.

-Tahmin ve belirsizlikler açıklanmalıdır.

-Basit ve teknik olmayan bir dil kullanılmalıdır.

-Belirlenen ve aşağıda açıklanan format kullanılmalıdır.

-Teknik detaylar ve destekleyici bilgiler eklene konulmalıdır.

Hazırlanacak DEA Raporu ilgili bakanlık veya kurum tarafından Başbakanlıkta oluşturulan Daha İyi Düzenleme Birimine sunulur. Anılan birimce DEA Raporuna ilişkin değerlendirmenin sonucu ilgili bakanlığa veya kuruma bildirilir. Daha sonra söz konusu bakanlık

veya kurum, bu Rehber doğrultusunda son şeklini vereceği DEA Raporu sonucuna göre yapılması gereken düzenleme çalışmalarını başlatır.

### **DÜZENLEYİCİ ETKİ ANALİZİ RAPORU FORMATI**

Bütün kamu yönetimi birimleri arasında uyumluluğun sağlanabilmesi açısından son raporun hazırlanmasında aşağıdaki format kullanılmalıdır. Format genel olarak Düzenleyici Etki Analizi yöntemini izlemektedir. DEA'nın aşamalarının anlatıldığı bölümlerde, varsayımlar, belirsizlikler ve güvenilir veri eksiklikleri özellikle işaret edilmelidir. Sonuçlara ulaşılmasında temel alınan verilere (uzman çalışmaları, raporlar, istatistikler, veriler, ilgililerin görüşleri) çeşitli bölümlerde atıflar yapılmalıdır.

Bakanlıklarda ve diğer kurumlarda oluşturulan Düzenleyici Etki Analizi birimleri, DEA Rehberinde belirtilen önemli noktaların karşılanıp karşılanmadığının kontrolünü yapmalıdır.

Düzenleyici Etki Analizi çalışması sonucunda, düzenleme taslağı hazırlamama veya bunun ertelenmesi kararına ulaşılsa bile, mümkün olduğunca bu format izlenmelidir. Bu aynı zamanda, okuyucuların varılan kararın arkasındaki gerekçeleri öğrenmelerine imkan sağlayacaktır.

DEA Raporu, sade ve anlaşılabilir bir dille yazılmalı ve normal koşullarda 30 sayfayı geçmemelidir. Destekleyici her tür bilgi ve doküman raporun eklerinde verilmelidir.

### **DEA Raporu aşağıdaki bölümlerden oluşur:**

**Çalışmayı Koordine Eden Birim:** Bu başlık altında Düzenleyici Etki Analizi çalışmasını koordine eden kurum veya kuruluşun ismi yazılmalıdır.

**Çalışmaya Katılan Diğer Birimler:** Bu bölümde çalışmaya katılan diğer birimlerin isimleri belirtilmelidir.

**Kısa Özet:** Bu bölüm bir sayfadan fazla olmamalı, sade bir dille yazılmalı ve aşağıdaki hususları içermelidir;

- Problemin kısa tanımı,
- Öngörülen temel hedefler,
- Ana hatlarıyla geliştirilen seçenekler,
- Ulaşılan sonuç.

### **Birinci Bölüm: İzlenen Prosedür ve İlgili Taraplara Danışma**

Bu bölümde;

- DEA sürecinde izlenen prosedür ve zaman çizelgesi,
  - Danışılan kurum, kuruluş ve diğer taraflar ile bunlardan alınan cevapların sayısı,
  - Alınan görüşlerin genel yapısı (tarafların ayrıntılı görüşleri, bu kısım ile ilgili oluşturulacak ekte belirtilmelidir)
- belirtilmelidir.

### **İkinci Bölüm: Problemin Tanımı**

Bu bölüm aşağıdaki sorulara verilecek cevaplardan oluşur:

- Çözümlemesi gereken problem nedir?
- Problemin temel nedenleri nelerdir?
- Etkilenen gruplar kimlerdir, hangi şekilde etkilenmektedirler ve hangi oranda ve yoğunlukta etkilenmektedirler?
- Mevcut durumun devamı halinde problem nasıl gelişecektir?
- Problem alanı ile ilgili olarak mevcut hükümet politikaları ve yasal düzenlemeler var mıdır?
- Problemin çözümü için merkezi veya yerel düzeyde bir müdahale gerekli midir?

### **Üçüncü Bölüm: Hedefler**

Bu bölüm aşağıdaki sorulara verilecek cevaplardan oluşur:

- Genel politika hedefleri nelerdir? Daha özel ve uygulama hedefleri nelerdir?
- Bu hedefler hükümetin genel stratejisi, politikaları ve hedefleri ile uyumlu mudur?

### **Dördüncü Bölüm: Alternatif çözüm yolları**

Bu bölüm aşağıdaki sorulara verilecek cevaplardan oluşur:

- Tespit edilen problemin çözümü için muhtemel seçenekler nelerdir? (Düzenleme yapmama seçeneği her zaman seçenekler arasında olmalıdır.)
- İlk aşamada hangi seçenekler devre dışı bırakılmıştır ve bunun gerekçeleri nelerdir? (Etkinlik oranının düşük olması, verimsizlik ve diğer politika ve stratejiler ile uyumsuzluk gibi) Ayrıca, ilgili gruplar tarafından desteklenip de devre dışı bırakılan seçeneklerin gerekçelerinin iyi hazırlanması gereklidir.

### **Beşinci Bölüm: Etkilerin Analizi**

Bu bölüm aşağıdaki sorulara verilecek cevaplardan oluşur:

- Azaltılmış seçeneklerin her birinin muhtemel ekonomik, sosyal ve çevresel etkileri nelerdir?
- Dolaylı ve doğrudan etkiler ile olumlu ve olumsuz etkiler nelerdir?
- Belirsizlikler ortaya konulmalı ve parametrelerde yapılacak değişiklikler sonucu etkiler nasıl değişecektir, belirtilmelidir.
- Hangi etkiler zamanla değişecek ve bu değişim nasıl olacaktır?
- Hangi sosyal grup, ekonomik sektör veya bölgeler bu düzenlemeden etkilenecektir?

### **Altıncı Bölüm: Seçeneklerin Karşılaştırılması**

Bu bölüm aşağıdaki sorulara verilecek cevaplardan oluşur:

- Azaltılmış seçeneklerin her birinin olumsuz ve olumlu etkileri nasıl ölçülmüştür?
- Değerlendirme sonuçları nedir?
- Her bir seçeneğin doğuracağı anlaşmazlıklar ve sinerji nedir?
- Mümkünse, her bir seçenek, değerlendirme kriterlerine göre sıralandırılmalıdır.
- Mümkünse ve faydalı olacağı düşünülüyorsa, tercih edilen seçenek belirtilmelidir.


### **Yedinci Bölüm: Uygulama, İzleme ve Değerlendirme**

Bu bölüm aşağıdaki sorulara verilecek cevaplardan oluşur:

- Tespit edilen hedeflerin gerçekleştirilmesi yönünde temel kriterler nelerdir?
- Muhtemel denetim ve değerlendirmeler için geniş ve kapsamlı program nedir?
- Düzenlemenin uygulanmasından sorumlu olacak idari birim tespit edilmiş midir?
- Düzenlemenin muhatapları olan bireylerin devletten bilgi almaları için, buna ilişkin yöntem belirlenmiş midir?
- Kuralların ihlali halinde uygulanacak cezalar nelerdir?
- Düzenlemenin yürürlüğe girmesinden itibaren belirli bir zaman dilimi içerisinde gözden geçirme planlanmakta mıdır?

[R.G. 3 Nisan 2007 – 26482]

\_\_\_\_\_ • \_\_\_\_\_

 [İçindekilere dön](#)

Başbakanlıktan:

**Konu:** e-Dönüşüm Türkiye Projesi  
Kurumsal Yapılanması

**GENELGE**  
**2007/7**

Bilindiği üzere, Acil Eylem Planında yer verilen “e-Dönüşüm Türkiye Projesi”nin koordinasyonu görevi 27/2/2003 tarihli 2003/12 sayılı Genelge ile Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığına verilmiştir. Mezkur Genelge ile Projenin uygulanmasına ilişkin görüş ve önerilerin değerlendirilmesi amacıyla kamu ve sivil toplum kuruluşlarının üst düzey temsilcilerinden oluşan bir “Danışma Kurulu” kurulmuştur.

Diğer taraftan, 3/12/2003 tarihli 2003/48 sayılı Genelge ile Projenin üst seviyede yönlendirilmesi ve izlenmesi amacıyla Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı başkanlığında “e-Dönüşüm Türkiye İcra Kurulu” oluşturulmuştur.

Proje kapsamında 2003/48 Genelge ile 24/3/2005 tarihli ve 2005/5 sayılı Yüksek Planlama Kurulu Kararı eki eylem planları çerçevesinde Bilgi Toplumu Stratejisi hazırlanarak 11/7/2006 tarihli ve 2006/38 sayılı Yüksek Planlama Kurulu Kararı ile hayata geçirilmiş ve stratejinin etkin biçimde uygulanması amacıyla kurumsal yapılanma gerekleri ortaya konmuştur.

2003/12 ve 2003/48 sayılı Genelgelerle oluşturulan kurumsal yapılar, ortaya çıkan ihtiyaçlar doğrultusunda yeniden değerlendirilmiştir. Buna göre; ülkemizin bilgi toplumuna dönüşüm sürecinde görev alması öngörülen başlıca kurumsal yapılar olarak e-Dönüşüm Türkiye İcra Kurulu, Dönüşüm Liderleri Kurulu ve e-Dönüşüm Türkiye Danışma Kurulunun kurulması uygun görülmüştür. Bu kurulların çalışma usul ve esasları, söz konusu yapıların oluşturulmasından sonra ilgili kurullar tarafından belirlenecektir.

1- e-Dönüşüm Türkiye İcra Kurulu; e-Dönüşüm Türkiye Projesinin yürütülmesi ve Bilgi Toplumu Stratejisinin uygulanması sürecinde en üst düzeyde politika belirleme ve karar alma, değerlendirme ve yönlendirmeden sorumlu olacaktır. Kurul; Devlet Planlama Teşkilatının bağlı olduğu Devlet Bakanı, Milli Eğitim Bakanı, Ulaştırma Bakanı, Sanayi ve Ticaret Bakanı, Başbakanlık Müsteşarı, İçişleri Bakanlığı Müsteşarı, Maliye Bakanlığı Müsteşarı, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarı ve Başbakanlık Başmüşavirinden oluşur. Kurul toplantılarına; Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu Başkanı, Telekomünikasyon Kurumu Başkanı, Küçük ve Orta Ölçekli Sanayi Geliştirme ve Destekleme İdaresi Başkanı, Türksat A.Ş Genel Müdürü, Dönüşüm Liderleri Kurulu Başkanı ve Danışma Kurulunu temsilen Danışma Kurulu Başkanı ile Türk Sanayicileri ve İşadamları Derneği, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Bilişim Vakfı, Türkiye Bilişim Derneği, Yazılım Sanayicileri Derneği ve Türkiye Bilişim Sanayicileri ve İşadamları Derneği başkanları da katılır.

Bu Genelge ile kurulan Dönüşüm Liderleri Kurulu ve Danışma Kurulunun oluşumuna ilişkin diğer hususlar ile bu kurulların e-Dönüşüm Türkiye İcra Kurulu ile ilişkilerini düzenleyen usul ve esaslar e-Dönüşüm Türkiye İcra Kurulu tarafından düzenlenecektir.

2- Dönüşüm Liderleri Kurulu; Kurumlar arası işbirliğinin temini ile ortak ilke ve standartların uygulanması ve bilgi toplumuna dönüşüm sürecinde stratejinin etkin şekilde hayata geçirilmesi için ortak bir platform teşkil edecektir. Kurul, bakanlıkların yanı sıra, Bilgi Toplumu Stratejisi eki Eylem Planında yer alan eylemlerden sorumlu kamu kurum ve kuruluşlarının strateji geliştirme birimi başkanları ile İcra Kurulu tarafından belirlenecek üniversite ve belediyelerin temsilcilerinden oluşur. Strateji geliştirme birimi temsilcileri çalışmalarında kurumlarının bilgi işlem yöneticilerinden teknik destek alırlar. Kurul, Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşar Yardımcısı başkanlığında toplanır. e-Dönüşüm Türkiye İcra



Kurulu, bilgi toplumuna dönüşüm sürecindeki gelişmeler ve stratejinin uygulama sonuçlarını göz önünde bulundurarak Kurulun yapısında değişiklik yapmaya yetkilidir.

Kurulda yer almayan kamu kurum ve kuruluşlarının e-Dönüşüm Türkiye Projesi ve Bilgi Toplumu Stratejisi ile ilgili çalışmaları da doğrudan strateji geliştirme birimleri eliyle koordine edilecektir. Kurum ve kuruluşların strateji geliştirme birimi başkanları, bilgi toplumuna dönüşüm sürecinde kurumsal e-dönüşüm çalışmalarını yönlendirmek ve stratejinin kurum düzeyinde etkin şekilde uygulanmasını sağlamaktan sorumludur.

Dönüşüm Liderleri Kurulu, bu süreçte çeşitli alanlarda ihtiyaç duyulacak sürekli ya da geçici çalışma grupları kurulması hususunda yetkilidir.

3- e-Dönüşüm Türkiye Danışma Kurulu; Türkiye'nin bilgi toplumuna dönüşüm çalışmalarında ve stratejinin uygulanması sürecinde kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, üniversiteler, özel sektör ve ilgili sivil toplum kuruluşlarının görüş ve önerilerinin ortak bir zeminde paylaşılması ve değerlendirilmesi amacıyla oluşturulacaktır.

Ülkemizin bilgi toplumuna dönüşümü ve Bilgi Toplumu Stratejisinin etkin bir şekilde uygulanması için oluşturulan bu yapılar hayata geçirilerek çalışmalarda gereken hassasiyet gösterilecektir.

2003/48 sayılı Genelge yürürlükten kaldırılmıştır.

Bilgilerini ve gereğini rica ederim.

Recep Tayyip ERDOĞAN  
Başbakan

[R.G. 3 Nisan 2007 – 26482]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Başbakanlıktan:

**Konu:** Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulunun  
7 Mart 2007 Tarihli Kararları.

**GENELGE**  
**2007/8**

"Bilim ve teknoloji alanındaki araştırma ve geliştirme politikalarının ekonomik kalkınma, sosyal gelişme ve milli güvenlik hedefleri doğrultusunda tespit edilmesi, yönlendirilmesi ve koordinasyonunun sağlanması" amacıyla, 4 Ekim 1983 tarihli ve 18181 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 77 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile kurulmuş bulunan Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu'nun (BTYK) 7 Mart 2007 tarihinde yapılan 15. toplantısında, daha önce alınmış kararlarla ilgili gelişmeler gözden geçirilmiş ve bu çerçevede üç ek karar ile iki yeni karar alınmıştır.

BTYK'nın 2005/5 no'lu kararı gereği, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından hazırlanan Ulusal Kültür ve Turizm Kamu Araştırma Programı ile İçişleri Bakanlığı (Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü) tarafından hazırlanan Ulusal Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Kamu Araştırma Programı'nın onaylanarak hayata geçirilmesine karar verilmiştir.

BTYK'nın 2006/201 no'lu kararıyla TÜBİTAK koordinasyonunda hazırlanan Ulusal Yenilik Stratejisi (2008-2010) onaylanmış, TÜBİTAK'a söz konusu Strateji Planı'nın uygulanmasını izleme ve koordinasyon görevi verilmiştir.

BTYK'nın 2006/202 no'lu kararı gereği TÜBİTAK koordinasyonunda Türkiye Araştırma Alanı (TARAL) paydaşlarının katılımıyla hazırlanan Uluslararası Bilim, Teknoloji ve Yenilik (BTY) Stratejisi Uygulama Planı'nın (2007-2010) onaylanmasına ve bu Planın uygulanmasını izleme ve koordinasyon görevinin TÜBİTAK'a verilmesine, Uygulama Planı'nda öngörülen eylem alanlarında görevli tüm kuruluşların konu ile ilgili çalışmalarını TÜBİTAK ile işbirliği içinde planlayarak yürütmelerine karar verilmiştir.

Ayrıca, BTYK toplantısında küresel ısınma ve iklim değişikliği ile nükleer teknoloji geliştirme konusunda;

1 – Küresel ısınma, iklim değişikliği, alınacak tedbirler ve uyum için gerekli bilimsel ve teknolojik araştırma programlarının, sorumlu kuruluşlar olan Çevre ve Orman Bakanlığı, Tarım ve Köyişleri Bakanlığı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı tarafından hazırlanarak bir sonraki BTYK toplantısına sunulması,

2 – Ulusal Nükleer Teknoloji Geliştirme Programı'nın uzun vadeli bir devlet politikası olarak gerçekleştirilmesi için gereken tüm tedbirlerin alınması, program bütçesinin gerek görüldüğünde revize edilmek kaydıyla, 2007-2015 dönemi için tahsis edilmesi ve Ulusal Nükleer Teknoloji Geliştirme Programı'nın ilgili kurum ve kuruluşlarla birlikte eşgüdüm içinde Türkiye Atom Enerjisi Kurumu tarafından gerçekleştirilmesi,

olmak üzere iki de yeni karar alınmıştır.

Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu kurulmasına ilişkin 77 sayılı Kanun Hükmünde Kararname gereği ilgili tüm kurum ve kuruluşlar, Kurulca alınan kararların uygulanmasında görevlidir. Bu doğrultuda, ekteki kararlarda belirtilmiş olan sorumlu ya da ilgili bütün kuruluşlar, BTYK kararlarını gerçekleştirmek üzere en üst düzeyde çaba göstereceklerdir.

Türkiye'nin bilim ve teknoloji yeteneğini yükselterek, insanımızın refahını, üretim ve rekabet gücümüzü artırma yolunda alınan bu kararların uygulanması hususunda gereğinin yerine getirilmesini önemle rica ederim.

*Recep  
Tayyip  
ERDOĞ  
AN*

*Başbaka  
n*

**Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu**  
**15. Toplantısı**

**Kararlar**

*07 Mart 2007*

*TÜBİTAK UZAY Enstitüsü Toplantı Salonu,  
Ankara*

*Not: Gelişmelere ilişkin değerlendirmeler ve karar eklerini de içeren daha geniş bir belgeye <http://www.tubitak.gov.tr> adresli web sitesi aracılığıyla erişilebilir.*

**KARAR**

2005/5 Ulusal Kamu Araştırma Programları Hazırlık Çalışmaları Kamu kuruluşlarımızın Ar-Ge'ye dayalı ihtiyaçlarının karşılanması ve toplumsal düzeyde Ar-Ge talebi oluşturmak için, ihtiyaçlara bağlı araştırma programlarını oluşturmalarına; bu programların zaman, maliyet ve içeriklerini detaylandırarak en geç 30 Mayıs 2005 tarihine kadar TÜBİTAK'a göndermelerine karar verilmiştir.

#### **İLGİLİ DİĞER KARARLAR**

• -

#### **SORUMLU KURULUŞLAR**

- TÜBİTAK • İlgili Kamu Kuruluşları

#### **İLGİLİ KURULUŞLAR**

- TARAL Kapsamındaki Kuruluşlar

#### **EK KARAR**

BTYK'nın 2005/5 nolu kararı gereği, Kültür ve Turizm Bakanlığı ve Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Genel Müdürlüğü tarafından hazırlanan ve program ayrıntıları

<http://www.tubitak.gov.tr/kamu/kamu> adresinde bulunan;

- Ulusal Kültür ve Turizm Kamu Araştırma Programı
- Ulusal Nüfus ve Vatandaşlık İşleri Kamu Araştırma Programı'nın onaylanmasına ve uygulamaya geçilmesine karar verilmiştir.

#### **EK**

- Ek-1: Kamu Araştırmaları Grubu (KAMAG) Tarafından Desteklenen Projeler

#### **KARAR**

2006/201 "Ulusal Yenilik Strateji ve Eylem Planının Hazırlanması" "Ulusal Yenilik Strateji ve Eylem Planının Hazırlanması" çalışmasının ilgili paydaş kuruluşların katılımı ile TÜBİTAK koordinasyonunda başlatılmasına ve gerekli destek mekanizmalarının geliştirilmesine karar verilmiştir.

#### **İLGİLİ DİĞER KARARLAR**

- 1997/23 Sektörel İnovasyon Politikalarına Yönelik Araştırmalar / İnovasyon Kavramını Tanıtıcı Çalışmalar, Teknoloji-Yönetim, Kalite-Yönetim ve Sertifikasyon Tekniklerinin Yaygınlaştırılması, İnovasyonun Teşviki • 2006/101 Ulusal Yenilik Sistemi Performans Göstergeleri

#### **SORUMLU KURULUŞLAR**

- TÜBİTAK

#### **İLGİLİ KURULUŞLAR**

Ulusal Yenilik Sistemi Aktörleri

#### **EK KARAR**

BTYK'nın 2006/201 no'lu kararı gereğince TÜBİTAK koordinasyonunda hazırlanan Ulusal Yenilik Stratejisi'nin (2008-2010) onaylanmasına, TÜBİTAK'a Strateji Planı'nın uygulanmasını izleme ve koordinasyon görevinin verilmesine, karar verilmiştir.

#### **EKLER**

- Ek-1: Ulusal Yenilik Stratejisi (2008-2010)

#### **KARAR NO**

2006 /202 Uluslararası Bilim, Teknoloji ve Yenilik (BTY) Stratejisi Uygulama Planı (2007-2010) "2007-2010 Uluslararası BTY Stratejisi"nin Hazırlanması" çalışmasının ilgili kuruluşların katılımı ile TÜBİTAK koordinasyonunda başlatılmasına ve aşağıdaki stratejik çerçeve dahilinde bir Uygulama Planının Mart 2007'de onaya sunulmak üzere BTYK'a sunulmasına karar verilmiştir.

#### **Uluslararası BTY Strateji Çerçevesi**

##### **Vizyon**

BTY alanında rekabet edebilir, uluslararası alanda etkinlik sahibi, dinamiklerini harekete geçiren, saygın ve güvenilir bir ülke.

## **Misyon**

Ülkemizin uluslararası ilişkiler perspektifi içinde BTY yeteneğimizi geliştirmek ve dünya düzeyinde öne çıkarmak için politikalar geliştirmek, araçlar tasarlamak ve ilişkiler kurmak.

## **Stratejiler**

• Bilim, teknoloji ve yenilik (BTY) alanında ülkemizin mevcut ikili ve çok-taraflı ilişkilerini etkinleştirmek, geliştirmek ve yeni ilişkiler kurmak. • Ülkemizin siyasi, ekonomik, ticari, bilimsel, teknolojik, sosyal, kültürel, askeri ve stratejik ilişkilerinin geliştirilmesine BTY araçları yoluyla katkı sağlamak. • Türkiye Araştırma Alanı (TARAL) paydaşlarının uluslararası BTY gelişmelerini yakından takip etmesine zemin hazırlayarak, bu aktörlerin uluslararası BTY faaliyetlerine katılımını, yetkinliklerini ve performanslarını artırmak. • Yurtdışındaki Türk kökenli ve yabancı uzman ve araştırmacı potansiyelini ülkemizin BTY düzeyini artıracak şekilde harekete geçirmek. • Ulusal Bilim ve Teknoloji Stratejisi'nin (2005-2010) hedeflerinin ve Vizyon 2023 önceliklerinin gerçekleştirilmesine katkı sağlamak.

## **Politikalar**

• Ülkemizin dış politikası açısından önemli olan ülkeler ile güçlü BTY ilişkisi kurmak. • BTY alanında ileri ülkeler ile somut, etkin ve sürekli bir işbirliği çerçevesi oluşturmak, mevcut ilişkileri geliştirecek adımları atmak. • Yurt dışında yerleşik bilim insanlarımız ile etkin bir iletişim kanalı kurmak ve onların ülkemizdeki BTY faaliyetlerine katılımını kolaylaştırmak ve teşvik etmek. • Diğer ülkelerdeki bilim insanları ile etkin bir iletişim kanalı kurmak ve onların ülkemizdeki BTY faaliyetlerine katılımını kolaylaştırmak ve teşvik etmek. • Öncelikli ülkelerdeki temsilciliklerimizin BTY alanında da faaliyet göstermesini, bu temsilciliklerimizin görev tanımı içine BTY ile ilgili görevlerin eklenmesini sağlamak. • Sınırlı sayıda seçilmiş ülkelerdeki büyükelçilik ve daimi temsilciliklerimizde bilim ataşeleri görevlendirmek. • Ülkemizde BTY faaliyeti yapan firmaların uluslararası eşdeşleriyle ortak çalışma ve yatırım yapması için gerekli kolaylıkları sağlamak. • Kamu, özel, üniversite ve gönüllü kuruluşlardan oluşan TARAL paydaşlarının uluslararası BTY faaliyetlerinin koordinasyon içinde yürütülmesini sağlamak. BTY ile ilgili çok taraflı uluslararası kuruluşlarda, programlarda, projelerde ve ortamlarda ülkemizin etkinliğini artırmak; bu tür etkinliklerde yer alan Türk bilim insanlarının sayısını yükseltmek.

## **İLGİLİ DİĞER KARARLAR**

• -

## **SORUMLU KURULUŞLAR**

• Dışişleri Bakanlığı  
• TÜBİTAK  
• TİKA  
• DTM

## **İLGİLİ KURULUŞLAR**

• DEİK • İlgili TARAL Aktörleri

## **EK KARAR**

BTYK'nın 2006/202 no'lu kararı gereğince TÜBİTAK koordinasyonunda TARAL paydaşlarının katılımıyla hazırlanan Uluslararası Bilim, Teknoloji ve Yenilik (BTY) Stratejisi Uygulama Planı'nın (2007- 2010) onaylanmasına, TÜBİTAK' a Uygulama Planı'nın uygulanmasını izleme ve koordinasyon görevinin verilmesine, Uygulama Planı'nda öngörülen eylem alanlarında görevli tüm kuruluşların TÜBİTAK ile yakın işbirliği içinde çalışmalarını planlamaları ve yürütmelerine karar verilmiştir.

## **EKLER**

• Ek-1: Uluslararası Bilim, Teknoloji ve Yenilik (BTY) Stratejisi Uygulama Planı (2007-2010)  
• Ek-2: Uluslararası BTY Stratejisi Ortak Akıl Toplantısı Katılımcı Listesi

- Ek-3: Ülkelerin BTY ve Dış Ticaret Göstergeleri

## **KARAR**

2007/101 “ Küresel Isınma, İklim Değişikliği, Alınacak Tedbirler ve Adaptasyon (Uyum) Alanında Çalışma Yapmak”

## **İLGİLİ DİĞER KARARLAR**

• -

## **SORUMLU KURULUŞLAR**

- Küresel Isınma, İklim Değişikliği ve Senaryolar :
- İklim Değişikliğinin Etkileri :
- Alınacak Tedbirler ve Uyum Çalışmaları :

Çevre ve Orman Bakanlığı

Tarım ve Köyişleri Bakanlığı

Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı

## **İLGİLİ KURULUŞLAR**

- Dışişleri Bakanlığı
- Milli Eğitim Bakanlığı
- Bayındırlık ve İskân Bakanlığı
- Ulaştırma Bakanlığı
- Sanayi ve Ticaret Bakanlığı
- Devlet Planlama Teşkilatı Müsteşarlığı
- TÜBİTAK
- TOBB

## **GEREKÇE**

Ülkemiz iklim değişikliği politikalarında sözleşmenin temel ilkeleri olan “iklim sisteminin eşitlik temelinde, ortak fakat farklı sorumluluk alanına uygun olarak korunması, iklim değişikliğinden etkilenecek olan gelişme yolundaki ülkelerin ihtiyaç ve özel koşullarının dikkate alınması, iklim değişikliğinin önlenmesi için alınacak tedbirlerin etkin ve en az maliyetle yapılması, sürdürülebilir kalkınmanın desteklenmesi ve alınacak politika ve önlemlerin ulusal kalkınma programlarına entegre edilmesi” hususlarına büyük önem vermektedir. Ülkemiz iklim değişikliğinin zararlı etkilerinin önlenmesi için gerekli tedbirlerin alınması, yapılacak çalışmaların daha verimli olabilmesi, kamu ve özel sektör kurum ve kuruluşları arasında koordinasyon ve görev dağılımının sağlanması ve bu konuda ülkemizin şartlarını da dikkate alarak uygun iç ve dış politikaların belirlenmesi amacıyla, 2004/13 Sayılı Başbakanlık Genelgesi ile kurulan İklim Değişikliği Koordinasyon Kurulu (İDKK), Çevre ve Orman Bakanı'nın Başkanlığında ilgili

kuruluşların üst düzey (Müsteşar, Başkan) temsilcilerinden oluşmaktadır. İDKK altında, uzman kurumların koordinatörlüğünde çalışmaları yürütmek için 8 adet çalışma grubu oluşturulmuştur. İklim Değişikliği 1. Ulusal Bildirimi, Çevre ve Orman Bakanlığı'nın koordinasyonunda ilgili bakanlıklar, üniversiteler ve sivil toplum kuruluşlarının da katkılarıyla hazırlanmış olup, Başkanlığını Çevre ve Orman Bakanı'nın yaptığı İklim Değişikliği Koordinasyon Kurulu tarafından onaylanarak İklim Değişikliği Çerçeve Sözleşmesi Sekreteryası'na sunulmuştur. Ülkemizin Akdeniz havzasında yer alması ve tarım ülkesi olması dolayısıyla iklim değişikliğinden en fazla etkilenme ihtimali bulunan bölgede yer almaktadır. Tarımda kaydedilen pek çok teknolojik gelişmeye rağmen, iklim, tarımsal üretimde hâla en önemli rolü oynamaktadır. Türkiye'nin ikliminde gözlenen uzun süreli değişimler ve eğilimler ile gelecekteki iklim değişikliğine ilişkin yürütülen tahmin çalışmalarının ilk sonuçlarına göre, Türkiye'nin küresel iklim değişikliğine ve onun muhtemel etkilerine karşı çok duyarlı olduğu ifade edilmektedir. Türkiye'nin iklim değişikliğinin özellikle su kaynakları arzındaki yetersizlikler, tarımsal üretkenlikteki değişkenlikler, orman yangınları, kuraklık, erozyon, çölleşme ve bunlara bağlı ekolojik bozulmalar gibi öngörülen olumsuzluklardan etkilenmesi söz konusu olabilecektir. Küresel ısınma ve iklim değişikliğine

yol açan sera gazlarının türlerinin ve kaynaklarının çeşitliliği, çözüm yollarının da çok geniş bir yelpazeye yayılmasına yol açmaktadır. Ülkeler ulusal iklim değişikliği politikalarını belirlerken, tüm bu seçenekleri mevcut teknoloji ve alt yapısı, insan kaynakları, kısa-orta-uzun vadeli kalkınma öncelikleri gibi kendilerine özgü durumları da göz önünde

#### **EK**

• Ek-1: TÜBİTAK Tarafından Desteklenen Projeler bulundurarak belirlemektedir. Bu çerçevede ön plana çıkan temel politika ve tedbirler; enerji, ulaşım, sanayi faaliyetleri, tarım ve su yönetimi, atık ve arazi kullanımı değişikliği ile ormancılık sektörlerinde yoğunlaşmaktadır. Bu bağlamda, iklim değişikliğinden etkilenme potansiyeli bulunan alanlarda adaptasyon (uyum) sağlanması çalışmaları da önem arz etmektedir.

Bu çerçevede,

- Ülkemiz ikliminde gözlenen değişiklikler ile gelecekte ülkemiz ikliminin nasıl olacağına ilişkin tahminler, • Ülkemizin artan nüfusunun gelecekteki gıda ihtiyacını karşılamada iklim değişikliği sınırlayıcı faktör olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu nedenle, sınırlı olan tarım arazilerinden beklenen verimin alınabilmesi için kuraklık yönetimi ve tarımda su kullanımı hayati önem taşımaktadır. Bu çerçevede, sulanan alanlarda iklim değişikliği sebebiyle sulama suyuna duyulan ihtiyacın takibi, mevcut sulama sistemlerinin performansının ortaya çıkarılması ve yeni kurulacak sulama sistemleri için de planlama kriterlerinin belirlenmesi, • Sulak alan yönetim planlarının etkin uygulanması ve yaygınlaştırılması için sürdürülebilir su kullanımının sağlanması,
- Toprakta, bitkinin ihtiyacını karşılayacak miktarda suyun bulunmaması tarımsal kuraklık olarak tarif edilir. Yani meteorolojik kuraklık, tarımsal kuraklıktan farklıdır. Bu nedenle, tarımsal kuraklığı diğer kuraklıktan ayrı değerlendirilmesi, buna ilişkin verilerin izlenmesi, risk değerlendirmelerinin yapılması ve bu çerçevede tedbirlerin alınmasının sağlanması,
- Su ve toprak kaynaklarının kullanımında oluşacak değişiklikler, toprak erozyonu ve vejetasyon formasyonlarındaki ve/veya örtülerindeki değişiklikler gibi çölleşme süreçlerinin izlenmesi ve kuraklık tahmin ve tedbir sistemlerinin kurulması,
- Ülkemizin iklim değişikliği, kuraklık ve çölleşmeye duyarlılığı, bunlardan etkilenme eğilimi ve konuyla ilgili öngörüler dikkate alınarak, iklim değişikliğine karşı tedbirlerin alınması ve adaptasyon (uyum) çalışmalarının yapılması,
- Bitkisel ekosistemlerde (tarım, mera, orman) karbon depolama değişiminin izlenmesi için mekanizma kurulması konularında da çalışma yapılmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Konunun önemine binaen Çevre ve Orman Bakanı, Tarım ve Köyişleri Bakanı ile Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı 6 Şubat 2007 tarihinde ortaklaşa düzenledikleri “İklim Değişikliği, Kuraklık ve Su Yönetimi Toplantısı”nda konuyu değerlendirmişler ve çıkan sonuçlar kamuoyu ile paylaşılmıştır.

#### **KARAR**

Küresel ısınma, iklim değişikliği, alınacak tedbirler ve uyum için gerekli bilimsel ve teknolojik araştırma programları, sorumlu kuruluşlar tarafından hazırlanarak bir sonraki Bilim ve Teknoloji Yüksek Kurulu (BTYK) toplantısına sunulacaktır.

#### **EK**

• -

#### **KARAR NO**

2007/ 102 Ulusal Nükleer Teknoloji Geliştirme Programı (2007-2015)

#### **İLGİLİ DİĞER KARARLAR**

• -

#### **SORUMLU KURULUŞLAR**

• Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı • TAEK

#### **İLGİLİ KURULUŞLAR**

• TÜBİTAK

• Üniversiteler

#### **GEREKÇE**

Dünyadaki gelişmelere bakıldığında, nükleer enerji programlarının başarıya ulaşmasında temel faktörün yakıt çevrimi dahil olmak üzere nükleer enerji teknolojilerinin özümsemesi ve yerleştirilmesi olduğu görülür. Bu, bir program dahilinde gerekli araştırma ve geliştirme çalışmalarının kademe kademe yürütülmesiyle gerçekleştirilebilir.

Hızlı bir gelişme sürecinde bulunan ülkemizin gelecekteki enerji ihtiyacının karşılanmasında değerlendirilmesi gereken en önemli seçeneklerden biri nükleer enerjidir. Ülkemizin Beş Yıllık Kalkınma Planlarında ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı (ETKB) elektrik enerjisi üretim planlama çalışmalarında yer alan, ve gelecekte elektrik üretimi dışında hidrojen üretimi ve deniz suyundan tatlı su eldesi gibi farklı amaçlarla da kullanılması planlanan nükleer enerji teknolojilerine yönelik araştırma ve geliştirme çalışmalarının zamanında yapılması, bu teknolojilerde ulusal yetkinliğin kazanılması açısından gereklidir. Bu bağlamda, nükleer enerji teknolojileri geliştirmeye ve enerji üretebilecek tesisleri yerli olanaklarla tasarımıyarak önümüzdeki on yıl içerisinde gerçekleştirmeyi hedefleyen “Ulusal Nükleer Teknoloji Geliştirme Programı” hazırlanmıştır.

### **KARAR**

Ulusal Nükleer Teknoloji Geliştirme Programı'nın uzun vadeli bir devlet politikası olarak gerçekleştirilmesi için gereken tüm tedbirlerin alınmasına, ektaki bütçenin gerek görüldüğünde revize edilmek kaydıyla 2007- 2015 dönemi için tahsisine ve Ulusal Nükleer Teknoloji Geliştirme Programı'nın ilgili kurum ve kuruluşlarla birlikte eşgüdüm içinde Türkiye Atom Enerjisi Kurumu tarafından gerçekleştirilmesine karar verilmiştir.

[R.G. 12 Nisan 2007 – 26491]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

**Genelge**



**T.C.**  
**ADALET BAKANLIğI**  
**Ceza ve Tevkifevleri Genel M¼d¼rl¼đ¼**

Sayı : B.03.0.CFE.0.00.07.00/ 010.06.02/ 9

30/03/2007

Konu : Ulusal Yargı Ağı ve İstatistik İşlemleri

**GENELGE**

**No: 53/1**

29/03/1984 tarih ve 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilât ve Görevleri Hakkında Kanun Hükümünde Karamamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanun'un 11'inci maddesi gereğince ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü ve tutuklularla ilgili bilgileri içeren kayıtların düzenlenmesi ve tutulmasına ilişkin usul ve esasları göstermek, mevzuatın uygulanmasını kolaylaştırmak ve uygulamada ortaya çıkan sorunları gidermek amacıyla bu Genelge hazırlanmıştır.

**BİRİNCİ BÖLÜM**

**Ulusal Yargı Ağı ve İşletimi**

(1) Bakanlığımız Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP) ile yargı birimlerinde, merkez ve taşra teşkilâtında, bağlı ve ilgili kuruluşlarında adalet hizmetlerinin daha etkin ve verimli şekilde yürütülmesini, iş süreçlerinin hızlandırılmasını ve elektronik arşivin oluşturulmasını amaçlanmıştır.

(2) İnfaz sistemiyle ilgili plân, program, çalışma ve araştırma yapılabilmesi, ceza ve infaz politikalarına katkıda bulunabilmesi için ulusal yargı ağına veri girişı yapılması ve ceza infaz kurumu işlemlerinin ağ üzerinden yürütülmesi gerekmektedir.

(3) Ulusal Yargı Ağının ceza infaz kurumlarında etkin ve verimli bir şekilde işleme alınması ve yaygınlaştırılması için, donanım (bilgisayar, tarayıcı, dijital fotoğraf makinesi, yazıcı), internet bağlantısı (ADSL modem veya uydu), internet aboneliği ve personel eğitimi zorunludur. Bu amaçla; yerel imkânlarla karşılanamayan donanım ve bağlantı ihtiyaçları Genel M¼d¼rl¼đ¼ye iletilecek ve bu konuda Genel M¼d¼rl¼đ¼çe verilecek yazılı talimatlar doğrultusunda hareket edilecektir.

(4) UYAP ekranlarının kullanımı konusunda adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonları tarafından ilgili personele 04.05.2004 tarihli ve 25452 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personeli Hizmet İçi Eğitim Yönetmeliği ile Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personelinin Eğitim Plânı esaslarına göre hazırlanacak eğitim programı uygulanacaktır. Bu bağlamda;

a) Personelin eğitimi hususunda adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonları tarafından söz konusu Yönetmeliğin 13 üncü maddesinde belirtilen eğitim programlarından en uygun olanı (kurs, seminer, konferans, toplantı, sempozyum, panel, yayın, uzaktan eğitim, uygulamalı eğitim, iş başında eğitim veya özel eğitim) uygulanacaktır.

b) Eğitim programının uygulanmasında Genel M¼d¼rl¼đ¼ tarafından Ceza İnfaz Kurumları Personeli Eğitim Merkezlerinde UYAP konusunda "Uzman Kullanıcı" eğitimi verilmiş olan veya bu niteliği taşıdığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı tarafından belgelendirilmiş olan personel görevlendirilecektir.

c) Adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonları tarafından belirlenecek eğitim programlarında Genel Müdürlük tarafından yazılı olarak bildirilecek eğitim müfredatı uygulanacak, verilecek eğitimin temel amacı, UYAP'ın ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde yaygınlaştırılması ve infaz işlemlerinin Ulusal Yargı Ağı üzerinden yapılması olacaktır.

d) UYAP ekranlarının işleme alınması ve kullanımının yaygınlaştırılması sırasında ortaya çıkan sorunların çözümünde her ağır ceza Cumhuriyet başsavcılığında bulunan ve Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı tarafından görevlendirilen Teknik Ofis sorumlularından ve anılan Başkanlıkta görevli Yardım Masası Personelinden azami ölçüde yararlanılacak, aynı zamanda sorun hakkında Genel Müdürlüğe e-posta veya yazı ile bilgi verilecektir.

(5) UYAP'ın ceza infaz kurumlarında yaygınlaştırılmasında üstün performans ve başarı gösteren personel 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 122 vd. maddeleri uyarınca ödüllendirilecek; aksine hareket eden, bu konuda direnç gösteren, ihmal, kayıtsızlık, ilgisizlik, önem vermeme veya kasıt altında UYAP ekranlarını kullanmayan, kullanılmasını zorlaştıran, ortaya çıkan sorunları zamanında ilgili yere iletmeyen veya iletmekle birlikte sonucunu takip etmeyen personel hakkında ise durumuna göre adli ve/veya idari soruşturma açılacak, soruşturmanın aşama ve sonuçlarından Genel Müdürlüğe bilgi verilecektir.

(6) UYAP'ın ceza infaz kurumlarında yaygınlaştırılmasında, işleme alınacak ekranlar arasında öncelik arz edenlerin belirlenmesinde, hangi alanların Cumhuriyet başsavcılıklar tarafından görüleceğinin tespitinde ve konuyla ilgili uygulamanın işlerlik kazanmasında Genel Müdürlüğün yazılı talimatları doğrultusunda hareket edilecektir.

(7) Ulusal Yargı Ağına girilmiş veri veya bilgi, Bakanlığımıza gönderilmiş resmi yazı hükmündedir. Bu nedente girilen veri ve bilgilerin doğru olup olmadığından kaydı girin ve bunları denetlemekle yükümlü olan personel sorumludur.

(8) Ceza infaz kurumları tarafından kullanılan UYAP ekranlarına o ekrana bilgi girişi yapmakla yükümlü olan, kendisine bu konuda görev, yetki, şifre (kullanıcı şifresi) ve imkan verilen personel giriş yapacaktır. Bu nedenle girilen bilgilerin eksik veya yanlış olmasından ya da işlem yapılması gerekirken herhangi bir işlem yapılmamasından yetkili kişi ile bu personeli görevlendiren amir sorumlu tutulacak ve haklarında gerekli işlem yapılacaktır.

(9) UYAP ekranlarının kullanılması teknik bilgi ve eğitimi gerektirdiğinden bu ekranları kullanacak personel mümkün olduğu kadar uzun süreyle (en az 6 ay) aynı görevde tutulacak; geçici yetki ve görev değişikliğinin zorunlu olduğu hallerde gerekli eğitimi alan ve UYAP ekranlarını kullanacak olan personele görev devredilecektir. Bu açıdan UYAP ekranları ile ilgili gerekli eğitimi almış bir personelin başka iş veya yerde görevlendirilmesi halinde UYAP ekranlarının kullanılmamasından veya kötü kullanımdan bu görevlendirmeyi yapan amir sorumlu tutulacaktır.

(10) Sağlık (tabip, diş tabibi, psikolog, diyetisyen, veteriner, sağlık teknisyeni, sağlık meninuru), eğitim (öğretmen, eğitim uzmanı, eğitim rehberi) ve sosyal hizmet (sosyal hizmet uzmanı) konularıyla ilgili UYAP ekranlarına ilgili personel veri girecek, söz konusu unvanındaki personelin ceza infaz kurumunda bulunmaması ve kurum dışından (Sağlık Bakanlığı, Milli Eğitim Bakanlığı vd.) geçici görevle temin edilmesi halinde adı geçen kişilere veri girişi için yetki verilecek; söz konusu personelin uzun süreli bu görevde kalması için gereken yapılacaktır.

(11) UYAP ekranlarını kullanan personelin geçici görevlendirilmeleri, izne ayrılmaları ve rapor kullanmaları gibi durumlarda hizmetin aksamaması için gerekli her türlü önlem alınacaktır. Ceza infaz kurumunda geçici olarak görevlendirilen bir personel bu kurumda yaptığı görevin gerektirdiği UYAP yetkisine de haiz olacak, bunun için gerekli kullanıcı şifresi temin edilecek veya devredilecektir.

(12) Ceza infaz kurumunda bilgisayar donanımı, internet hattı (ADSL veya uydu bağlantısı), ödenek yokluğuna bağlı telefon hattı kesikliği veya benzeri bir nedenle veri girişi

yapılamaması halinde kullanıcı adı ve şifresine sahip personel tarafından adliyeden veya en yakın ceza infaz kurumundan bilgi girişi yapılabildiğinden bu husus göz önünde bulundurulacak ve bu tür arzular mazeret olarak ileri sürülmeyecektir.

(13) UYAP'ın etkin kullanımı için Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı tarafından yayımlanan Genelge hükümlerine ve gönderilen genel yazı gereklerine uyulacaktır.

(14) UYAP'ın eğitim, sağlık, infaz, personel, ambar, emanet, saymanlık, mahkûm ve ziyaretçi kabul, psiko-sosyal servis, mektup okuma ve gelen evrak gibi mevcut diğer tüm ekranları ile sonradan oluşturulabilecek UYAP ekranları kullanılacaktır.

## İKİNCİ BÖLÜM

### Yürürlükten Kaldırılan Uygulamalar ve Genelge

(1) Hükümlü ve tutuklularla ilgili olarak aşağıda belirtilen bilgi, form, disket, liste ve kitapçık hiçbir şekilde Genel Müdürlüğe gönderilmeyecek, söz konusu bilgiler Ulusal Yargı Ağına girilecektir. Cumhuriyet başsavcılıkları tarafından Genel Müdürlüğe gönderilmesine son verilen uygulamalar şunlardır:

a) Merkez ve bağlı ceza infaz kurumlarına ait İstatistik Tabloları Kitapçıkları.

b) Türkiye'de Hapsedilen ve Salıverilen Yabancılarla İlişkin Bilgi Formu.

c) Cezaevine Girilen Terör Suçundan Tutuklu ve Hükümlü İstatistik formu.

d) Basın Mensubu veya Basın Mensubu Olduklarını İddia Edenler Hakkında Form.

e) Ceza İnfaz Kurumunda Mahkûmiyet Süreleri 5 Yılda Az Bulunan Çağışı Hükümlülerden Askerlik Şubesi Başkanlığı Emrine Verileceklerin Listesi.

f) Ceza İnfaz Kurumunda Mahkûmiyet Süreleri 5 Yılda Az Bulunan Hükümlülerden Bölge Çalışma Müdürlüklerine İstihdam Kurullarına Bildirecek Olanlara Ait İsim Listesi.

g) Terör Suçlarından Tutuklu ve Hükümlü Olanların Sosyal ve Kültürel Yapıları Hakkında İstatistik Bilgiler.

h) 4616 sayılı "23 Nisan 1999 Tarihine Kadar İşlenen Suçlardan Dolayı Şartla Salıverilmeye, Davaya ve Cezaların Ertelenmesine Dair Kanun"dan yararlanan tahlife olduktan sonra tekrar suç işleyip ceza infaz kurumuna girenlere ait bilgi ve disket.

ı) Hükümlü ve tutukluların T.C. kimlik numarası ile bazı bilgilerini içeren disket.

(2) Ulusal Yargı Ağına hükümlü ve tutuklu bilgilerinin girilmesine ve infaza ilişkin tüm işlemlerin ağ üzerinden yapılmasına rağmen durumu gerektireceği istisnai hallerde Genel Müdürlüğün yazı, faks veya e-posta ile bilgi istemi aynı usulle yerine getirilecek; bu durumda UYAP'a veri ve bilgi girişi sürdürülecektir.

(3) Adaletin doğru, hızlı, kolay ve ekonomik şekilde yerine getirilmesini, bu suretle adalet hizmetli bekleyenlerin mağdur edilmemesini; güncel, güvenilir ve sağlıklı bilginin ilgili kişilere sunulmasını temin etmek, tüm adalet işlemlerinin elektronik ortamda yapılmasını ve "e-devlet"e geçişin önemli bir aşamasını gerçekleştirmek amacıyla Bakanlığımızca Ulusal Yargı Ağı Projesi'nin uygulamaya konulması ve söz konusu projenin ceza infaz kurumlarında yaygınlaştırılması amacıyla 53/1 sayılı Genelge yürürlüğe girdiğinden 01/01/2006 Tarih ve 53 sayılı Genelge yürürlükten kaldırılmıştır.

Bilgi edinilmesini ve gereğinin buna göre ifasını rica ederim.

  
Cemil ÇİÇEK  
Bakan

 İçindekilere dön

## Duyurular

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı

**CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA  
İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA  
VERGİ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA  
ADLÎ TIP KURUMU BAŞKANLIĞINA  
ADALET AKADEMİSİ BAŞKANLIĞINA**

Bakanlığımıza ait Gökçeada Eğitim ve Dinlenme Tesislerinde 2007 yılı kamp döneminde uygulanacak tahsis ve fiyatlandırma esasları aşağıda gösterilmiştir.

1- Tesisten öncelikle Adalet Bakanlığı personeli ile emeklileri, imkanlar ölçüsünde de Bakanlık ve Merkez Yönetim Kurulunca uygun görülen diğer kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlar ile misafirler yararlanacaktır. Personel ve emeklinin eşi, altsoyu ve üstsoyu personel gibi, kamu kurum ve kuruluşlarının personeline ve emeklilerine aynı yakınlığı bulunan kişiler de kamu kurum ve kuruluşunun personeli gibi ücretlendirilecektir. Bunlar dışındaki kişiler ise misafir statüsünde değerlendirilecektir.

2- Tesisten yararlanma süresi 10 gün olup, 2007 yılına ait dönemlerin başlangıç ve bitiş tarihleri aşağıda gösterilmiştir.

1. dönem 18.06.2007 sabahından 28.06.2007 sabahına kadar,
2. dönem 29.06.2007 sabahından 09.07.2007 sabahına kadar,
3. dönem 10.07.2007 sabahından 20.07.2007 sabahına kadar,
4. dönem 21.07.2007 sabahından 31.07.2007 sabahına kadar,
5. dönem 01.08.2007 sabahından 11.08.2007 sabahına kadar,
6. dönem 12.08.2007 sabahından 22.08.2007 sabahına kadar,
7. dönem 23.08.2007 sabahından 02.09.2007 sabahına kadardır.

3- Müracaat sayısı, tesisteki daire adedinden fazla olduğu takdirde kamp tahsisleri puanlama esaslarına göre yapılacaktır. Tesisten yararlanacaklara kamu kuruluşlarında geçen hizmet sürelerinin her yılı için 1 puan, eşleri için 10 puan, bakmakla yükümlü oldukları çocukları (öğrenci değilse 18 yaşını doldurmamayanlar, öğrenci ise 25 yaşını doldurmamayanlar) için 5 puan verilecektir. Verilen bu puanların toplamından;

- a) Deniz kıyısında görev yapanlardan 5 puan,
- b) 2006 yılında tesislerden yararlananlardan 20 puan,
- c) 2005 yılında tesislerden yararlananlardan 10 puan,
- ç) 2004 yılında tesislerden yararlananlardan 5 puan,
- d) 2003 yılında tesislerden yararlananlardan 4 puan,
- e) 2002 yılında tesislerden yararlananlardan 3 puan,
- f) 2001 yılında tesislerden yararlananlardan 2 puan,
- g) 2000 yılında tesislerden yararlananlardan 1 puan düşülecektir.

Bu suretle puanlar hesaplanarak bir sıra cetveli hazırlanacak, puanların eşitliği halinde 5, 4, 3, 2, 1 inci bölgelerde hizmet yapanlara bu sıraya göre öncelik tanınacaktır.

4- Gökçeada Eğitim ve Dinlenme Tesislerinde bir günlük konaklama ücreti mensuplar için 1 ve 7 nci dönemlerde kişi başına KDV dahil 14,50 YTL (yatak 4,50 YTL, yemek 10,00

YTL) dir. 2, 3, 4, 5 ve 6 ncı dönemlerde 19,00 YTL. (yatak 5,50 YTL , yemek 13,50 YTL) dir.

Ayrıca tüm devreler için;

- a) Buzdolabı bulunanlarda günlük 1,25 YTL
  - b) Televizyon bulunanlarda günlük 1,55 YTL
  - c) Kliması bulunanlarda günlük 2,25 YTL
- konut başına tesiste ilave ücret alınacaktır.

Kamu kurum ve kuruluşunun personeli ile emeklilerine Bakanlığımız personeline belirlenen ücretin % 25'i, misafirlere ise % 50 fazlası uygulanacaktır.

Tesisten yararlanacakların yedi yaşını doldurmamış (2000 yılı ve sonrası doğumlular) çocukları için, ayrı yatak tahsis edilmesi halinde tam konaklama bedeli alınacak, ayrı yatak tahsis edilmemesi halinde ise konaklama bedeli alınmayacaktır. Bu çocuklar için yemek istenilmesi halinde ise, yemek bedeli tam olarak alınacaktır.

**5-** Bakanlık, Çanakkale Başsavcılığı veya tedarik gibi tesisin işletilmesiyle doğrudan ilişkili olarak yapılan resmi görüşmeler ve haberleşmeler dışında, tesiste kalanların yararlandıkları telefon, faks ve internet gibi hizmetlerin ücretleri yararlananlar tarafından tesisten ayrılmadan önce ödenecektir.

**6-** Odalar dört yatak kapasiteli olup, ilave olarak ancak bir yatak daha verilebileceğinden beş kişiden fazla olan müracaatlar dikkate alınmayacaktır.

**7-** Kamptan, tahsis belgesinde isimleri yazılı olanların yerine başkası faydalandırılmayacaktır. Tesise katılmaları uygun görülenler Eğitim ve Dinlenme Tesisleri Kamp Yönergesinde yer alan kurallar ile tesis müdürlüğünce hazırlanacak günlük programa uyacaklardır.

**8-** Gökçeada tesislerine ulaşım, Çanakkale ve Eceabat Kabatepe iskelesinden feribotla sağlanmaktadır. Yaz döneminde feribot seferlerinin kalkış ve dönüş saatlerinde değişiklik yapıldığından, seferlere ilişkin tarifenin kamp dönemlerinden önce Çanakkale ya da Gökçeada Cumhuriyet Başsavcılıklarından öğrenilmesi gerekmektedir.

**9-** Kamp dönemleri için tespit edilen tarifenin % 20'si müracaat sırasında avans olarak alınacaktır. Avans miktarı Adalet Bakanlığı Eğitim ve Dinlenme Tesislerinin Ziraat Bankası Çanakkale Kordon Şubesindeki 12157523-5001 nolu hesabına yatırılacak ve dekontun bir sureti İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığına başvuru süresi içinde gönderilecektir. Kalan bölüm ile klima, televizyon ve buzdolabı ücretleri kamp devresinin başlangıç tarihinde tesis müdürlüğüne ödenecektir.

Kamp tahsis edilemeyenler ile kamp döneminin başlamasından bir hafta öncesine kadar vazgeçenlere avansları aynen iade edilecektir. Geçerli bir mazereti olmaksızın bu süreden sonra vazgeçtiklerini bildirenlere her gün için avansın % 5'i oranında kesinti yapılmak suretiyle avansları iade edilecek, kamp döneminin başlamasına kadar vazgeçtiklerini bildirmeyenlerin ise avansları iade edilmeyerek gelir kaydedilecektir. Kamp döneminde ölüm, hastalık ve göreve çağırılma gibi kendi iradesi dışındaki nedenlerle ayrılmak durumunda kalınması halinde, kalan süreye ait ücret ilgisine iade edilecektir. İleri sürülen mazeretin kamptan erken ayrılma belgesi dışındaki bir belge ile belgelendirilmesi gerekmektedir.

**10-** Kamptan yararlanmak isteyenlerin, örneği Yargı Mevzuatı Bülteninde ve Bakanlığımıza ait [www.adalet.gov.tr](http://www.adalet.gov.tr) adresinde yayımlanacak olan başvuru formunu doldurup en geç 06.06.2007 tarihine kadar İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığında olacak şekilde gönderilecektir. Bu tarihten sonra Bakanlığımıza ulaşan formlar dönemler müsait olduğu oranda değerlendirmeye alınacaktır.

**11-** Kamp dönemlerinin giriş ve çıkış saatleri 11.00 olup, kamp dönemleri sonunda tesislerde sayım, onarım ve temizlik işleri yapıldığından, kampın başlangıç tarih ve saatinden önce gelenler tesislere kabul edilmeyecek, dönemler sonunda kamptan ayrılış saatine de titizlikle uyulacaktır.

**12-** Ayrıca Maliye Bakanlığı tarafından çıkarılan kamu sosyal tesislerine ilişkin tebliğ hükümlerine uyulacaktır.

Bilgi edinilmesini, keyfiyetinin dinlenme tesislerinden faydalanmak isteyen ilgililere duyurulmasını rica ederim.

**Fahri KASIRGA**  
**Hâkim**  
**Bakan a.**  
**Müsteşar**

**EK:1 Form**

**T.C**  
**ADALET BAKANLIĞI**

*İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığına*

Aşağıdaki beyanımın incelenerek, Gökçeada Eğitim ve Dinlenme Tesislerine iştirakim için gerekli işlemlerin yapılmasını takdirlerinize arz ederim. ... / ... / 2007

**İMZA**

**1- Adı Soyadı** : .....

**2- Bakanlık Sicil (Personel için UYAP Sicil) No** : .....

**3- Görevi** : .....

**4- Adresi** : .....

5- Telefon Numarası ve Alan Kodu : .....

6- Emekliliğe Esas Tüm Hizmet Süresi : .....

7- Tesislerden Daha Önce Yararlandığı Yıllar : .....

### DİNLENME TESİSLERİ TERCİH BÖLÜMÜ

1. Tercih olarak Gökçeada Eğitim ve Dinlenme Tesislerinin ( ... ) inci devresini,
2. Tercih olarak Gökçeada Eğitim ve Dinlenme Tesislerinin ( ... ) nci devresini tercih ediyorum.

### BAŞVURU SAHİBİ İLE BİRLİKTE TESİSE KATILACAK OLANLAR BÖLÜMÜ

<u>ADI SOYADI</u>	<u>YAKINLIĞI</u>	<u>DOĞUM TARİHİ</u> (Ay ve Gün Dahil)	<u>KÜÇÜKLER İÇİN</u> (Yemek- Yatak )
1- .....	.....	.....	.....
2- .....	.....	.....	.....
3- .....	.....	.....	.....
4- .....	.....	.....	.....

**NOT : 1- 7 yaşından küçükler için yemek ve yatak istenilip istenilmediği başvuru formunda belirtilecek ve yaşları geçerli kimlik belgesi ile ispatlanacaktır.**

**2- Kamp tahsisi yapıldıktan sonra kampa gitmekten vazgeçenler dilekçe ile tahsislerini iptal ettirmediği takdirde sonraki yıllarda kampa gitmiş gibi puanlamaya tabi tutulmaktadırlar.**

### FORM DOLDURULURKEN DİKKAT EDİLECEK HUSUSLAR

Doldurulması istenilen bilgilerin eksik yazılması halinde dilekçe sahibinin kamptan yararlanamaması gibi istenilmeyen sonuçların doğmaması için formun ve kamp duyurusunun dikkatlice okunup, aşağıda belirtilen hususlara uygun olarak doldurulması gerekmektedir.

- 1- Adı Soyadı: Başvuruyu yapan mensup veya emeklimizin adı ve soyadı yazılacaktır.

2- Kurum sicil no bölümü : Adalet Bakanlığınca verilen sicil numarası yazılacaktır. Emekli başvuruyorsa emekli olmadan önce Bakanlıkça verilen sicil numarası, dul ve yetimleri başvuruyorsa ölen mensubumuzun Bakanlık sicil numarası yazılacaktır. Müracaat eden personel ise, UYAP sicil numarası yazılacaktır.

3- Görev ve adres: Başvuruyu yapanın ikamet ettiği açık adresi, il ve ilçe belirtilerek yazılacaktır.

4- Telefon no: Arandığında bulunabilecek telefon numarası alan kodu ile yazılacaktır.

5- Hizmet süresi: Mensubun, emeklinin veya dul ve yetimleri başvuruyorsa ölen mensubumuzun askerlik dahil emekliliğe esas tüm hizmet süresi yazılacaktır.

6- Tesislerden yararlandığı yıllar: Bu sütuna 2000 yılı dahil son 7 yıl içinde Bakanlığımıza ait kamplardan yararlandığı yıllar kampın adı ve yılı belirtilerek yazılacaktır.

7- Tercih: Bu bölümde başvuru sahibi en çok 2 tercih yapabilecektir. Yapılan puanlama sonucunda kendisine tahsis yapılamayanların aşağıda belirtilen telefonlardan Bakanlığımız İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı görevlileri ile temas kurup yedeklerden sonra gelmek üzere boşalan yerlerden yararlanmaları mümkündür.

8- Tesise katılacaklar bölümü: Bu sütun doldurulurken başvuru sahibi dışında kamptan yararlanacak olan diğer kişilerin ad ve soyadları mensup veya emekli mensubumuz veya ölen mensubumuza yakınlık derecesi, mensup, emekli veya ölen mensubumuzun kanunen kendisine bakma yükümlülüğü olup olmadığı açıkça belirtilecek, yaşı küçük ise doğum tarihi mutlaka belirtilecektir. Anne ve babanın öğrenci olmayan ve 18 yaşını dolduran veya öğrenci olsa dahi 25 yaşını tamamlamayan kız veya erkek çocuklarına bakma yükümü kanunen ortadan kalktığından ve bu durumdaki çocuklar için yönergeye göre puan verilemeyeceğinden bu durumdaki çocukların öğrenci olup olmadıklarının forma mutlaka yazılması ve bunu ibraz edecek herhangi bir belge örneğinin forma eklenmesi halinde puanlamaya dahil edilmesi mümkün bulunmaktadır. Aksi halde puan verilmeyecektir.

9- Puanlama başvuru sahibinin formda bildirdiği bilgilere ve Bakanlığımızda mevcut kayıtlara göre yapılmaktadır. Formun eksik veya yanlış doldurulması eksik puan verilmesine, yapılan tahsisin iptaline ve dolayısıyla kamptan yararlanmamaya neden olabileceğinden formun tam ve eksiksiz olarak doldurulması, yanlış bilgi verilmemesi gerekmektedir. Bu konudaki sorumluluk tamamen başvuru sahibine ait olacaktır.

10- Formun doldurulması sırasında doğan tereddütlerin giderilmesi ve kamplarla ilgili her türlü bilgi aşağıda yazılı telefon numarasından öğrenilebilir.

#### TESİSLERE ULAŞILABİLECEK TELEFON VE FAX NUMARALARI;

<b>ANKARA (Büro)Tel</b>	<b>: 0312 414 61 57</b>	<b>Fax : 0312 418 41 19</b>
<b>GÖKÇEADA Tel</b>	<b>: 0 286 897 62 47</b>	<b>Fax No: 0 286 897 62 12</b>
<b>Tesis Müdürü Fikret</b>	<b>: 0537 215 38 84</b>	
<b>YÜKSEK Cep Tel</b>	<b>: 0505 810 21 35</b>	
<b>Çanakkale Adliye Sarayı</b>	<b>: 0 286 217 22 27/ 59</b>	
<b>Santral</b>		
<b>Adliye Avea Santral</b>	<b>: 0 505 581 73 92</b>	
<b>Çanakkale Adliyesi İdarî İşler</b>	<b>Santralden 115</b>	
<b>Müdürü:</b>		

— • —

 [İçindekilere dön](#)

**Duyuru**



T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı

Sayı : B.03.0.İMİ.0.08/ 807  
Konu : Antalya Kamp Duyurusu

06 / 04 / 2007

CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA  
İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA  
VERGİ MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA  
ADLİ TIP KURUMU BAŞKANLIĞINA  
ADALET AKADEMİSİ BAŞKANLIĞINA

Adalet Teşkilatını Güçlendirme Vakfına ait Antalya Eğitim ve Dinlenme Tesislerinde 2007 yılı kamp döneminde uygulanacak tahsis ve fiyatlandırma esasları aşağıda gösterilmiştir.

1- Tesisten, Adalet Bakanlığı Merkez, Taşra Teşkilatı ve bağlı kuruluşların mensupları, emeklileri ile yakınları, ayrıca Bakanlık ve Yönetim Kurulunca uygun görülenler yararlanacaktır.

2- Tesisten yararlanma süresi 1, 3, 5, 7, 10, 12, 14, 16, 18, 21, 23, 25, 27, 30, 32, 34 öneü dönemler 10 gün, diğer dönemlerde 8 gün olup, 2007 yılına ait dönemlerin başlangıç ve bitiş tarihleri aşağıda gösterilmiştir.

1. dönem 24.04.2007 sabahından 04.05.2007 sabahına kadar,
2. dönem 02.05.2007 sabahından 10.05.2007 sabahına kadar,
3. dönem 05.05.2007 sabahından 15.05.2007 sabahına kadar,
4. dönem 11.05.2007 sabahından 19.05.2007 sabahına kadar,
5. dönem 16.05.2007 sabahından 26.05.2007 sabahına kadar,
6. dönem 20.05.2007 sabahından 28.05.2007 sabahına kadar,
7. dönem 27.05.2007 sabahından 06.06.2007 sabahına kadar,
8. dönem 29.05.2007 sabahından 06.06.2007 sabahına kadar,
9. dönem 07.06.2007 sabahından 15.06.2007 sabahına kadar,
10. dönem 07.06.2007 sabahından 17.06.2007 sabahına kadar,
11. dönem 16.06.2007 sabahından 24.06.2007 sabahına kadar,
12. dönem 18.06.2007 sabahından 28.06.2007 sabahına kadar,
13. dönem 25.06.2007 sabahından 03.07.2007 sabahına kadar,
14. dönem 29.06.2007 sabahından 09.07.2007 sabahına kadar,
15. dönem 04.07.2007 sabahından 12.07.2007 sabahına kadar,
16. dönem 10.07.2007 sabahından 20.07.2007 sabahına kadar,
17. dönem 13.07.2007 sabahından 21.07.2007 sabahına kadar,
18. dönem 21.07.2007 sabahından 31.07.2007 sabahına kadar,
19. dönem 22.07.2007 sabahından 30.07.2007 sabahına kadar,
20. dönem 31.07.2007 sabahından 08.08.2007 sabahına kadar,
21. dönem 01.08.2007 sabahından 11.08.2007 sabahına kadar,
22. dönem 09.08.2007 sabahından 17.08.2007 sabahına kadar,

7- Diğer kamu kurum ve kuruluşlarında çalışanlardan 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 ve 26 ıncı dönemlerde % 25 fazla ücret alınacak, diğer dönemlerde fark ücreti alınmayacaktır.

8- Kampa katılması uygun görülen sair kişilerden 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 ve 26 ıncı dönemlerde % 100, diğer dönemlerde % 50 fazla ücret alınacaktır

9- Kamp tahsis talebinde bulunanlara bir ünite tahsis edildikten sonra ilave ünite talepleri kabul edilip te ilave ünite de kalanlardan 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 ve 26 ıncı dönemlerde % 50 fazla ücret alınacak, diğer dönemlerde fark ücreti alınmayacaktır.

10- Kampa katılacakların 0-6 yaş arası çocukları (2000 yılı ve sonrası doğumlular) kamptan ücretsiz faydalanacak, 7- 12 yaş arası çocuklar için (1994 – 1999 doğumlular ) kamp ücreti % 50 indirimli alınacaktır. Küçüklerin yaşları, geçerli kimlik belgesi ile ispatlanacaktır. Çift veya dört kişilik odalarda tek kalınması halinde % 50 fazla ücret alınacaktır.Kamptan günlük birlik yararlanarlardan, kişi başına ait olduğu dönem ücretinin % 60'ı giriş ücreti olarak alınacaktır.

11- Bakanlık üst düzey yöneticileri ve Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu üyeleri hariç olmak üzere tesisdeki villalarda kalanlardan yukarıdaki ücretlere ilave olarak her dönem için villa başına 300.00 YTL alınacaktır.

12- Tesisdeki odalar dört yatak kapasiteli olup, ilave olarak ancak bir yatak daha verilebileceğinden beş kişiden fazla olan müracaatlar dikkate alınmayacaktır.

13- Tahsis belgesinde isimleri yazılı şahıslardan başkası kamptan yararlandırılmayacaktır.Tesislere katılmaları uygun görülenler Eğitim ve Dinlenme Tesisleri Kamp Yönergesinde yer alan kurallar ile tesis müdürlüğünce hazırlanacak günlük programa uyacaklardır.

14- Kamp dönemlerinin giriş ve çıkış saatleri 11.00 olup, kamp dönemleri sonunda tesislerde sayım, onarım ve temizlik işleri yapıldığından, kampın başlangıç tarih ve saatinden önce gelenler tesislere kabul edilmeyecek, dönemler sonunda kamptan ayrılış saatine de titizlikle uyulacaktır.


15- Kamptan yararlanmak isteyenlerin, örneği Yargı Mevzuatı Bülteninde ve Bakanlığımıza ait [www.adalet.gov.tr](http://www.adalet.gov.tr) adresinde yayımlanacak olan başvuru formunu doldurup, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8 ınci dönemler için en geç 20/04/2007 tarihine, diğer tüm dönemler için ise 24/05/2007 tarihine kadar İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığına göndermeleri gerekmektedir. Bu tarihten sonra Bakanlığımıza ulaşan formlar dönemler müsait olduğu oranda değerlendirilmeye alınacaktır.

16- Kamp ücretinin Vakıflar Bankası Antalya Şubesinde bulunan 2028246 nolu Antalya Eğitim ve Dinlenme Tesisleri hesabına yatırılarak alınacak dekontun aslının ya da bir örneğinin, en geç kamp dönemi başlangıcından 10 gün önce İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığında olacak şekilde gönderilmesi gerekmekte olup, postadaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır. Bu süreden önce dekont İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığına ulaştırılmadığı takdirde tahsis, başka bir uyarıya gerek kalmaksızın iptal edilecektir.

17- İlgililerin kampa katılmayacaklarını devrenin başlayacağı tarihten 1 hafta öncesinde İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığına bildirmeleri halinde, ücretin peşin olarak yatırılan kısmı kendilerine iade edilecektir. Geçerli mazeret bildirmeksizin kampa katılmayacaklarını devrenin başlayacağı tarihte 1 haftadan daha az süre kaldıktan sonra ancak kamp dönemi başlamadan önce bildirimde bulunulara geç bildirilen her gün için % 5 oranında kesinti yapılmak suretiyle peşinatları iade edilecektir. Kendilerine kamp tahsis edilmesi üzerine geçerli hiçbir mazeret bildirmeksizin 2 gün kampa katılmayanlara tahsis kararı iptal edilecek ve 2 günlük ücret peşinatları mahsup edilecektir. Kamp dönemi başladıktan sonra mazeret bildirenlere peşinatları iade edilmeyecektir. Kamp döneminde ölüm, hastalık ve göreve çağırılma gibi kendi iradesi dışındaki nedenlerle ayrılmak durumunda kalınması halinde, kalan süreye ait ücret ilgisine iade edilecektir. İleri sürülen mazeretin kampdan erken ayrılma belgesi dışındaki bir belge ile belgelendirilmesi gerekmektedir.

18- Tesis, Antalya-Alanya karayolu üzerinde yer alan Aksu Beldesi Kundu Köyü istikametinde 16 km. uzaklıktadır. Yol güzergahında kampa giriş yönünü gösteren levhalar mevcuttur. Kampa hizmet veren servis aracı bulunmamaktadır.

Bilgi edinilmesini, keyfiyetinin dinlenme tesislerinden faydalanmak isteyen ilgililere duyurulmasını rica ederim.

  
Fahri KASIRGA  
Hâkim  
Bakan a.  
Müsteşar

EK:1 Form

**T.C**  
**ADALET BAKANLIĞI**  
**İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığına**

Aşağıdaki beyanımı incelenerek, Antalya Eğitim ve Dinlenme Tesislerimize iştirakim için gerekli işlemlerin yapılmasını takdirlerinize arz ederim. ... / ... / 2007

**İMZA**

- 1- Adı Soyadı : .....
- 2- Bakanlık Sicil (Personel için UYAP Sicil ) No : .....
- 3- Görevi : .....
- 4- Adresi : .....
- 5- Telefon Numarası ve Alan Kodu : .....
- 6- Emekliliğe Esas Tüm Hizmet Süresi : .....
- 7- Tesislerden Daha Önce Yararlandığı Yıllar : .....

**DİNLENME TESİSLERİ TERCİH BÖLÜMÜ**

1. Tercih olarak Antalya Eğitim ve Dinlenme Tesislerinin ( ... ) inci devresini,
2. Tercih olarak Antalya Eğitim ve Dinlenme Tesislerinin ( ... ) nel devresini,
3. Tercih olarak Antalya Eğitim ve Dinlenme Tesislerinin ( ... ) üncü devresini tercih ediyorum.

**BAŞVURU SAHİBİ İLE BİRLİKTE TESİSE KATILACAK OLANLAR BÖLÜMÜ**

<b>ADI SOYADI</b>	<b>YAKINLIĞI</b>	<b>BAKMAKLA YÜKÜMLÜ MÜ?</b>	<b>DOĞUM TARİHİ (Ay ve Gün Dahil)</b>
1- .....	.....	.....	.....
2- .....	.....	.....	.....
3- .....	.....	.....	.....
4- .....	.....	.....	.....

**NOT : 1-Küçüklerin yaşlarının geçerli klinik belgesi ile ispatlanması zorunludur.**

**2- Kamp tahsisi yapıldıktan sonra kampa gitmekten vazgeçenler dilekçe ile tahsislerini iptal ettirmedeği takdirde sonraki yıllarda kampa gitmez gibi puanlamaya tabi tutulmaktadır.**

## FORM DOLDURULURKEN DİKKAT EDİLECEK HUSUSLAR

Doldurulması istenilen bilgilerin eksik yazılması halinde dilekçe sahibinin kamptan yararlanamaması gibi istenilmeyen sonuçların doğmaması için formun ve kamp duyurusunun dikkatlice okunup, aşağıda belirtilen hususlara uygun olarak doldurulması gerekmektedir.

- 1- Adı Soyadı: Başvuru yapan mensup veya emeklimizin adı ve soyadı yazılacaktır.
- 2- Kurum sicil no bölümü : Adalet Bakanlığınca verilen sicil numarası yazılacaktır. Emekli başvuruyorsa emekli olmadan önce Bakanlıkça verilen sicil numarası, dul ve yetimleri başvuruyorsa ölen mensubumuzun Bakanlık sicil numarası yazılacaktır. Mitracaat eden personel ise, L.YAP sicil numarası yazılacaktır.
- 3- Görev ve adres: Başvuruyu yapının ikamet ettiği açık adresi, il ve ilçe belirtilerek yazılacaktır.
- 4- Telefon no: Arandığında bulunabilecek telefon numarası alan kodu ile yazılacaktır.
- 5- Hizmet süresi: Mensubun, emeklinin veya dul ve yetimleri başvuruyorsa ölen mensubumuzun askerlik dahil emekliliğe esas tüm hizmet süresi yazılacaktır.
- 6- Tesislerden yararlandığı yıllar: Bu sütuna 2000 yılı dahil son 7 yıl içinde Bakanlığımıza ait kamplardan yararlandığı yıllar kampın adı ve yılı belirtilerek yazılacaktır.
- 7- Tercih: Bu bölümde başvuru sahibi en çok 3 tercih yapabilecektir. Yapılan puandama sonucunda kendisine tahsis yapılmayanların aşağıda belirtilen telefonlardan Bakanlığımız İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı görevlileri ile temas kurup yedeklerden sonra gelmek üzere boşalan yerlerden yararlanmaları mümkündür.
- 8- Tesise katılacaklar bölümü: Bu sütun doldurulurken başvuru sahibi dışında kamptan yararlanacak olan diğer kişilerin ad ve soyadları mensup veya emekli mensubumuz veya ölen mensubumuza yakınlık derecesi, mensup, emekli veya ölen mensubumuzun kanunen kendisine bakma yükümlülüğü olup olmadığı açıkça belirtilecek, yaşı küçük ise doğum tarihi mutlaka belirtilecektir. Anne ve babanın öğrenci olmayan ve 18 yaşını dolduran veya öğrenci olsa dahi 25 yaşını tamamılamayan kız veya erkek çocuklarına bakma yükümlü kanunen ortadan kalktığından ve bu durumdaki çocuklar için yönergeye göre puan verilemeyeceğinden bu durumdaki çocukların öğrenci olup olmadıklarının forma mutlaka yazılması ve bunu ibraz edecek herhangi bir belge örneğinin forma eklenmesi halinde puanlamaya dahil edilmesi mümkün bulunmaktadır. Aksi halde puan verilmeyecektir.
- 9- Puandama başvuru sahibinin formda bildirdiği bilgilere ve Bakanlığımızda mevcut kayıtlara göre yapılmaktadır. Formun eksik veya yanlış doldurulması eksik puan verilmesine, yapılan tahsisin iptaline ve dolayısıyla kamptan yararlanamamaya neden olabileceğinden formun tam ve eksiksiz olarak doldurulması, yanlış bilgi verilmemesi gerekmektedir. Bu konudaki sorumluluk tamamen başvuru sahibine ait olacaktır.
- 10- Formun doldurulması sırasında doğan tereddütlerin giderilmesi ve karıplarla ilgili her türlü bilgi aşağıda yazılı telefon numarasından öğrenilebilir.

### **TELEFON / FAKS NO :**

**İdari ve Mali İşler Dairesi**

**Başkanlık Katemi**

**Tel: 0-312 414 61 57 Fax: 0-312 418 41 19**

**Antalya (Kamp)**

**Tel: 0-242 431 22 40 Fax : 0-242 431 22 50**

## FORM DOLDURULURKEN DİKKAT EDİLECEK HUSUSLAR

Doldurulması istenilen bilgilerin eksik yazılması halinde dilekçe sahibinin kamptan yararlanamaması gibi istenilmeyen sonuçların doğmaması için formun ve kamp duyurusunun dikkatlice okunup, aşağıda belirtilen hususlara uygun olarak doldurulması gerekmektedir.

- 1- Adı Soyadı: Başvuruyu yapan mensup veya emeklinizin adı ve soyadı yazılacaktır.
- 2- Kurum sicil no bölümü : Adalet Bakanlığınca verilen sicil numarası yazılacaktır. Emekli başvuruyorsa emekli olmadan önce Bakanlıkça verilen sicil numarası, dul ve yetimleri başvuruyorsa ölen mensubumuzun Bakanlık sicil numarası yazılacaktır. Mitracaat eden personel ise, L.YAP sicil numarası yazılacaktır.
- 3- Görev ve adres: Başvuruyu yapının ikamet ettiği açık adresi, il ve ilçe belirtilerek yazılacaktır.
- 4- Telefon no: Arandığında bulunabilecek telefon numarası alan kodu ile yazılacaktır.
- 5- Hizmet süresi: Mensubun, emeklinin veya dul ve yetimleri başvuruyorsa ölen mensubumuzun askerlik dahil emekliliğe esas tüm hizmet süresi yazılacaktır.
- 6- Tesislerden yararlandığı yıllar: Bu sütuna 2000 yılı dahil son 7 yıl içinde Bakanlığımıza ait kamplardan yararlandığı yıllar kampın adı ve yılı belirtilerek yazılacaktır.
- 7- Tercih: Bu bölümde başvuru sahibi en çok 3 tercih yapabilecektir. Yapılan puandama sonucunda kendisine tahsis yapılmayanların aşağıda belirtilen telefonlardan Bakanlığımız İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığı görevlileri ile temas kurup yedeklerden sonra gelmek üzere boşalan yerlerden yararlanmaları mümkündür.
- 8- Tesise katılacaklar bölümü: Bu sütun doldurulurken başvuru sahibi dışında kamptan yararlanacak olan diğer kişilerin ad ve soyadları mensup veya emekli mensubumuz veya ölen mensubumuza yakınlık derecesi, mensup, emekli veya ölen mensubumuzun kanunen kendisine bakma yükümlülüğü olup olmadığı açıkça belirtilecek, yaşı küçük ise doğum tarihi mutlaka belirtilecektir. Anne ve babanın öğrenci olmayan ve 18 yaşını dolduran veya öğrenci olsa dahi 25 yaşını tamamılamayan kız veya erkek çocuklarına bakma yükümlü kanunen ortadan kalktığından ve bu durumdaki çocuklar için yönergeye göre puan verilemeyeceğinden bu durumdaki çocukların öğrenci olup olmadıklarının forma mutlaka yazılması ve bunu ibraz edecek herhangi bir belge örneğinin forma eklenmesi halinde puanlamaya dahil edilmesi mümkün bulunmaktadır. Aksi halde puan verilmeyecektir.
- 9- Puandama başvuru sahibinin formda bildirdiği bilgilere ve Bakanlığımızda mevcut kayıtlara göre yapılmaktadır. Formun eksik veya yanlış doldurulması eksik puan verilmesine, yapılan tahsisin iptaline ve dolayısıyla kamptan yararlanamamaya neden olabileceğinden formun tam ve eksiksiz olarak doldurulması, yanıtıcı bilgi verilmemesi gerekmektedir. Bu konudaki sorumluluk tamamen başvuru sahibine ait olacaktır.
- 10- Formun doldurulması sırasında doğan tereddütlerin giderilmesi ve karıplarla ilgili her türlü bilgi aşağıda yazılı telefon numarasından öğrenilebilir.

**TELEFON / FAKS NO :**

**İdari ve Mali İşler Dairesi**

**Başkanlık Katemi**

**Tel: 0-312 414 61 57 Fax: 0-312 418 41 19**

**Antalya (Kamp)**

**Tel: 0-242 431 22 40 Fax : 0-242 431 22 50**

\_\_\_\_\_ • \_\_\_\_\_

 [İçindekilere dön](#)

**Duyuru**

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı :B.03.0.HİG.0.00.00.03-010.07-3-2007-7287  
Konu :

26/03/2007

..... CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

Sosyal Sigorta Yüksek Sağlık Kurulu Başkanlığının "İş Mahkemelerince Sosyal Sigorta Yüksek Sağlık Kurulu Başkanlığına gönderilen dava dosyaları" konulu yazısında, Kurula intikal ettirilen dosyaların önemli bir bölümünün tekemmül ettirilmeden gönderilmesi nedeniyle nihai karara varılmadığı, ara kararı veya yazı ile dosyadaki eksikliklerin giderilmesine çalışıldığı, bu durumun karar verme sürecinin uzamasına neden olduğu bildirilerek mahuliyet tespiti, meslek hastalıkları ve iş kazaları hususunda rapor düzenlenebilmesi için dava dosyalarında bulunması gereken belgelerin neler olduğunun belirtildiği görülmektedir.

Söz konusu yazının "*Dava dosyalarında bulunması gereken belgeler*" bölümü aşağıya çıkarılmıştır.

*"A-Meslek hastalıkları ile ilgili dava dosyalarında karar alınabilmesi için bulunması gerekli olan belgeler :*

- 1-Uygun teknikte çekilmiş P/A akciğer radyografisi,
- 2-Çalışma süre ve koşullarını gösteren mesai listesi,
- 3-Müfettiş tahkikat raporu,
- 4-Ölüm tutanağı,
- 5-Dava, meslek hastalığından ölümün tespiti için açılmış ise, meslek hastalığından ölmüş (veya olmemiş) olduğunu açıklayan ilgili Meslek Hastalıkları Hastanesi konsey kararı,
- 6-İlgili Meslek Hastalıkları Hastanesince usulüne uygun olarak düzenlenmiş sağlık kurulu raporu ile bu raporun dayanağı tıbbi tetkik belgeleri :
  - a)Solunum fonksiyon testi (SFT) raporu,
  - b)Elektrokardiyografi (EKG) tetkiki,
  - c)Arter kan gazları tetkiki,
  - d)Bazı olgularda PAB değerini de belirleyen ECHO (Ekokardiyografi) tetkiki.

*B)İş kazaları ile ilgili dava dosyalarında karar alınabilmesi için bulunması gerekli olan belgeler :*

- 1.Sigorta müfettiş tahkikat raporu,
- 2.Formüle edilmiş sürekli işgöremezlik derecesi tesbit kararı,
- 3.Formüle edilmiş sürekli işgöremezlik derecesi tesbit kararının dayanağı sağlık kurulu raporları ile eki tıbbi tetkik belgeleri,
- 4.Sekel bulguları ayrıntılı olarak açıklayan sağlık kurulu raporu,
- 5.Askerlik raporu, eğer askerliğini yapmamış ise askerlik sakat raporu,
- 6.Sigortalının ilk işe giriş tarihini tesbit eden belge (sigortalı işe ilk giriş bildirgesi),
- 7.İşe giriş sağlık raporu,

8. Ağır ve tehlikeli işlerde çalışanlara mahsus ilk işe giriş sağlık kurulu raporu,  
9. Yaptığı işin ne olduğunu belirten vizite kağıdı veya işverenin imza ve mührünü taşıyan belge.

C) Çalışma gücünün 2/3 oranında kaybı nedeniyle maluliyet tesbiti için açılan dava dosyalarında karar alınabilmesi için bulunması gereken belgeler:

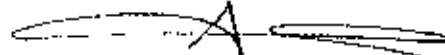
1. Sigortalı işe ilk giriş bildirgesi,
2. İlk işe giriş sağlık raporu,
3. Ağır ve tehlikeli işlerde çalışanlara mahsus ilk işe giriş sağlık raporu,
4. Askerlik raporu, eğer askerlik yapmamış ise askerlik sakat raporu,
5. Usulüne uygun düzenlenmiş sağlık kurulu raporu ve dayanağı tıbbi tetkik belgeleri,
6. Daha önce tedavi olduğu hastanelerden temin edilecek epikriz ve gözlem kağıtları (Hasta tıbbi muayene ve müşahade kağıdı, hasta tabelası vb.) ile ameliyat raporu,
7. SSKB Sağlık İşleri Genel Müdürlüğü Tedavi Hizmetleri ve Maluliyet Daire Başkanlığına düzenlenen "Kabul" veya "Ret" kararı,
8. Kontrol muayenesi kaydı var ise kontrol sonucu düzenlenen Sağlık İşleri Genel Müdürlüğü kararı ve bunu esas teşkil eden sağlık kurulu raporları ile dayanağı tıbbi tetkik belgeleri,

9. Göğüs hastalığı ile ilgili maluliyet tesbiti için açılan dava dosyalarında:

- a- Uygun teknikle çekilen P/A akciğer grafisi,
- b- Solunum fonksiyon testi (SFT) raporu (3 kez yapılarak ortalaması alınacak),
- c- Arter kan gazları tetkiki,
- d- Bunlara ilaveten bazı olgularda EKG ve PAB değerini de belirleyen ECHO (Ekokardiyografi) tetkiklerinin de bulunması gerekmektedir."

Sosyal Sigorta Yüksek Sağlık Kuruluna gönderilen dosyalarda davanın konusuna göre yukarıda belirtilen belgelerin eksiksiz olarak bulundurulmasının, yargılamanın hızlanmasına olumlu katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Bilgi edinilmesini, bilgileri bakımından bu hususun mahkemelere duyurulmasını rica ederim.

  
**Ayhan TOSUN**  
**Hâkim**  
**Bakan a.**  
**Genel Müdür**

 [İçindekilere dön](#)

•  
**Duyuru**



T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğü

NAYI : B.03.0.CTE.0.00.20

.../.../2007

KONU : Yardım Kampanyası

BAKANLIK MAKAMINA

Denizli Cumhuriyet Başsavcılığının 15/03/2007 tarih ve 2007/898 sayılı yazısına ekli aynı yet Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonunun 26/02/2007 tarih ve 131 sayılı kararında; Denizli D Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu infaz ve koruma memuru olarak görev yapmaktaki 26/12/2006 tarihinde hayatını kaybeden Alican AKAKÇA'nın ailesine maddi destek amacıyla yardım toplama izninin Yargı Mevzuat Bülteninde yayımlanması talebinde bulunulmuş olup, söz konusu talep yerinde görüldüğünden Teşkilât mensuplarımızın yapacakları nakdi yardım ve destek kampanyası ile ilgili olarak gerekli duyuruların yapılmasına izin verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Bu itibarla,

Denizli D Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumu infaz ve koruma memuru olarak görev yapmaktaki 26/12/2006 tarihinde hayatını kaybeden Alican AKAKÇA'nın ailesine maddi destek amacıyla yardım toplanması amacıyla ilke genelinde 5253 sayılı Dernekler Kanunu'nun 38 inci maddesinin "G" bendi ile 2860 sayılı Yardım Toplama Kanunu'nun 7 nci maddesi doğrultusunda Denizli Vahilığının 11/01/2007 tarih ve 2006/12 sayılı yazısı ile yardım toplanmasına izin verildiği anlaşıldığından söz konusu yardım kampanyasının başlatılması hususundaki bildirimim Yargı Mevzuatı Bülteni aracılığıyla Tüm Teşkilâta duyurulmasını,

Gerekli işlem ve tebligatın buna göre yapılmasını tasviplerinize arz ederim.

**YARDIMIN YAPILACAĞI :**

Banka Adı : Denizli Kaleiçi Ziraat  
Bankası Şubesi  
Hesap No : 29932121 – 5002

  
Kenan DPEK  
Hâkim  
Genel Müdür

O I U R  
26/3/2007  
  
Ahmet HAMİTÇİ  
Hâkim  
Bakan a.  
Müşeyar Yardımcısı

 İçindekilere dön

Duyuru

T.C.  
ADALET BAKANLIĞI  
Personel Genel Müdürlüğü

Sayı :B.03.0.PER.0.00.00.16/

...../2006

Konu :.....

BAKANLIK MAKAMINA

Muş Cumhuriyet Başsavcılığının 15/09/2006 tarihli ve 1927 sayılı yazısına ekli aynı yer Adli Yargı İlk Derece Mahkemesi Adalet Komisyonunun 14/09/2006 tarihli ve 742 sayılı yazısı ile Muş Adliyesi mübaşiri iken 24/06/2006 tarihinde vefat eden Selahattin ASLAN'ın geride bıraktığı eşi ve çocuklarına yardım kampanyası düzenlenmesine karar verilmiş olup, ayrıca Muş İl Demekler Müdürlüğü'nün 04/01/2006 tarihli ve 310 sayılı oluru ile yardım toplanmasına izin verildiği anlaşıldığından, Teşkilat mensuplarımızın yapacakları nakdi yardım ve destek kampanyası ile ilgili olarak gerekli duyurunun Yargı Mevzuatı Döğütleninde yayımlanmasına izin verilmesinin uygun olacağı düşünölmektedir.

Bu itibarla Muş Adliyesi mübaşiri iken 24/06/2006 vefat eden Selahattin ASLAN'ın geride bıraktığı dul eşi ve çocuklarının mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla oluşturulan sorumlu kurul tarafından 2007 mâli yılı süresince ülke genelinde 5263 sayılı Demekler Kanunu'nun 38 nci maddesinin "G" bendi ile 2860 sayılı Yardım Toplama Kanununun 7 inci maddesi doğrultusunda Hatay Valiliğinin 10/01/2007 tarihli oluru ile yardım toplanmasına izin verildiği anlaşıldığından, söz konusu yardım kampanyasının başlatılması hususundaki bildirimim Yargı Mevzuatı Döğütleni aracılığıyla Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilatına duyurulmasının teminini,

Gerekli işlem ve tebligatın buna göre yapılmasını tasviplerinize arz ederim.

**YARDIMIN YAPILACAĞI :**

Banka Adı : Muş Ziraat Bankası  
Hesap No : 47000663-5001

  
Sadık DEMİRCİOĞLU  
Hâkim  
Genel Müdür

OLUR  
29.03/2007  
  
Osman HELÖKBAŞI  
Hâkim  
Bakan a.  
Müsteşar Yardımcısı

 İçindekilere dön

Duyuru



## TÜRKİYE VE ORTA DOĞU AMME İDARESİ ENSTİTÜSÜ

Sayı : B.02.2.TOD.01.07.01-34Bİ.KSEP-2007/  
Konu : Yasa Uyumlaştırılması Semineri

20/03/2007


### İLGİLİ MAKAMA

Kamu kurum ve kuruluşlarının, Avrupa Birliği müktesebatının ulusal mevzuata aktarılması ve uygulanması için Ulusal Programda yer alan gerekli idari düzenlemeleri ve personellerinin hizmet içi eğitimi yapmaları gerektiği 24 Temmuz 2003'de Resmi Gazete'de yayınlanan "Avrupa Birliği Müktesebatının Üstlenilmesine İlişkin Türkiye Ulusal Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Karar"da yer almaktadır.

Enstitümüz, Avrupa Kamu Yönetimi Enstitüsü'ne bağlı Lüksemburg Yargı ve Hukukçular Avrupa Merkezi ile işbirliği içerisinde 9-10 Mayıs 2007 tarihlerinde "Uygulamaya Yönelik Yasa Uyumlaştırma Süreci" konulu bir eğitim semineri düzenleyecektir. Simültane tercüme hizmeti sunulacak seminer, pratik ve uygulamaya yönelik bir yöntemle yasa uyumlaştırma ile ilgili sorumluluk üstlenenlere ve görev alanlara yönelik olarak hazırlanmıştır.

Kurumunuzun değerli elemanlarını ekte ayrıntıları yer alan seminerimizde görmeyi ümit ederiz.

Saygılarımla.

  
Doç. Dr. Oya ÇITÇI  
Genel Müdür V.

---

Adres : 1 Numaralı Caddede No:8 Yücetepe 06100 ANKARA  
Telefon : Genel Müdür (312) 229 15 73 Genel Müdür Yrd. (312) 229 61 70, Genel Sek. (312) 229 34 91, Santral (312) 231 73 60 (10 Hax)  
Telegraf : FODALE  
Telefax : (312) 231 38 81 - (312) 231 83 38  
E-mail : [tedatis@tedaie.gov.tr](mailto:tedatis@tedaie.gov.tr)



## Uygulamaya Yönelik Yasa Uyumlaştırma Süreci

9-10 Mayıs 2007, TODAİE

### PROGRAM

**Genel Çerçeve:** 1993 tarihinde yapılan Kopenhag Zirvesi'nde, Avrupa Konseyi, Avrupa Birliği'nin genişlemesinin Merkezi Doğu Avrupa Ülkelerini kapsayacağını kabul etmiş; aday ülkelerin gerekli siyasi ve ekonomik kriterleri karşıladığı anda katılımın gerçekleşeceği kararını alarak sekizinci genişleme yönünde çok önemli bir adım atmıştır. Aday ülkeler tarafından AB müktesebatının kabul edilmesi de kriterler arasında yer almaktadır. Türkiye için açıklanan Mütakere Çerçeve Belgesi'nde de "müktesebatın zamanında ve etkin olarak uygulanması ile idari ve adli kapasitenin bu hedefi gerçekleştirecek düzeye getirilmesi" üyelik için gerekli ön koşullardan biri olarak belirlenmiştir.

**Amaç ve hedef gruplar:** Seminer Türkiye'de yasa uyumlaştırmayla ilgili sorumluluk üstlenenlere ve görev alanlara pratik ve uygulamaya yönelik bir bakış açısı kazandırmayı amaçlamaktadır. Ulusal yasaları Avrupa Birliği'ne uyumlaştırmakla ilgili dikkate alınması gereken Toplum Hukuku'nun yöntem ve araçlarıyla müktesebatı uygulamamanın ya da eksik uygulamanın üye ve aday ülkelerdeki sonuçları üzerinde durulacaktır. Müktesebatı uygularken dikkate alınması gereken yöntemlere, pratik araçlara ve ulusal eşgüdümüne önem verilecektir.

**Yöntem:** Sunuşlar, tartışmalar ve çalıştay.

**Eğitmenler:** Avrupa Kamu Yönetimi Enstitüsü'nün Lüksemburg Yargıç ve Hukukçular Avrupa Merkezi'nden katılan Peter Goldschmidt (Danimarka) ve Carla Botelho (Portekiz), AT ve AB mevzuatının ulusal hukuk sistemlerine yakınlaştırılması ve mütakere sürecinde etkin bir biçimde görev olarak deneyim kazanmışlardır. Peter Goldschmidt Danimarka Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nda üst düzey yönetici olarak çalışmış ve Avrupa Komisyonunun Rekabatten Sorumlu Genel Müdürlüğü'nde ulusal uzman olarak görev üstlenmiştir. Hakim olan Carla Botelho ise Portekiz Adalet Bakanlığı'nda üst düzey yönetici olarak çalışmıştır. Şu anda Peter Goldschmidt Yargıç ve Hukukçular Avrupa Merkezi'nde müdür, Carla Botelho ise eğitmen olarak görev yapmaktadır.

Ufuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi öğretim üyelerinden Prof. Dr. Şeref Ünal Bern Üniversitesi'nden hukuk doktoru derecesini aldıktan sonra Adalet Bakanlığı'nda uluslararası hukuk ve dış ilişkiler bölümlerinde genel müdür olarak çalışmış; Bakanlık müsteşar yardımcısı olarak emekli olmuştur. Avrupa Birliği hukuku konusunda uzmanlaşan Prof. Dr. Şeref Ünal halen Avrupa Atom Enerjisi Mahkemesi hakimidir ve Ufuk Üniversitesi'nde uluslararası hukuk profesörü olarak görev yapmaktadır.

Nilgün Arısan Eralp, Türkiye'nin tam üyelik başvurusunda bulunduğu 1987 yılında AEF'yle ilişkilerden sorumlu devlet bakanı Ali Bozer ve daha sonra Başbakan Yardımcısı Erdal İnönü ile çalışmıştır. Avrupa Birliği Genel Sekreterliği Ulusal Program Dairesi Başkanı olarak atanmadan önce DPT'de AB'yle ilişkiler Genel Müdürlüğü'nde aynı görevi yürütmüştür. AB'ye katılım süreciyle ilgili birçok yazısı bulunan Nilgün Arısan Eralp Ankara'daki çeşitli üniversitelerde ders vermektedir.



Enstitü  
Yürütme Kurulu  
Yürütme Kurulu

## Program

### Çarşamba, 9 Mayıs 2007

#### 09.30 Açılış

#### 09.45 Adaylık kriteri: Topluluk Mevzuatının Kabul Edilmesi.

Bu oturum 'Topluluk Hukuku'nun ulusal mevzuata uyumlaştırılması gereken yöntem ve araçlarına genel bir bakış açısı sağlayacaktır.

- o Bağlayıcı yasal önlemler
- o Bağlayıcı olmayan yasal önlemler
- o Adalet Divanının işlevi

#### 10.45 Ara

#### 11.00 Avrupa Hukukunun Etkisi I

- o Topluluk Hukukunun Östünlüğü
- o Doğrudan etkisi
- o Dolaylı etkisi
- o Tesadüfi Yatay etkileri.

Bu oturumda yukarıda ilkeler gözden geçirilerek bunların aday ülkelerle olan ilgili tartışılacaktır.

#### 12.30 – 14.00 Öğle Yemeği

#### 14.00 AB Hukukunun Aktarılması

A17/AB yasalarından (İç Pazar ve Adalet/İçişleri araçları) pratik örnekler temelinde tartışılacak ve müktesebatı uygulanırken dikkate alınması gereken yöntem ve pratik araçlar gösterilecektir (planlama, "başarılan görevler" listesi ve Uyum Tabloları gibi).

#### 15.30 Kahve arası

#### 15.45 Çatıştay: Direktiflerin aktarılması üzerine örnek olaylar.

#### 17.00 İlk günün sonu.

### Perşembe, 10 Mayıs 2007

#### 09.30 Çalıştayın gözden geçirilmesi

#### 10.00 Kurumsal düzenleme: Ulusal eğitimin önemi.

Bu oturum yasal çatışmaların engellemesi ve tekrardan kaçınılması için kullanılan yatay eğitim yapılarına odaklanacaktır.

#### 11.00 Ara

#### 11.15 AB Hukukunun Etkisi II

Bu oturum üye ve aday ülkelerde müktesebatın uygulanmaması ya da eksik uygulanmasının sonuçlarını (bir direktifin uygulanmamasından kaynaklanan zararlarda devletin sorumluluğu prosedürü) gözden geçirecektir.

#### 12.30 ~ 14.00 Öğle Yemeği

#### 14.00 Türkiye'de yasalar nasıl uyumlaştırılmaktadır?

Bu oturumda, ulusal yasa yakınlaştırma süreçleri ve eğitimi sağlamak için kurulan mekanizmalar tanıtılacaktır.

#### 15.00 Türkiye şu anda nerededir? Öndüzdeki aşamalar nelerdir?

#### 16.00 Sonuç ve Değerlendirme



**Seminere Katılma Koşulları:** Seminere katılacaklardan simültane tercüme, yemek ve ikram giderlerini karşılamak üzere, katılım ücreti olarak, kişi başına 150 YTL (KDV dahil) alınacaktır. Katılım ücretinin, Ziraat Bankası Anıttepe Şubesi 0833/3514883-5003 nolu "TODAİE Eğitim Gelirleri" hesabına yatırıldığını belgeleyen dekontun bir kopyasını, başvuru yazısı ile birlikte Enstitümüze iletilmesi gerekmektedir.

**Katılım Belgesi:** Seminer sonrası katılımcılara, semineri tamamladığını belirten onaylı katılım belgesi verilecektir.

**Son Başvuru Tarihi:** İlan edilen tarihte aynı gün seminer grubu katılımcı kontenjanı 50'dir. Kayıtlar, başvuru tarihine göre sıralanacaktır. Kayıt için son başvuru tarihi 4 Mayıs 2007 Cuma günü saat 17.30'dur.

### Uygulamaya Yönelik Yasa Uyumlaştırma Süreci BAŞVURU FORMU

**Katılımcının:**

Adı ve Soyadı: .....

Unvanı: .....

Kurumu: .....

Açık Adresi: .....

Telefonu İş: .....

Ev: .....

Cep: .....

e-Posta: .....

**Not:** Bu form katılımcı sayısı kadar fotokopi ile çoğaltılabilir. İşlemlerde aksamaya yol açmamak bakımından, Başvuru Formunun ilgili banka dekontu kopyası ile birlikte Enstitümüze ulaştırılması gerekmektedir.

#### SEMINERİN YERİ VE İLETİŞİM ADRESİ

Türkiye ve Orta Doğu Amme İdaresi Enstitüsü Genel Müdürlüğü  
1 Numaralı Cad. No: 8 Yücetepe 06100 ANKARA  
Tel: (0312) 231 73 60/2108 (Numan KÖYLÜOĞLU)  
Fax: (0312) 231 38 81 - 231 83 38  
e-posta: nkoyluoglu@todai.gov.tr

 [İçindekilere dön](#)

## Anayasa Mahkemesi Kararları

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

**Esas Sayısı : 2006/75**

**Karar Sayısı : 2006/99**  
**Karar Günü : 4.10.2006**

**İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN** : Danıştay Onuncu Daire

**İTİRAZIN KONUSU** : 17.7.1964 günlü, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 8.2.2006 günlü, 5454 sayılı Yasa'nın 5. maddesiyle değiştirilen 140. maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan **"Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler."** biçimindeki üçüncü tükmesinin Anayasa'nın 2., 5., 125., 138., 153. ve 155. maddelerine aykırılığı savıyla iptali ve yürürlüğünün durdurulması istemidir.

## **I - OLAY**

Davacı hakkında verilen idarî para cezasının ve ilgili genelgelerin iptali istemiyle açılan davada, itiraz konusu kuralın Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Danıştay Onuncu Dairesi iptali için başvurmuştur.

## **II - İTİRAZIN GEREKÇESİ**

Başvuru kararının gerekçe bölümü şöyledir:

"Elit İnşaat Temel Sondaj Ltd Şti'nin aylık prim ve hizmet belgelerinin internet ortamında 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanununun 79/1. maddesinde öngörülen süre içinde davalı Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığına gönderilmediğinden bahisle adı geçen Kanunun 140/c maddesi uyarınca idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 1.11.2005 tarih ve 115890 sayılı işlem ile dayanağı olduğu ileri sürülen 6.4.2004 tarih ve 16-313 Ek ve 23.5.2004 tarih ve 16-343 Ek sayılı Genelgelerin iptali istemiyle açılan davada, dava konusu bireysel işlem ile ilgili olarak görevli yargı yeri yönünden 506 sayılı Kanunun 140. maddesinin 5454 sayılı Kanunun 5. maddesi ile değişik 4. fıkrasında yer alan **"Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler"** tükmesinin bu davada uygulanabilecek Kanun niteliğini taşımaktadır.

İtiraz konusu yasal değişiklikten önce 506 sayılı Kanunun 3910 sayılı Kanunun 1. maddesiyle değişik 140. maddesinde yer alan **"Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren (7) gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler"** tükmesinin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiasıyla Ankara 11. Sulh Ceza Mahkemesince itiraz yoluyla Anayasa Mahkemesine başvurulması sonucunda, Anayasa Mahkemesinin 8.10.2002 tarih ve E:2001/225, K:2002/88 sayılı kararı ile; **"İdarenin hizmetlerini gereği gibi ve ivedilikle görebilmesi için, yaptırım uygulama yetkilerine gereksinimi vardır. İdare bu yetkilerle, kamu düzeni ve güvenliğini, kamu sağlığını, ulusal servetleri zamanında ve gereği gibi koruyabilir. Bu nedenle, idareye geniş ve çeşitli yaptırımlar uygulama yetkisi tanınmıştır. İdari cezalar, idari yaptırımların en önemlilerinden biridir. İdari cezalar arasında yer alan para cezaları da bu amaçla etkin ve yaygın bir biçimde uygulanmaktadır, idari para cezalarını diğer cezalardan ayıran en belirgin nitelik, idari para cezalarının idari makamlar tarafından kamu gücü kullanılarak verilmesidir.**

Anayasa'da Türkiye Cumhuriyeti'nin demokratik bir hukuk devleti olduğu vurgulanırken, Devlet içinde tüm kamusal yaşam ve yönetimin yargı denetimine bağlı olması amaçlanmıştır. Çünkü yargı denetimi hukuk devletinin olmazsa olmaz koşuludur. Anayasa'nın 125. maddesinin birinci fıkrasındaki **"idarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır"** kuralıyla amaçlanan etkili bir yargısal denetimdir. Bu kural, idarenin kamu hukuku ya da özel hukuk alanına giren tüm eylem ve işlemlerini kapsamaktadır.

Tarihsel gelişimine paralel olarak Anayasa'da adli ve idari yargı ayırımına gidilmiş, kimi maddelerinde bu ayırma ilişkin kurallar yer almıştır. Anayasa'nın 125. maddesinin birinci fıkrasında, **"idarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır"**; 140. maddesinin

birinci fıkrasında, “Hakimler ve savcılar adli ve idari yargı hakim ve savcılarını olarak görev yaparlar”; 142. maddesinde “mahkemelerin kuruluşu, görev ve yetkileri, işleyişi ve yargılama usulleri kanunla düzenlenir”; 155. maddesinin birinci fıkrasında da, Danıştay, idari mahkemelerce verilen ve kanunun başka bir idari yargı merciine bırakmadığı karar ve hükümlerin son inceleme merciidir. Kanunla gösterilen belli davalara da ilk ve son derece mahkemesi olarak bakar” biçimindeki düzenlemeler idari - adli yargı ayrılığının kurumsallaştığının kanıtıdır. Bu düzenlemeler gereği idari uyuşmazlıkların çözümünde idare ve vergi mahkemeleriyle Danıştay yetkili kılınmıştır. Belirtilen nedenlerle kural olarak, idarenin kamu gücü kullandığı ve kamu hukuku alanına giren işlem ve eylemleri idari yargı, özel hukuk alanına giren işlemleri de adli yargı denetimine tabi olacaktır.

Anayasa'nın yürütme bölümünde yer alan 125. maddesiyle idarenin her türlü eylem ve işlemlerini yargı denetimine bağlı tutulduktan sonra, maddenin diğer fıkraları da idari yargı sisteminde geçerli olan ilkeleri belirlemektedir.

İdari işlemlere karşı açılacak davalarda sürenin yazılı bildirim tarihinden itibaren başlaması, idari eylem ve işlem niteliğinde veya idarenin takdir yetkisini kaldırarak biçimde yargı kararı verme yasağı, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için gerekli olan koşullar, yürütmenin durdurulması kararına getirilebilecek sınırlamalar ve idarenin verdiği zararı ödeme yükümlülüğü, ağırlıklı olarak adli yargı sistemi için değil, idari yargı sistemi için geçerli olan temel ilkelerdir.

Anayasa'nın belirlemiş olduğu bu kurallar, İdari Yargılama Usulü Kanunu'nda da yer alan idari yargılama usul ve esaslarının ana kurallarıdır. Anayasa'nın değişik maddelerinde kurumsallaşan ve 125. maddesinde belirtilen idari- adli yargı ayrımına ilişkin düzenlemeler nedeniyle idari yargının görev alanına giren bir uyuşmazlığın çözümünde adli yargının görevlendirilmesi konusunda yasakoyucunun geniş takdir hakkının bulunduğunu söylemek olanaklı değildir, itiraz başvurusuna konu olan idari para cezası, kamu gücünün kullanılmasıyla ilgili ve Kanunda belirtilen kurallara uymayanlara idari bir yaptırımın uygulanması niteliğinde olduğundan, çıkacak uyuşmazlıkların çözümünde de idari yargının yetkili kılınması gerekir.

Bu nedenlerle, itiraz konusu kural Anayasa'nın 2., 125. ve 155. maddelerine aykırıdır. İptali gerekir” sonucuna ulaşılmıştır.

Nitekim 506 sayılı Kanunun 140. maddesinde, 4958 sayılı Kanunun 51. maddesi ile 29.7.2003 tarihinde yapılan değişiklik ile anılan tümce “Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren altmış gün içinde idare mahkemesine başvurabilirler” şeklinde değiştirilmiştir. Ancak bu tümce 506 sayılı Kanunun 140. maddesinde, itiraza konu 5454 sayılı Kanunun 5. maddesiyle yapılan değişiklikle “Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler” şeklinde 8.2.2006 tarihinde yeniden değiştirilmiştir.

Anayasanın 138/4. maddesinde, Yasama ve yürütme organları ile idare, mahkeme kararlarına uymak zorundadır; bu organlar ve idare mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez; 153. maddesinin son fıkrasında, Anayasa Mahkemesi Kararları Resmi Gazete'de hemen yayımlanır ve yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlar kuralına yer verilmiştir.

Anayasanın yukarıda aktarılan emredici hükümlerine ve Anayasa Mahkemesinin iptal kararına rağmen 506 sayılı Kanunun 140. maddesinde, itiraza konu 5454 sayılı Kanunun 5. maddesiyle yapılan değişiklikle “Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler” tümcesinin Anayasa'nın 2., 5., 125., 138/4., 153/son ve 155. maddelerine aykırı olup, iptali gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle; 506 sayılı Kanunun 140. maddesinin 5454 sayılı Kanunun 5. maddesiyle değişik 4. fıkrasında yer alan “Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler” tümcesinin Anayasa'nın 2., 5., 125., 138/4., 153/son ve 155. maddelerine aykırı olduğu



kanısına varıldığından, anılan tümcenin iptali ve öncelikle yürürlüğünün durdurulması istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne başvurulmasına, dosyada bulunan belgelerin onaylı birer örneğinin Anayasa Mahkemesi Başkanlığı'na gönderilmesine, 15.3.2006 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.”

### **III - YASA METİNLERİ**

#### **A - İtiraz Konusu Yasa Kuralı**

506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 5454 sayılı Yasa ile değişik 140. maddesinin itiraz konusu kuralı da içeren dördüncü fıkrası şöyledir:

“İdari para cezaları ilgiliye tebliğ edilmekle tahakkuk eder ve tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde Kuruma ödenir veya aynı süre içinde Kurumun ilgili ünitesine itiraz edilebilir. İtiraz takibi durdurur. **Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler.** Bu süre içinde başvurunun yapılmamış olması halinde idari para cezası kararı kesinleşir. Sulh ceza mahkemesinin verdiği son karara karşı, yargı çevresinde yer alan ağır ceza mahkemesine itiraz edilebilir. Bu itiraz, kararın tebliğ tarihinden itibaren en geç yedi gün içinde yapılır. 2.000 Yeni Türk Lirası dahil idari para cezalarına karşı sulh ceza mahkemesine başvuru üzerine verilen kararlar kesindir. Mahkemeye başvurulması cezanın takip ve tahsilini durdurmaz. Tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde Kuruma ödenmeyen idari para cezaları, bu Kanununun 80 inci maddesi hükmüne göre tahsil edilir. İdari para cezalarının, Kuruma itiraz ve yargı yoluna başvurulmaksızın tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde peşin ödenmesi halinde, bunun dörtte üçü tahsil edilir. Peşin ödeme, idari para cezasına karşı kanun yoluna başvurma hakkını etkilemez.”

#### **B - Dayanılan Anayasa Kuralları**

Başvuru kararında Anayasa'nın 2., 5., 125., 138., 153. ve 155. maddelerine dayanılmıştır.

### **IV - İLK İNCELEME**

Anayasa Mahkemesi İhtüzüğü'nün 8. maddesi gereğince Tülay TUĞCU, Haşim KILIÇ, Sacit ADALI, Ahmet AKYALÇIN, Mehmet ERTEN, Mustafa YILDIRIM, Cafer ŞAT, A. Necmi ÖZLER, Serdar ÖZGÜLDÜR, Şevket APALAK ve Osman Alifeyyaz PAKSÜT'ün katılımlarıyla 30.5.2006 günü yapılan ilk inceleme toplantısında, dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine oybirliğiyle karar verilmiştir.

### **V - ESASIN İNCELENMESİ**

Başvuru kararı ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu Yasa kuralı, dayanılan Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Başvuru kararında, Anayasa Mahkemesinin daha önce 506 sayılı Yasa'nın 3910 sayılı Yasa ile değişik 140. maddesinde yer alan “Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren (7) gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler” tümcesinin Anayasa Mahkemesi'nin 8.10.2001 günlü, E.2001/225, K.2002/88 sayılı kararı ile iptal edildiği, adli - idari yargı ayrılığı konusundaki Anayasa'nın emredici kurallarına ve Anayasa Mahkemesi'nin bu konudaki iptal kararına rağmen, itiraz konusu kural uyarınca bu Yasa'ya göre verilen idari para cezalarının yargısal denetiminin sulh ceza mahkemelerine bırakılmasının Anayasa'nın 2., 5., 125., 138., 153. ve 155. maddelerine aykırılık oluşturduğu ileri sürülmüştür.

#### **A - Anayasa'nın 153. Maddesi Yönünden İnceleme**

Anayasa'nın 153. maddesinin son fıkrasında, Anayasa Mahkemesi kararlarının yasama, yürütme ve yargı organları ile yönetim makamlarını, gerçek ve tüzel kişileri bağlayacağı

öngörülmüştür. Bu kural gereğince, yasama organı yapacağı düzenlemelerle daha önce aynı konuda verilen Anayasa Mahkemesi kararlarını gözönünde bulundurmak, bu kararları etkisiz kılacak biçimde yasa çıkarmamak, Anayasa'ya aykırı bulunarak iptal edilen kuralları tekrar yasalaştıramamak yükümlülüğündedir.

506 sayılı Yasa'ya göre verilen idari para cezalarına karşı açılacak davaların idari yargı yerlerinde görülmesi gerektiğine ilişkin Anayasa Mahkemesi'nin 8.10.2001 günlü, E.2001/225, K.2002/88 sayılı kararının ardından, yasakoyucu tarafından Anayasa Mahkemesi'nin iptal kararına uygun olarak, 4958 sayılı Yasa'nın 51. ile maddesi 506 sayılı Yasa'da değişiklik yapılmış ve idari para cezalarına karşı açılacak davalara bakma görevi idare mahkemelerine verilmiştir. Uyuşmazlık Mahkemesi 21.11.2005 günlü, E.2005/84, K.2005/105 sayılı kararında, 5326 sayılı Kabahatler Kanunu kurallarını göz önüne alarak Sosyal Sigortalar Kurumu tarafından verilen idari para cezalarında görevli yargı yerini adli yargı olarak belirlemiştir.

İtiraz konusu kuralın, yukarıda sözü edilen Uyuşmazlık Mahkemesi kararı uyarınca getirildiği anlaşıldığından Anayasa'nın 153. maddesine aykırılık oluşturmadığı sonucuna varılmıştır.

### **B - Anayasa'nın 125. ve 155. Maddeleri Yönünden İnceleme**

506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 29.7.2003 günlü, 4958 sayılı Yasa ile değişik 140. maddesinde Kanun'da öngörülen bazı yükümlülüklerin zamanında ya da usulünce yerine getirilmemesi halinde Sosyal Sigortalar Kurumu tarafından verilecek idari para cezaları ile ilgili yaptırımlar düzenlenmekte, bu bağlamda maddenin ilk fıkrasında hangi eylemlere ne miktarda idari para cezası verileceği, 5454 sayılı Yasa ile değiştirilen itiraz konusu dördüncü fıkrasında ise bu cezaların ne şekilde ödeneceği, buna karşı Sosyal Sigortalar Kurumu'na itiraz edilebileceği, itirazın reddi üzerine de yetkili sulh ceza mahkemesine başvurulabileceği belirtilmiştir.

İdarenin hizmetlerini gereği gibi ve ivedilikle görebilmesi için, yaptırım uygulama yetkilerine gereksinimi vardır. İdare bu yetkilerle, kamu düzeni ve güvenliğini, kamu sağlığını, ulusal servetleri zamanında ve gereği gibi koruyabilir. Bu nedenle, idareye, geniş ve çeşitli yaptırımlar uygulama yetkisi tanınmıştır. İdarî cezalar, idarî yaptırımların en önemlilerinden biridir. İdarî cezalar arasında yer alan para cezaları da bu amaçla etkin ve yaygın bir biçimde uygulanmaktadır. İdarî para cezalarını diğer cezalardan ayıran en belirgin nitelik, onların idarî makamlar tarafından kamu gücü kullanılarak verilmesidir.

Tarihsel gelişimine paralel olarak Anayasa'da adlî ve idarî yargı ayırımına gidilmiş, kimi maddelerinde bu ayırma ilişkin kurallar yer almıştır. Anayasa'nın 125. maddesinin birinci fıkrasında, “idarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır” denilmekte olup, maddenin diğer fıkraları da idari yargı sisteminde geçerli olan ilkeleri belirlemektedir.

İdarî işlemlere karşı açılacak davalarda sürenin yazılı bildirim tarihinden itibaren başlaması, idarî eylem ve işlem niteliğinde veya takdir yetkisini kaldıracak biçimde yargı kararı verme yasağı, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için gerekli olan koşullar, yürütmenin durdurulması kararına getirilebilecek sınırlamalar ve idarenin verdiği zararı ödeme yükümlülüğü, ağırlıklı olarak adlî yargı sistemi için değil, idarî yargı sistemi için geçerli olan temel ilkelerdir.

Öte yandan, Anayasa'nın 140. maddesinin birinci fıkrasında, “Hakimler ve savcılar adlî ve idarî yargı hâkim ve savcıları olarak görev yaparlar”; 142. maddesinde “Mahkemelerin kuruluşu, görev ve yetkileri, işleyişi ve yargılama usulleri kanunla düzenlenir”; 155. maddesinin birinci fıkrasında da, “Danıştay, idarî mahkemelerce verilen kanunun başka bir idarî yargı merciine bırakmadığı karar ve hükümlerin son inceleme merciidir. Kanunla gösterilen belli davalara da ilk ve son derece mahkemesi olarak bakar” biçimindeki kurallara yer verilmesi idarî-adlî yargı ayrılığının kurumsallaştığının kanıtıdır. Bu düzenlemeler gereği idarî uyuşmazlıkların çözümünde idare ve vergi mahkemeleriyle Danıştay yetkili kılınmıştır. Buna göre, kural olarak, idarenin kamu gücü kullandığı ve kamu hukuku alanına giren işlem

ve eylemleri idarî yargı, özel hukuk alanına giren işlemleri de adli yargı denetimine tabi olacaktır.

Anayasa'nın değişik maddelerinde kurumsallaşan ve 125. maddesinde belirtilen idarî-adli yargı ayırımına ilişkin düzenlemeler nedeniyle idarî yargının görev alanına giren bir uyuşmazlığın çözümünde adli yargının görevlendirilmesi konusunda yasakoyucunun geniş takdir hakkının bulunduğunu söylemek olanaklı değildir. İtiraz başvurusuna konu olan idarî para cezası, idare tarafından kamu gücü kullanılarak Yasada belirtilen kurallara uymayanlara idarî bir yaptırımın uygulanması niteliğinde olduğundan, çıkacak uyuşmazlıkların çözümünde de idarî yargının görevli kılınması gerekir.

Bu nedenlerle, itiraz konusu kural Anayasa'nın 125. ve 155. maddelerine aykırıdır. İptali gerekir.

Mehmet ERTEN bu görüşe katılmamıştır.

Kuralın, başvuru kararında dayanılan Anayasa'nın diğer maddeleri yönünden ayrıca incelenmesine gerek görülmemiştir.

## VI - YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİ


17.7.1964 günlü, 506 sayılı "Sosyal Sigortalar Kanunu"nun 8.2.2006 günlü, 5454 sayılı Yasa ile değişik 140. maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan "**Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler.**" tümcesinin YÜRÜRLÜĞÜNÜN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE, 30.5.2006 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

## VII - SONUÇ

17.7.1964 günlü, 506 sayılı "Sosyal Sigortalar Kanunu"nun 140. maddesinin, 8.2.2006 günlü, 5454 sayılı Yasa'nın 5. maddesiyle değiştirilen dördüncü fıkrasının "Kurumca itirazı reddedilenler, kararın kendilerine tebliğ tarihinden itibaren onbeş gün içinde yetkili sulh ceza mahkemesine başvurabilirler." biçimindeki üçüncü tümcesinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, Mehmet ERTEN'in karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA, 4.10.2006 gününde karar verildi.

Başkan Tülay TUĞCU	Başkanvekili Haşim KILIÇ	Üye Sacit ADALI
Üye Fulya KANTARCIOĞLU	Üye Ahmet AKYALÇIN	Üye Mehmet ERTEN
Üye Mustafa YILDIRIM	Üye A. Necmi ÖZLER	Üye Serdar ÖZGÜLDÜR
Üye Şevket APALAK	Üye Osman Alifeyyaz PAKSÜT	

[R.G. 6 Nisan 2007 – 26485]

 [İçindekilere dön](#)

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

**Esas Sayısı : 2005/52**

**Karar Sayısı : 2007/14 (Yürürlüğü Durdurma)**

**Karar Günü : 3.4.2007**

**YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİNDE BULUNAN:** Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri Ali TOPUZ, Haluk KOÇ ile birlikte 114 milletvekili

**YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİNİN KONUSU:** 21.4.2005 günlü, 5335 sayılı “Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun”un;

A - 2. maddesiyle 26.5.1927 günlü, 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanunu’na eklenen Ek Madde 12’nin,

B - 3. maddesinin (b) bendiyle değiştirilen 8.6.1949 günlü, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu’nun 40. maddesinin birinci fıkrasının ikinci tümcesinin “... hizmet süreleri ne olursa olsun 61 yaşını dolduranlar hakkında da hizmetin gereğinin ve niteliğinin zorunlu kıldığı durumlarda kurumlarınca yaş haddi uygulanabilir.” bölümünün,

C - 5. maddesinin (b) bendiyle 4.1.1961 günlü, 209 sayılı Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun’un 3. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerinin,

D - 19. maddesinin;

1 - (a) bendiyle 28.3.2002 günlü, 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun’un 6. maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarının sonuna eklenen cümlelerin,

2 - (f) bendiyle 28.3.2002 günlü, 4749 sayılı Yasa’nın 17. maddesinin yeniden düzenlenen (C) fıkrasının,

a - (1) numaralı bendinin “... ile bu Kanunun 9 uncu maddesi uyarınca imzalanan hibe anlaşmaları ve 10 uncu maddesi uyarınca imzalanan borç verme ve yeniden yapılandırmaya ilişkin anlaşmalar ...” bölümü,

b - (2) ve (3) numaralı bentlerinin,

E - 21. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendiyle 10.7.2003 günlü, 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu’nun 33. maddesine eklenen ikinci fıkranın (2) numaralı bendinde yer alan “...yaşları ilgili mevzuatın getirdiği yaş sınırının üzerinde olanları...” ibaresinin,

F - 25. maddesiyle 27.6.1989 günlü, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen Ek Madde 1’in birinci ve sonuncu fıkralarının,

G - 28. maddesinin (m) fıkrasıyla değiştirilen 10.7.2004 günlü, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu’nun 6. maddesinin dördüncü fıkrasının,

H - 30. maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarının,

I - 31. maddesinin “... ihtiyaç fazlası olan personelin, ilgili kuruluşların da görüşü alınarak, genel bütçeye dahil dairelere, katma bütçeli idarelere, döner sermayelere, kefalet sandıklarına, sosyal güvenlik kurumlarına, bütçeden yardım alan kuruluşlara nakledilmesine ilişkin esas ve usulleri belirlemeye Devlet Personel Başkanlığının bağlı olduğu Bakan ile Maliye Bakanı yetkilidir.” bölümünün,

İ - 32. maddesinin altıncı fıkrasının birinci tümcesinin,

J - Geçici 6. maddesinin birinci fıkrasının,

Anayasa’nın Başlangıç’ının dördüncü paragrafı ile 2., 5., 6., 7., 8., 10., 11., 13., 49., 56., 60., 65., 67., 90., 123., 125., 127., 128., 153., 161., 162. ve 163. maddelerine aykırılığı savıyla iptalleri ve yürürlüklerinin durdurulması istemidir.

### **YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİNİN İNCELENMESİ**

Yürürlüğün durdurulması istemini de içeren dava dilekçesi ve ekleri, bu konudaki esas inceleme raporu ve ekleri, iptali istenilen kurallar, dayanılan Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile öteki yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

21.4.2005 günlü, 5335 sayılı “Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun”un;

A - 1- 3. maddesinin (b) bendiyle değiştirilen 8.6.1949 günlü, 5434 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Emekli Sandığı Kanunu'nun 40. maddesinin birinci fıkrasının ikinci tımcesinin “... hizmet süreleri ne olursa olsun 61 yaşını dolduranlar hakkında da hizmetin gereğinin ve niteliğinin zorunlu kıldığı durumlarda kurumlarınca yaş haddi uygulanabilir” bölümü,

2 - 19. maddesinin (f) bendiyle 28.3.2002 günlü, 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'un 17. maddesinin yeniden düzenlenen (C) fıkrasının (1) numaralı bendinin “...ile bu Kanunun 9 uncu maddesi uyarınca imzalanan hibe anlaşmaları ve 10 uncu maddesi uyarınca imzalanan borç verme ve yeniden yapılandırmaya ilişkin anlaşmalar” bölümü,

3 - 31. maddesinin “... ihtiyaç fazlası olan personelin, ilgili kuruluşların da görüşü alınarak, genel bütçeye dahil dairelere, katma bütçeli idarelere, döner sermayelere, kefalet sandıklarına, sosyal güvenlik kurumlarına, bütçeden yardım alan kuruluşlara nakledilmesine ilişkin esas ve usûlleri belirlemeye Devlet Personel Başkanlığının bağlı olduğu Bakan ile Maliye Bakanı yetkilidir” bölümü,

4 - 32. maddesinin altıncı fıkrasının birinci tımcesinin “...askı sürelerine tâbi olmaksızın...” ibaresi,

3.4.2007 günlü, E. 2005/52, K. 2007/35 sayılı kararla iptal edildiğinden, bu bölümler ve ibarenin, uygulanmalarından doğacak sonradan giderilmesi güç veya olanaksız durum ve zararların önlenmesi ve iptal kararının sonuçsuz kalmaması için kararın Resmi Gazete'de yayımlanacağı güne kadar YÜRÜRLÜKLERİNİN DURDURULMASINA,

B - 1- 5. maddesinin (b) bendiyle 4.1.1961 günlü, 209 sayılı Sağlık ve Sosyal Yardım Bakanlığına Bağlı Sağlık Kurumları ile Esenlendirme (Rehabilitasyon) Tesislerine Verilecek Döner Sermaye Hakkında Kanun'un 3. maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentlerine,

2 - 19. maddesinin;

a - (a) bendiyle 4749 sayılı Yasa'nın 6. maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarının sonuna eklenen cümlelere,

b - (f) bendiyle 4749 sayılı Yasa'nın 17. maddesinin yeniden düzenlenen (C) fıkrasının (2) ve (3) numaralı bentlerine,

3 - 21. maddesinin birinci fıkrasının (b) bendiyle 10.7.2003 günlü, 4925 sayılı Karayolu Taşıma Kanunu'nun 33. maddesine eklenen ikinci fıkranın (2) numaralı bendinde yer alan “... yaşları ilgili mevzuatın getirdiği yaş sınırının üzerinde olanları ...” ibaresine,

4 - 25. maddesiyle 27.6.1989 günlü, 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnemeye eklenen Ek Madde 1'in birinci ve sonuncu fıkralarına,

5 - 28. maddesinin (m) fıkrasıyla değiştirilen 10.7.2004 günlü, 5216 sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 6. maddesinin dördüncü fıkrasına,

6 - 30. maddesinin ikinci ve üçüncü fıkralarına,

7 - 32. maddesinin altıncı fıkrasının birinci tımcesinin “...askı sürelerine tâbi olmaksızın...” ibaresi dışında kalan bölümüne,

8 - Geçici 6. maddesinin birinci fıkrasına,

yönelik iptal istemleri, 3.4.2007 günlü, E. 2005/52, K. 2007/35 sayılı kararla reddedildiğinden, bu fıkra, bent, tımce, bölüm ve ibarelere ilişkin yürürlüğün durdurulması isteminin REDDİNE,

C - 2. maddesiyle 26.5.1927 günlü, 1050 sayılı Muhasebei Umumiye Kanunu'na eklenen Ek Madde 12 hakkında 3.4.2007 günlü, E. 2005/52, K. 2007/35 sayılı kararla karar verilmesine yer olmadığına karar verildiğinden, bu maddeye ilişkin YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,

3.4.2007 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkan  
Tülay TUĞCU

Başkanvekili  
Haşim KILIÇ

Üye  
Sacit ADALI

Üye  
Fulya  
KANTARCIOĞLU

Üye  
Ahmet AKYALÇIN

Üye  
Mehmet ERTEN

Üye  
A. Necmi ÖZLER

Üye  
Serdar ÖZGÜLDÜR

Üye  
Şevket APALAK

Üye  
Serruh KALELİ

Üye  
Osman Alifeyyaz PAKSÜT

[R.G. 7 Nisan 2007 – 26486]

 [İçindekilere dön](#)

## Yargıtay Kararları

Yargıtay 18. Hukuk Dairesinden:

**Esas No : 2007/543**

**Karar No : 2007/1419**

Davacı Ali Degdaş vd. ile davalı Nüfus Müdürlüğü arasındaki davada Çat Asliye Hukuk Mahkemesince verilen ve Yargıtay'ca incelenmeksizin kesinleşmiş bulunan 27.10.2004 günlü ve 2004/134-242 sayılı kararın yürürlükteki hukuka aykırı olduğu savıyla Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının 16.1.2007 gün ve Hukuk-2006/323514 sayılı yazısıyla kanun yararına temyiz edilerek bozulması istenilmiş olmakla, dosyadaki tüm kağıtlar okunup gereği düşünüldü:

### YARGITAY KARARI

Nüfus Yasasının 36. maddesi hükmüne göre, nüfus kayıtlarının düzeltilmesine (ad ve soyadı değişikliği davaları dahil) ilişkin davalarda Cumhuriyet Savcısı ile Nüfus Müdürü veya Memurunun bulunması ve kararın onların önünde verilmesi zorunludur. Mahkemenin oluşumuna ilişkin bu yasa hükmü dikkate alınmadan Nüfus İdaresi Temsilcisinin yokluğunda yargılama yapılarak hüküm kurulması usul ve yasaya aykırıdır.

Bu itibarla yukarıda açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün HUMK.'nun 427. maddesi gereğince sonuca etkili olmamak kaydıyla kanun yararına BOZULMASINA ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine, 22.2.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.

Yargıtay 18. Hukuk Dairesinden:

**Esas No : 2007/1094**

**Karar No : 2007/1825**

Davacı Şükran Sarıalioğlu ile davalılar Nüfus Müdürlüğü ve Türkan, Dilek, Suat Soydan Bora arasındaki davada İzmir 2. Asliye Hukuk Mahkemesince verilen ve Yargıtay'ca incelenmeksizin kesinleşmiş bulunan 21.7.2005 günlü ve 2004/210-2005/281 sayılı kararın yürürlükteki hukuka aykırı olduğu savıyla Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının 26.01.2007 gün ve Hukuk- 2007/4552 sayılı yazısıyla kanun yararına temyiz edilerek bozulması istenilmiş olmakla, dosyadaki tüm kağıtlar okunup gereği düşünüldü:

### YARGITAY KARARI

Dava dilekçesinde, Giresun İli Tirebolu İlçesi Hamam Mahallesi Cilt: 1 Hane: 0058 Sıra: 0045'de baba nüfusuna kayıtlı iken 18.3.1952 tarihinde evlenmekle eşinin nüfusuna nakil olduğunu, Tirebolu'daki nüfus kayıtlarının sonradan yanması sonucu yapılan yersel

yazımda evlenerek gittiğinden baba hanesine yazılmadığını ileri sürerek bu haneye kaydının yapılmasını istemiş; mahkemece yapılan yargılama sonunda açılan davanın kabulü ile istem gibi davacının baba hanesine kaydının yapılmasına karar verilmiştir.

Oysa;

Yangın nedeniyle nüfus kayıtlarının yok olması üzerine, yeniden yapılan yersel yazımda evlenerek gittiği için baba hanesine yazılamamış olan davacının isteminin; idari bir işlem olduğu dikkate alınarak, mahkemece dava dilekçesinin görev yönünden reddine karar verilmesi gerekirken, davanın esasına girilerek kabulü ile yazılı olduğu şekilde hüküm kurulması usul ve kanuna aykırıdır.

Bu itibarla yukarıda açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün HUMK.'nun 427. maddesi gereğince sonuca etkili olmamak kaydıyla kanun yararına BOZULMASINA ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine, 5.3.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.

— • —  
Yargıtay 18. Hukuk Dairesinden:

**Esas No : 2007/1385**

**Karar No : 2007/2066**

Davacı Yaşar Uçar ile davalı Nüfus Müdürlüğü arasındaki davada Bala Asliye Hukuk Mahkemesince verilen ve Yargıtay'ca incelenmeksizin kesinleşmiş bulunan 15.12.2004 günlü ve 2004/104-239 sayılı kararın yürürlükteki hukuka aykırı olduğu savıyla Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının 2.2.2007 gün ve Hukuk-2007/11377 sayılı yazısıyla kanun yararına temyiz edilerek bozulması istenilmiş olmakla, dosyadaki tüm kağıtlar okunup gereği düşünüldü:

#### YARGITAY KARARI

Mahkemece, davacı Yaşar Uçar'ın 1.1.1940 olan doğum tarihi 1.1.1943 olarak düzeltilmiş ise de, adı geçen kişi nüfusa 1941 tarihinde kaydedilmiştir. Bir kişinin doğmadan nüfusa kaydı söz konusu olamayacağından bu suretle bir düzeltme nüfus kayıtlarında çelişki yaratacaktır.

Hakim, nüfus kayıtlarında düzeltme yapılmasına karar verirken bu kayıtlar arasında çelişki yaratmamak ya da hayatın olağan akışına ters düşecek durumlara yol açmamaya özen göstermek durumundadır.

Bu itibarla yukarıda açıklanan nedenlerle Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün HUMK.'nun 427. maddesi gereğince sonuca etkili olmamak kaydıyla kanun yararına BOZULMASINA ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine, 8.3.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.

— • —  
Yargıtay 18. Hukuk Dairesinden:

**Esas No : 2007/544**

**Karar No : 2007/2437**

Davacı İlköncü Kent Site Yön. Süha Tulga Soydemir ile davalı Zekiye Nevin Tomruk arasındaki davada Büyükçekmece Sulh Hukuk Mahkemesince verilen ve Yargıtay'ca incelenmeksizin kesinleşmiş bulunan 1.5.2006 günlü ve 2005/2116 Esas 2006/749 Karar sayılı kararın yürürlükteki hukuka aykırı olduğu savıyla Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının 16.1.2007 gün ve Hukuk-2006/323515 sayılı yazısıyla kanun yararına temyiz edilerek bozulması istenilmiş olmakla, dosyadaki tüm kağıtlar okunup gereği düşünüldü:

#### YARGITAY KARARI

Gerekçeli kararın, tefhim edilen kısa karara uygun olması gerekir. Kısa kararla gerekçeli kararın çelişkili bulunması durumu 10.4.1992 gün ve 1991/7-1992/4 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararı uyarınca mutlak bozma nedenidir.

Taraflara tefhim edilen kısa kararda asıl alacakla gecikme tazminatına hükmedilmiş, fazlaya ilişkin istemler reddedilmiş iken gerekçeli kararda asıl alacağın %40'ı oranında icra tazminatının da davalıdan alınıp davacıya ödenmesine karar verilmiştir.

Saptanan bu çelişki karşısında, anılan İçtihadı Birleştirme kararı uyarınca kararın bozulması gerektiğinden, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının temyiz itirazlarının kabulü ile hükmün HUMK'nun 427. Maddesi gereğince sonuca etkili olmamak kaydıyla kanun yararına BOZULMASINA ve gereği yapılmak üzere kararın bir örneği ile dosyanın Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmesine, 19.3.2007 gününde oybirliğiyle karar verildi.

[R.G. 7 Nisan 2007 – 26486]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

## İnsan Hakları Mahkemesi Kararı

### Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi Kararı

#### GÜLER/Türkiye Davası\*

**Başvuru No: 49391 / 99**

**Strazburg**

**10 Ocak 2006**

#### OLAYLAR

Başvuran 1968 doğumlu olup, Santiago de Compostella'da (İspanya) ikamet etmektedir.

22 Eylül 1995 tarihinde aralarında başvuranın da yer aldığı İstanbul İnsan Hakları Derneği'nden bir heyet Buca Cezaevinde meydana gelen olaylarda yaşamını yitiren üç mahkumun ölümü konusunda bilgi almak için buraya bir ziyarette bulunmuştur.

Heyetin Cezaevi bekleme salonunda bekletildiği sırada, insan hakları platformundan ve mahkum yakınlarından oluşan kalabalık grup cezaevi önünde basın açıklaması yapmak istemiştir. Bu kişiler ile polisler arasında sürtüşme yaşanmış ve başvuran bu esnada yaralanmıştır.

Bu olayda içinde başvuranın da bulunduğu on biri avukat elli üç kişi yakalanmıştır.

Cumhuriyet Savcısı'nın hazırladığı ve avukatların yalnızca kimlik bilgilerinin teyit edileceği, tutuklanmayacağını belirten tutanak cezaevi müdürlüğüne gönderilmiştir.

Aynı gün saat 15.20'de İzmir Devlet Hastanesi acil servisine gönderilen başvuranın kırılan küçük el parmağı alçıya alınmış, vücudunun çeşitli bölgelerinde ezik ve ekimozlara rastlanıldığı rapor edilmiştir.

Başvuran sağlık kontrolünden geçmek üzere daha sonra İzmir Adli Tıp Kurumu'na sevk edilmiş, kendisine burada da benzer teşhisler konulmuştur.



Aynı gün saat 20.50’de Cumhuriyet Savcısı başvuranın da bulunduğu elli üç kişiyi 2911 sayılı Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri Kanunu uyarınca suç işlemekle itham etmiş, aynı Kanun’un 32. maddesi uyarınca izinsiz gösteri yapmakla mahkumiyetlerini istemiştir.

23 Eylül 1995 tarihinde Asliye Ceza Mahkemesi sanıkların ifadelerini dinlemiştir. Bu duruşmada ayrıca yaralı polisler mağdur sıfatıyla dinlenmiştir. Başvuran, ifadesinde diğer hususlar meyanında, parmağının olaydan sonra bindirildiği araçta, sivil giyimli bir polis tarafından kırıldığını, görevlinin bundan önce kendisine “parmağınızı kıracağım” dediğini söylemiştir.

---

\* Dışişleri Bakanlığı Çok taraflı Siyasî İşler Genel Müdürlüğü tarafından Türkçe’ye çevrilmiş olup, gayriresmî tercümedir.

Mahkeme ayrıca, Cumhuriyet Savcılığı’ndan başvuranın yakalanmasından sorumlu polislerin kimliklerinin tespitini ve haklarında kötü muamelede bulunmaktan soruşturma açılmasını istemiştir.

Asliye Ceza Mahkemesi 26 Nisan 1996 tarihinde ilgili yasal hükümler uyarınca suç kapsamına girmeyen elli üç sanığın beratına karar vermiş, delil yokluğundan bu karar nihai hale gelmiştir.

Başvuran 7 Kasım 1995 tarihinde Beyoğlu Cumhuriyet Savcısı tarafından dinlenmiştir. Başvuran kötü muamele iddialarını tekrarlayarak şikayetçi olmuştur.

Cumhuriyet Savcısı 19 Mart 1996 tarihinde üç polis memurunu ve bir başkomiseri makul sınırları aşma ve zor kullanma suçu ile itham etmiştir.

8 Nisan 1996 tarihinde İzmir Asliye Ceza Mahkemesi önünde devam eden dava Beyoğlu Asliye Ceza Mahkemesindeki davayla birleştirilmiş, duruşmada başvuran istinabe yoluyla dinlenmiştir.

9 Haziran 1997 tarihinde Cumhuriyet Savcısı esas hakkındaki görüşlerinde başvuranın yaralanmasına neden oldukları tespit edilen polislerin delil yetersizliğinden serbest bırakılmasını istemiştir.

Bu duruşma sırasında Asliye Ceza Mahkemesi soruşturma başlatılan polislerin delil yetersizliğinden serbest bırakılmalarına karar vermiştir.

Başvuran bu kararın bozulması talebiyle 25 Haziran 1997 tarihinde temyiz başvurusunda bulunmuştur.

Yargıtay 25 Kasım 1998 tarihinde başvuranın talebini reddederek İlk derece mahkemesinin kararını onamıştır.

## **HUKUK AÇISINDAN**

### **I. AİHS’NİN 3. MADDESİ’NİN İHLAL EDİLDİĞİ İDDİASI**

Başvuran, yakalanması sırasında uygulanan kötü muameleden şikayetçi olmakta ve AİHS’nin 3. maddesini ileri sürmektedir.

Hükümet, 21 Eylül 1995 tarihinde meydana gelen olayların kalabalık grubun polise taşlar ve sandalye atarak saldırdığı bir ayaklanma oluşturduğunu ve herkes için tehlike oluşturan kalabalık grubun dağıtılması için kullanılan gücün yerinde olduğunu savunmaktadır.

Buca cezaevindeki durum ve cezaevi dışında meydana gelen son derece ciddi olaylar dikkate alındığında orantılı güç kullanımı gereklilik arz etmiştir.

AİHM dile getirilen soruları dava dosyasında yer alan unsurlar, özellikle Hükümet tarafından adli soruşturmaya değin sunulan belgeler ve tarafların görüşleri ışığında inceleyecektir.

Bu bağlamda, AİHS'nin 3. maddesinin alanına girmesi için kötü muamelelerin asgari bir ciddiyet seviyesine ulaşması gerekmektedir. Asgari seviye hakkında yapılacak değerlendirme özü bakımından görecelidir; bu değerlendirme davaya özgü koşulların tümüne bağlıdır. Bir kimse özgürlüğünden yoksun bırakıldığında veya genel olarak güvenlik güçlerine bağlı görevlilerle karşı karşıya kaldığında, davranışları fiziksel güce başvurmayı gerektirmese bile kendisine fiziksel güç kullanılması, insan onuruna zarar vermekte ve prensip olarak 3. maddenin güvence altına aldığı hakkın ihlalini oluşturmaktadır (Özellikle 9 Haziran 1998 tarihli Tekin-Türkiye kararı, 1998-IV, §§ 52 ve 53 ve Labita İtalya, no: 26772/95, § 120, 2000-IV).

AİHM, sözkonusu olayları müteakiben hazırlanan Adli Tıp raporlarında başvuranda birçok yaralanma ve ekimozlara rastlanıldığını hatırlatmaktadır.

Hükümet, bu yaralanmalara güvenlik güçlerinin yol açtığı tespitine karşı çıkmamakta, fakat bunların Buca cezaevi önünde bulunan kalabalığı dağıtmak, tüm taşkın fiillerden kaçınmak amacıyla meşru güç kullanımı sonucu oluştuğunu ifade etmektedir.

O halde AİHM'ye düşen, mevcut durumda kullanılan gücün orantılı olup olmadığını bilmektir. Bu bağlamda AİHM, meydana gelen yaralanmalara ve olaylara özgü koşullara büyük önem vermektedir (Bkz. R.L. ve M.-J.D.-Fransa kararı, no: 44568/98, § 68, 19 Mayıs 2004).

Bu başvuruda AİHM, Adli Tıp uzman raporunun başvuranın yaralanmalarının ciddiyeti ve sağlık durumu ışığında on beş gün iş göremez raporu verdiği ve iyileşmesi için kırk beş gün gerektiği sonucuna vardığı tespitinde bulunmaktadır.

AİHM'ye göre başvuranın yasadışı olarak bir araya gelen kalabalıkta taraf tuttuğu ve güvenlik güçlerinin müdahalesine direndiği farz edilse dahi, dava dosyasında yer alan hiçbir delil bu denli yoğun ve şiddetli bir güç kullanımının gerekli olduğunu kanıtlamamaktadır. AİHM nezdinde kalabalığın dağıtılması başvuranın yüzüne ve başına gelen darpların ciddiyetini, vücudunda yer alan çeşitli ekimozları, köprücük kemiğinin ve küçük parmak kemiğinin çatlamasını açıklamaya yetmemektedir.

AİHM, Hükümetin başvuranın parmağının nasıl kırıldığına ilişkin hiçbir açıklama yapmadığını not etmektedir.

Yapılan değerlendirmeler ışığında AİHM, yukarıda sözü edilen ve başvurana uygulanan güç kullanımının yasadışı kabul edilen grubun dağıtılması gibi öngörülen bir amaç dahi olsa kesin olarak gerekli olmadığı kanısındadır. Üstelik başvuranın küçük parmağının çatlamasına, ciddi pek çok yaralanmaların oluşmasına ilişkin makul açıklamaların yapılmaması, polislerin ilgilinin tutumu nedeniyle güç kullandıklarına karşılık verdikleri

anlamına gelmemektedir (Bkz. Zülcihan Şahin ve diğerleri-Türkiye kararı, no: 53147/99, § 54, 3 Şubat 2005).

Bu nedenle AİHS'nin 3. maddesi ihlal edilmiştir.

## **II. AİHS'NİN 13. MADDESİ'NİN İHLAL EDİLDİĞİ İDDİASI HAKKINDA**

Başvuran iddialarını iç hukukta dile getirecek etkili bir başvuru yolu bulunmadığından şikayetçi olmakta ve AİHS'nin 13. maddesinin ihlal edildiğini öne sürmektedir.

Hükümet, başvuranın istifade edebileceği birçok tazmin yolunun bulunduğu cihetle iddialarının dayanaktan yoksun olduğunu savunmakta, bu çerçevede şikayet konusu olayların faillerinin tespiti amacıyla ulusal ceza yargısının inisiyatifinde özenli soruşturmaların yürütüldüğünün altını çizmektedir.

Hükümet, soruşturmaların büyük bir titizlikle sürdürüldüğünü, şikayetçi taraflarla birlikte polislerin ifadelerinin alındığını, başvuranın müdahil olarak bu sürece dahil olduğunu ve yetkili merciler karşısında iddialarını dile getirme olanağını elde ettiğini belirtmektedir.

Başvuran, sorumlu polisleri koruyarak dava dosyası hakkında muhakemenin men'i kararı verdikleri iddiasıyla ulusal yetkililerin taraflı olduğunu iddia etmektedir.

AİHM, mahkemenin bu yöndeki yerleşik içtihadını hatırlatarak buna göre 13. maddenin 3. maddeye aykırı muamelelerden sorumlu kişilerin bulunmasına ve cezalandırılmasına götürecektir derinlemesine soruşturmayı, etkili başvuruyu ve gerektiğinde tazminatı zorunlu kıldığını hatırlatmaktadır (Bkz. diğerleri arasında, Anguelova-Bulgaristan kararı, no: 38361/97, § 161, AİHM 2002-IV). Bu çerçevede, soruşturma kapsamını yavaşlatacak her türlü eksiklik davaya neden olan olayları ve sorumlularını tespit etmede istenilen düzeye erişilmesini engelleyecektir (Bkz. Kelly ve diğerleri-İngiltere, no: 30054/96, §§ 96-97, 4 Mayıs 2001 ve sözü edilen Anguelova kararı, §§ 139 ve 144).

Mevcut başvuruda AİHM, yetkili merciler tarafından bir ceza soruşturmasının yürütüldüğü tespitinde bulunmakta, bununla birlikte bu soruşturmanın «etkili» olup olmadığının incelenmesi gerektiğini kaydetmektedir.

Bu çerçevede AİHM, başvuran tarafından polis memurları hakkında yapılan şikayetin amirler hakkında men-i muhakeme kararı ile sonuçlandığını, iç hukuktaki yargılama sürecinde yalnız olay yeri tutanaklarında adı geçen dört güvenlik görevlisinin itham edildiğini, bunların da beraat ettiklerini hatırlatmaktadır.

Üstelik, başvuranın parmağının kırılmasına neden olduğunu ileri sürdüğü olayları teyit ederek veya bu iddiaları çürütecek hiçbir özel araştırma yapılmamış, ilgilinin bu konudaki iddialarına karşı sessiz kalınmıştır. AİHM, Hükümetin « soruşturmaların titizlikle yürütüldüğü» savunmasını kabul edememektedir.

AİHM ayrıca, Asliye Ceza Mahkemesi'nin kararında başvuranın yaralarının ciddiyetine rağmen güç kullanımının orantılılığı hakkında bir kayda yer vermediğini, oysa ulusal mercilerin bu yaralanmalar hakkında güvenlik güçlerinin aşırı güç kullanıp kullanmadıklarını tespit etmiş olmaları gerektiğini hatırlatmaktadır.

Ulusal yetkililerin sözkonusu olaylar sırasında başvurana vuran ve naklini gerçekleştiren polislerin kimliklerinin tespitinde eksikliklerinin bulunması dikkate alındığında

AİHM, ulusal merciler tarafından sürdürülen soruşturmaların ilgiliye uygulanan muamelelerden sorumlu kişilerin kimliklerinin ifşa edilmesi, cezalandırılması ve başvuranın tazmini konusunda etkili ve yerinde olmadığını değerlendirmektedir.

Bu nedenle AİHS'nin 13. maddesi ihlal edilmiştir.

### **III. AİHS'NİN 41. MADDESİ'NİN UYGULANMASI**

#### **A. Tazminat**

Başvuran 20.000 Euro manevi, 3027,24 Euro maddi tazminat talep etmektedir.

Hükümet bu miktarlara karşı çıkmıştır.

AİHM, başvuranın yaralarının ciddiyeti ve özellikle iş göremezlik raporları ışığında başvurana maddi ve manevi zarar için 10.000 Euro ödenmesini kararlaştırmıştır.

#### **C. Masraf ve harcamalar**

Başvuran, iç hukukta yapmış olduğu yargı masrafları için 182 Euro, avukatlık gideri için 947 Euro ve AİHM nezdinde yaptığı harcamalar için 4423,50 Euro talep etmekte, bu yönde İstanbul Barosu'nun avukatlık ücret tarifelerini ve harcamalara ilişkin ödeme makbuzları sunmaktadır.

AİHM, AİHS'nin 41. maddesi uyarınca masraf ve harcamalar için gerçekliği ve gerekliliği ispat edilmiş makul miktarların ödendiğini hatırlatmaktadır. Ayrıca yargı giderleri yalnızca tespit edilen ihlalle bağlantılı oldukları ölçüde istirdat edilebilmektedir (Bkz. Beyeler-İtalya kararı (dostane çözüm), no: 33202/96, § 27, 28 Mayıs 2002).

Başvuranın bazı kanıtlayıcı belgeler sunmuş olması ışığında AİHM, hakkaniyete uygun olarak kendisine 2.500 Euro ödenmesine karar vermiştir.

#### **D. Gecikme Faizi**

Gecikme faizi olarak Avrupa Merkez Bankası'nın marjinal kredi kolaylıklarına uyguladığı faiz oranına 3 puan eklenecektir.

### **BU GEREKÇELERE DAYALI OLARAK, AİHM, OYBİRLİĞİYLE,**

1. AİHS'nin 3. maddesinin ihlal edildiğine;  
2. AİHS'nin 13. maddesinin ihlal edildiğine;  
3. a) AİHS'nin 44 § 2. maddesi gereğince kararın kesinleştiği tarihten itibaren üç ay içinde, ödeme tarihindeki döviz kuru üzerinden Y.T.L.'ye çevrilmek üzere Savunmacı Hükümetin başvurana:

- i. manevi ve maddi zarar için 10.000 (on bin) Euro;
- ii. masraf ve harcamalar için 2.500 (iki bin beş yüz) Euro ödemesine;
- iii. belirtilen miktarların her türlü vergiden muaf tutulmasına;

b) Sözkonusu sürenin bittiği tarihten itibaren ve ödemenin yapılmasına kadar, Avrupa Merkez Bankasının o dönem için geçerli faizinin üç puan fazlasına eşit oranda basit faizin uygulanmasına;

4. Adil tazmine ilişkin diğer taleplerin reddine;

### **KARAR VERMİŞTİR**

İşbu karar Fransızca olarak hazırlanmış ve AİHM'nin iç tüzüğünün 77 §§ 2. ve 3. maddelerine uygun olarak 10 Ocak 2006 tarihinde yazıyla bildirilmiştir.

— • —

 [İçindekilere dön](#)

## Tebliğler

Maliye Bakanlığından:

### **2007 YILI MERKEZİ YÖNETİM BÜTÇE UYGULAMA TEBLİĞİ (SIRA NO: 6)**

Bilindiği üzere, 5565 sayılı 2007 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu ve muhtelif kanunlarla bütçe işlemleriyle ilgili esas ve usulleri belirleme yetkisi Bakanlığımıza verilmiştir.

Bu çerçevede, bütçe uygulama sürecinin ana unsurlarını oluşturan serbest bırakma, revize, ödenek ekleme ve ödenek aktarma gibi bütçe işlemlerinin bütçe uygulama sürecinde sadelik ve kolaylık sağlayarak, harcamacı kuruluşların hizmet sunumlarında daha etkin olabilmelerine imkan tanımak amacıyla, aşağıdaki düzenlemelerin yapılması uygun görülmüştür.

#### **I - TANIMLAR**

Ayrıntılı Harcama Programı (AHP): 5018 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçeli idarelerin, aylar itibariyle yapabilecekleri harcamaları gösteren programı,

AHP (İcmal): Ekonomik sınıflandırmanın ikinci düzeyi itibariyle oluşturulan ayrıntılı harcama programını,

AHP (Detay): Tertip düzeyinde oluşturulan ayrıntılı harcama programını,

Ayrıntılı Finansman Programı (AFP): 5018 sayılı Kanuna ekli (II), (III) ve (IV) sayılı cetvellerde yer alan idareler tarafından kullanılan ve içeriğinde giderin (ekonomik sınıflandırmanın ikinci düzeyinde), gelirin ve net finansmanın aylar itibariyle gerçekleşme hedefini gösteren programı,

AFP (Detay): AFP'nin gider kısmının tertip düzeyinde hazırlanması sonucunda oluşan AFP'yi,

Bloke ödenek: Bütçe ödeneklerinin AHP, AFP veya revize işlemleriyle aylara dağıtılmayan kısmını,

Revize işlemi: AHP (İcmal) ve AFP'nin gelir, gider ile net finansman programında, yıl içinde yapılacak her türlü değişiklik işlemi,

Serbest bırakma işlemi: AHP ve AFP yürürlüğe girmeden önceki dönemde ve aylık harcamalarla ilgili genelgelerle düzenlenen harcama izinlerinin yetersiz kaldığı durumlarda ödenek kullanımına izin veren işlemi,

Aktarma: Belli bir tertibe tahsis edilmiş olan ödeneğin, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu, yılı bütçe kanunu ve diğer kanun hükümlerine dayanılarak, bir tertipten düşülüp başka bir tertibe eklenmesi işlemi,

Ödenek eklemesi: Genel bütçeli idarelerin ilgili kanunları gereğince, bütçede mevcut veya yeni açılacak bir tertibe ödenek ilave edilmesi işlemi,

Gelirli ödenek kaydı: 5565 sayılı Kanununun 11 inci maddesinin 4 üncü fıkrası gereğince kaydedilecek gelirler ile bağış ve yardım karşılığı olarak kaydedilmiş olan gelirlerin, bütçe ile ilişkisinin kurulması ve kullanımına imkan sağlanması amacıyla mevcut veya yeni açılacak tertiplere yapılan ödenek kaydı işlemlerini,

Gelir fazlası karşılığı ödenek kaydı: Özel bütçeli idareler ile düzenleyici ve denetleyici kurumların (B) işaretli cetvellerinde öngörülmeven veya belirtilen tahmini tutarların üzerinde gerçekleşen gelirler karşılığı olarak mevcut veya yeni açılacak tertiplere yapılacak ödenek kaydı işlemlerini,

Likit karşılığı ödenek kaydı: 5565 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin üçüncü fıkrasına göre (veya diğer mevzuatta yer alan benzeri hükümlere göre), özel bütçeli idareler ile düzenleyici ve denetleyici kurumların (F) işaretli cetvellerinde belirtilen, ödenekleştirilmeyen finansman karşılıkları ile gerçekleşen finansman fazlaları karşılığı olarak mevcut veya yeni açılacak tertibe yapılacak ödenek kaydı işlemini,

Ödenek devri: Genel bütçeli idarelerde harcanmayan kısmının ertesi yıla devredeceği ilgili kanunlarla hüküm altına alınmış olan her türlü ödeneğin, bütçe ile ilişkisinin kurulması ve kullanımına imkan sağlanması amacıyla mevcut veya yeni açılacak bir tertibe eklenmesi işlemini,

Ödenek iptali: Muhtelif kanunlarla verilmiş olan yetkilere istinaden, Maliye Bakanlığınca bütçe ödeneklerinin iptal edilmesi işlemini,

İptal işlemi: Yapılmış olan bütçe işlemini ortadan kaldıran işlemi, ifade etmektedir.

## **II - İLKE VE ESASLAR**

1 - İdareler hizmetlerinin gerektirdiği harcamaları, 2007 yılı AHP ve AFP dahilinde gerçekleştireceklerdir.

2 - Öngörüldüğü dönemden daha önce kullanılması gerekli olan ödenekler için, AHP (İcmal) ve AFP'de değişiklik oluşturmayacak şekilde tertip düzeyinde değişiklikler yapılarak ihtiyacın karşılanması esastır.

3 - İdareler, 5018 sayılı Kanunun 21 inci maddesinde yer alan aktarmaya getirilen sınırlamaları ve diğer kanunlardaki benzeri hükümleri dikkate alarak; her bir tertibin yılsonu ödenek ihtiyacını göz önünde bulundurarak aktarma işlemini gerçekleştirecek veya aktarma talebinde bulunacaklardır.

Diğer taraftan ödenek eklenen tertipten düşme yapılamayacağından hareketle idareler bu yönde aktarma işlemi yapamayacağı gibi aktarma talebinde de bulunmayacaklardır.

4 - Her türlü ilave ödenek ihtiyacı, öncelikle idarenin tasarrufu mümkün olan tertiplerinden aktarma yapılmak suretiyle karşılanacaktır.

5 - Aktarma işleminin yapılabilmesi için aktarılacak ödeneğin, işlemin yapıldığı tarih itibarıyla kullanılabilir (serbest, ödenek gönderme belgesine bağlanmamış, ön ödeme yapılmamış) durumda olması gerekmektedir.

6 - Yılı yatırım programlarında değişiklik gerektiren bütçe işlemlerinden önce "2007 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Karar"a uygun olarak gerekli program değişiklikleri tamamlanacaktır.

7 - Hatalı bütçe işlemi, iptal edilmek suretiyle düzeltilecektir. İptal işleminin yapılabilmesi için ilgili tertiplerdeki hatalı işleme konu olan ödeneğin, kullanılabilir durumda bulunması gerekmektedir.

8 - İdarelerin, "03- Mal ve Hizmet Alım Giderleri" ve "05- Cari Transferler" ekonomik kodlarında yer alan cari nitelikli ödenekler ile "06- Sermaye Giderleri" ve "07- Sermaye Transferleri" ekonomik kodlarında yer alan sermaye nitelikli ödenekler arasında aktarma yapmamaları esastır.

Ancak zorunlu hallerde, 5565 sayılı Kanunun 9 uncu maddesinde yer alan esas ve usullere uyulmak kaydıyla Bakanlığımız uygun görüşü alınarak aktarma yapılabilecektir.

9 - İdareler likit karşılığı ödenek kayıt işlemlerinde, açılış bilançolarının "10-Hazır Değerler" ve "11-Menkul Kıymet ve Varlıklar" hesap gruplarında yer alan hesapların bakiyelerinden proje özel hesabı, şartlı bağış ve yardımlar ile avans, emanet gibi idarelerin kullanımında olmayan tutarlar düşüldükten sonra kalan miktar ile finansman cetvelinde öngörülen net finansman tutarı arasındaki fark kadar ödenek kaydı yapabileceklerdir.

Akreditif ve yüklenme artıkları için yapılacak ödenek kaydı işlemlerinde akreditif ve yüklenme artığı tutarları ayrıca dikkate alınacaktır.

Hazine yardımı alan özel bütçeli idareler, önceki yıla mahsuben gönderilen hazine yardımı tutarları için de likit karşılığı ödenek kayıt işlemi yapabileceklerdir.

10 - Likit karşılığı ödenek kaydı yapılırken, idarenin nakit ihtiyacının göz önünde bulundurulması ve nakit yönetiminin sıkıntıya sokulmaması amacıyla, belli bir nakit değer (kasa+banka) ödenek kaydedilmeyip ihtiyat olarak hesaplarda tutulması gerekmektedir.

11 - Gelir karşılığı ödenek kaydında;

a) 5565 sayılı Kanunun 15 inci maddesinin ikinci fıkrasında yer alan hüküm gereğince, yükseköğretim kurumlarında gelir kodlarının dördüncü düzeyindeki detayları itibariyle tahmin edilen gelirleri aşan öz gelir tahsilatları karşılığı kadar, (A) işaretli cetvelin ilgili tertibine ödenek kaydedilebilecektir.

b) Yükseköğretim kurumlarının yukarıda bahsi geçen gelirleri dışında kalan gelirleri ile diğer özel bütçeli idarelerin (B) işaretli cetvellerinde yer alan gelir kodlarının dördüncü düzeyindeki detayları itibariyle tahmin edilen gelirleri aşan öz gelir tahsilatları karşılığı kadar, (A) işaretli cetveline ödenek kaydedilebilecektir.

### **III - GENEL BÜTÇELİ İDARELERDE ÖZEL GELİR KARŞILIĞI YER ALAN ÖDENEKLERE İLİŞKİN İŞLEMLER**

Bilindiği üzere, muhtelif kanun hükümleri çerçevesinde genel bütçeli idarelerce yıl içinde elde edilmesi tahmin edilen özel gelirler dikkate alınarak, bu idarelerin bütçelerine 2007 yılında ödenek tefrik edilmiştir. Bu ödeneklerin kullanımında aşağıdaki ilkelere uyulacaktır:

1 - 2006 yılında bu amaçla tefrik edilip kullanılmayan ödenekler, 2007 yılı bütçesinde mevcut veya yeni açılacak tertiplere devren ödenek kaydedilecektir.

2 - Bütçelerin "6" finansman kodundaki ödeneklerden;

- Tefrik edildiği tertipte kullanılması öngörülen ödenekler, gelir gerçekleşmesine göre gerektiğinde Bakanlığımızca revize edilmek suretiyle kullanılacaktır.

- Tefrik edildiği tertipten hizmetin gerektirdiği ilgili tertiplere aktararak kullanılması öngörülen ödenekler, gelir gerçekleşmelerine göre Bakanlığımızca revize edildikten sonra aktarma yapılmak suretiyle kullanılacaktır.

### **IV - BORÇ ÖDEMELERİ**

Bilindiği üzere, Analitik Bütçe Sınıflandırmasında "İlama bağlı borçlar" ayrı bir tertipte bütçelenmemektedir. Bu tür ödemeler, borç konusu hizmetlerin yürütüldüğü ilgili tertiplerden yapılmaktadır.

Bu kapsamda yapılacak aktarma talepleri ve harcamalarda, aşağıda yer alan hususlara uyulacaktır:

1 - İlamdan kaynaklanan borçlar, borcun doğduğu hizmetin yürütüldüğü tertiplerden ödenecektir.

2 - Bu tür ödemelerden kaynaklanan ödenek yetersizlikleri, öncelikle tasarrufu mümkün olan tertiplerden aktarma yapılmak suretiyle karşılanacaktır.

3 - Tasarruf imkanının bulunmaması halinde, Bakanlığımız bütçesine bu amaçla tefrik edilmiş olan ilgili tertiplerden gerekli ödenek talep edilebilecektir.

Öte yandan idarelerin Beyiye aidatları ve mahkeme harç ve giderlerine ilişkin ödenek ihtiyaçları, öncelikle tasarruf imkanı olan tertiplerden ödenek aktarmak suretiyle karşılanacak, tasarruf imkanının bulunmaması halinde Bakanlığımız bütçesinde yer alan ilgili tertipten karşılanmak üzere ödenek talebinde bulunulacaktır.

### **V - AKREDİTİF VE YÜKLENME ARTIĞI DEVİR İŞLEMLERİ**

Bilindiği üzere, 5018 sayılı Kanununun 35 inci maddesine göre; açılmış olan akreditiflere ilişkin kredi artıkları ile yüklenme artıkları, ertesi yıla devredilmekle birlikte ödenekleri iptal olunmaktadır. Bu çerçevede, artık karşılıklarının ödenek kaydedilmesine ilişkin olarak;

a) Genel bütçeli idareler, ödenek devrine dayanak teşkil eden belgeleri ekleyerek, ödenek devir taleplerini Bakanlığımıza (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) iletcekler ve Bakanlığımızca ödenek eklemesi işlemi gerçekleştirilecektir.

b) Diğer idareler ise devredilmesi gereken tutarlara ilişkin olarak likit karşılığı ödenek eklemesi işlemi 5018 ve 5565 sayılı Kanunların ilgili hükümlerine göre yapacaklardır.

## **VI - BÜTÇE İŞLEMLERİNDE YETKİ**

Bütçe işlemleriyle ilgili olarak, muhtelif kanunlarla doğrudan idarelere verilen yetkiler ile Bakanlığımıza verilmiş olan yetkilerden idarelere devredilenlerin kullanımında;

a) AHP (İcmal) ve AFP deki revizeler Bakanlığımız tarafından; icmali değiştirmeyecek tertip düzeyindeki değişiklikler ise idareler tarafından yapılacaktır. Bloke tutulan ödeneklere ilişkin revizeler, Bakanlığımız tarafından tertip bazında yapılacağından, idarelerce revize talepleri Bakanlığımıza bu düzeyde iletilecektir.

b) Ödenek ekleme işlemlerine ve devren ödenek kaydına ilişkin talepler, Bakanlığımızca (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) değerlendirilecek ve sonuçlandırılacaktır.

c) Gelirli ödenek kaydı, gelir karşılığı ödenek kaydı ve likit karşılığı ödenek kaydı işlemleri idareler tarafından gerçekleştirilecektir.

d) 5565 sayılı 2007 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun 11 inci maddesinin ikinci fıkrası çerçevesinde; genel ve özel bütçeli idareler, aktarma yapılacak (aktarma işlemi ile ödenek eklenecek) tertipteki ödeneğin yüzde yirmisine kadar kendi bütçeleri içinde ödenek aktarması yapabileceklerdir. Bu aktarmaların dışında kalan her türlü aktarma işlemlerine ilişkin talepler Bakanlığımızca değerlendirilecektir.

e) Bütçe işlemlerinin iptal edilmesinin gerektiği hallerde; iptal işlemi, iptale konu işlemi yapan birim tarafından gerçekleştirilecektir.

## **VII - BÜTÇE İŞLEM SÜREÇLERİ**

### **1 - Revize İşlemi**

Revizelere ilişkin talepler, "Bütçe İşlem Talep Formu"na gerekçe eklenmek suretiyle Maliye Bakanlığına (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) iletilecektir.

Strateji Geliştirme Birimleri, Bakanlığımızca gerçekleştirilen revize işlemi üzerine tertip düzeyindeki gerekli değişiklikleri e-bütçe'de yapacaklar ve işlemin sonucundan Bakanlığımızı bilgilendireceklerdir.

İdarelerin yetkisinde olan detay kayıtlardaki değişiklik işlemleri, yedi gün içinde Bakanlığımıza (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüne) bildirilecektir.

Bloke tutulan ödeneklere ilişkin revizeler tertip bazında yapılacağından, idarelerce revize talepleri Bakanlığımıza bu düzeyde gönderilecektir.

Özel bütçeli idarelerin hazine yardımlarına ilişkin ödeneklerinin kullanılabilir duruma getirilmesi, idarelerin aylık gelir, gider gerçekleştirmeleri ve net finansman kullanımları ile diğer bilgiler dikkate alınarak, Bakanlığımızca AFP revize işlemi yapılmak suretiyle gerçekleştirilecektir.

### **2 - Ödenek Ekleme İşlemi**

Ödenek eklemeye ilişkin talepler gerekçeleriyle birlikte "Bütçe İşlem Talep Formu" doldurularak Bakanlığımıza (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) iletilecektir.

### **3 - Ödenek Devri**

Ödenek devrine ilişkin talepler, gerekçeleriyle birlikte "Bütçe İşlem Talep Formu" doldurularak Bakanlığımıza (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) iletilecektir.



#### **4 - Ödenek Kaydı ve Aktarma İşlemleri**

Gelirli ödenek kayıt işlemi, gelir fazlası karşılığı ödenek kayıt işlemi, likit karşılığı ödenek kayıt işlemi, idareler tarafından sonuçlandırılan aktarma işlemleri;

- Sayıştay Başkanlığına,
  - Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğüne,
  - Muhasebat Genel Müdürlüğüne,
- ilgili bütçe işlem formları ile bildirilecektir.

Diğer aktarma işlemlerine ilişkin talepler Bakanlığımıza (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) iletilecektir.

#### **5 - Bütçe İşlemlerinde "Yeni Tertip" Açılması**

Kurum bütçelerinde açılması gereken yeni tertipler ile gelir ve finansman kodları, ilgili kurum ile Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğünde kurum bütçesinden sorumlu bütçe uzmanı arasında Analitik Bütçe Sınıflandırmasının kurumsal, fonksiyonel, finansman tipi ve ekonomik sınıflandırma ilke ve kriterleri bakımından mutabakat sağlanarak açılacaktır.

#### **6 - Bütçe İşlemlerinin İptali**

Bütçe işlemi iptali, "bütçe işlemi iptal formu" kullanmak suretiyle gerçekleştirilecektir. Bu işlemler gerekçesiyle birlikte, daha önce işlemle ilgili bildirim yapılmış olan birimlere gönderilecektir.


#### **7 - İşlemlerin e-bütçe'de Kaydı ve İzlenmesi**

İdareler, her türlü bütçe işlem ve bütçe işlem taleplerini e-bütçe'de gerçekleştireceklerdir.

Bu Tebliğin uygulanmasıyla ilgili olarak ortaya çıkan sorunları ve tereddütleri gidermeye, her türlü tedbiri almaya Bakanlığımız (Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü) yetkilidir. Tebliğ olunur.

[R.G. 6 Nisan 2007 – 26485]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Maliye Bakanlığından:

### **DAMGA VERGİSİ KANUNU GENEL TEBLİĞİ (SERİ NO: 48)**

488 sayılı Damga Vergisi Kanununun uygulamasına ilişkin olarak yayımlanan 23/10/1964 tarihli (1) Seri No.lu Damga Vergisi Kanunu Genel Tebliğinin "Noterlerin mecburiyeti" başlıklı V-B bölümünde, 5/9/1969 tarihli ve 2101101-75/34502 sayılı ve 12/11/1973 tarihli ve 2101101-75/68351-57 sayılı yazılarımızla yapılan düzenlemeler üzerine uygulamada meydana gelen tereddütlerin giderilmesine yönelik açıklamalar bu Tebliğin konusunu oluşturmaktadır.

#### **1. Yasal Düzenleme**

Damga Vergisi Kanununun 27 nci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları ile 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 355 inci maddesi aşağıdaki gibidir:

"**Madde 27** – Noterler, damga vergisi ödenmemiş veya noksan ödenmiş kağıtları vergi ve cezası ödenmedikçe tasdik edemezler veya bunların suretlerini çıkarıp veremezler.

Birinci fıkra hükmüne aykırı olarak işlem yapılması halinde, mükellef hakkında Vergi Usul Kanunu hükümleri uygulanmakla birlikte, noterlerden de tasdik ettikleri veya üzerinde işlem yaptıkları her kağıt için kanunen alınması gereken cezası ayrıca alınır."

"**Madde 355** – Damga Vergisi ödenmemiş veya noksan ödenmiş kağıtları, vergi ve cezası tahsil edilmeden tasdik eden veya örneklerini çıkarıp veren noterler adına her kağıt için

tahsil edilmeyen Damga Vergisi üzerinden maktu vergilerde % 50, nispî vergilerde % 10 oranında özel usulsüzlük cezası kesilir. Ancak, bu madde kapsamında kesilecek özel usulsüzlük cezaları her bir kağıt için 1 Yeni Türk Lirasından az olamaz."

## **2. Damga Vergisi Kanununun 27 nci Maddesinin Birinci ve İkinci Fıkralarına Göre Vergi ve Ceza Uygulaması**

Damga Vergisi Kanununun 27 nci maddesinin birinci fıkraya hükmü gereğince noterlerin, kendilerine tasdik edilmesi veya suret çıkarılması için getirilen kağıtlara ilişkin damga vergisinin ve cezasının tam olarak ödenip ödenmediğini araştırma mecburiyetleri bulunmaktadır.

Noterlerin yukarıda belirtilen mecburiyete uymamaları halinde, mükelleflerden, bu kağıtlara ait damga vergisi ile cezasının aranmasının yanı sıra noterlerden de,

- Kağıdın mükelleflerinden alınması gereken ceza tutarı kadar bir cezanın, ayrıca
- Vergi Usul Kanununun 355 inci madde hükmüne istinaden özel usulsüzlük cezasının, aranması gerekmektedir.

Tebliğ olunur.

**[R.G. 12 Nisan 2007 – 26491]**

— • —

 [İçindekilere dön](#)

### **Adalet Bakanlığında :**

#### **KAMU KURUM VE KURULUŞLARI İHALELERİNE KATILMAKTAN YASAĞI KARARI**

Ticaret sicil numarası 987 ve Oda sicil numarası 001907 olan ve Sinop Kefevi Mahallesi Hükümet caddesi No: 36/A adresinde faaliyetini sürdüren Sinmar Market 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu 58 inci maddesinin birinci fıkrası uyarınca fiil ve davranışının özelliğine göre (bir yıl ) süreyle 4734 sayılı Kanun kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları İhalelerine katılmaktan yasaklanmasına karar verilmiştir.

#### **KAMU KURUM VE KURULUŞLARI İHALELERİNE KATILMAKTAN YASAĞI KARARI**

Ticaret sicil numarası 165085 olan ve 8. Cadde No: 27/A Demetevler/ Ankara adresinde faaliyetini sürdüren Aktaş Petrol Firması 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu 25 inci maddenin (c) bendine aykırılık oluşturduğundan aynı kanunun 26 ncı maddesinin birinci fıkrası gereğince fiil ve davranışının özelliğine göre 2 (iki yıl ) süreyle 4734 sayılı Kanun kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşları İhalelerine katılmaktan yasaklanmasına karar verilmiştir.

**[R.G. 12 Nisan 2007 – 26491]**

— • —

### **DUYURU**

#### **3.04.2007 tarih ve 26482 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan,**

- Maliye Bakanlığında Vakıflara Vergi Muafiyeti Tanınması Hakkında Genel Tebliğ (Seri No: 1),

- Çevre Kanununa Göre Verilecek İdari para Cezalarında İhlalin Tespiti ve Ceza Verilmesi ile Tahsili Hakkında Yönetmelik,

#### **6.03.2007 tarih ve 26485 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan,**

- Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Avustralya Hükümeti Arasında Terörizm ve Örgütlü Suçla Mücadelede İşbirliğine Dair Mutabakat Muhtırası,
- Mera Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik,  
**12.04.2007 tarih ve 26491 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan,**
- 2007/11896 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Hükümeti ile Suriye Arap Cumhuriyeti Hükümeti Arasında Yasadışı Göçmenlerin Geri kabulüne Dair Anlaşma, yer darlığı nedeniyle Bülten’e alınmamıştır.

### **DUYURU**

- 9.04.2007 tarih ve 26488 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan,**
- 2007/11907 sayılı “(Gözden Geçirilmiş) Avrupa Sosyal Şartı”nın Onaylanmasına Dair Milletlerarası Andlaşma “www. Edb.adalet.gov.tr” internet adresindeki nüshada yayımlanmıştır.

### **2007 YILI İÇİN ABONE OLMAK İSTEYENLERE DUYURU**

**Yargı Mevzuatı Bülteni'ne** abone olmak ve aboneliklerini devam ettirmek isteyenlerin 2007 yılı abone bedeli olan 160 YTL'ni Vakıflar Bankası Adalet Bakanlığı Bürosu 783 kod nolu şubedeki 2002083 numaralı hesaba yatırarak alacakları dekontu **açık adreslerini** belirtir bir yazı ile "**Adalet Bakanlığı Eğitim Dairesi Başkanlığı Konya Devlet Yolu Üzeri No: 70 Kat: 9 Hipodrum-ANKARA**" adresine veya 223 38 06 numaralı faksa göndermeleri halinde 01.01.2007 tarihinden itibaren yıl sonuna kadar çıkacak sayılar adreslerine postalanacaktır.