

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
EĞİTİM DAİRESİ BAŞKANLIĞI

YARGI MEVZUATI
BÜLTENİ

| | | |
|--|---|--------------------|
| Bültenin Kapsadığı Tarihler 29 Kasım – 15 Aralık 2005 | Yayımlandığı Tarih 16 Aralık 2005 | Sayı 290 |
|--|---|--------------------|

İÇİNDEKİLER

- [Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun \(R.G. 6 Aralık 2005 – 26015\)](#)
- [23.11.2005 Tarih ve 862 Sayılı Hakkari Merkez, Yüksekova ve Şemdinli İlçelerinde Meydana Gelen Olayların Araştırılması Amacıyla Bir Meclis Araştırması Komisyonu Kurulmasına İlişkin TBMM Karar \(R.G. 29 Kasım 2005 – 26008\)](#)
- [Sosyal Güvenlik Kuruluşlarınca Döviz İle Değerlendirilecek Sürelerin Her Bir Günü İçin Tahakkuk Ettirilecek Prim, Kesenek Ve Karşılık Borcu Tutarının Belirlenmesine İlişkin 2005/9665 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı \(R.G. 6 Aralık 2005 – 26015\)](#)
- [“Türkiye Kızılay Derneği”nin İzin Almadan Yardım Toplayabilen Kuruluşlardan Sayılmasına Dair 2005/9626 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı \(R.G. 7 Aralık 2005 – 26016\)](#)
- [23.12.1988 Tarihli ve 88/13617 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Yürürlüğe Konulan “Dernekler Kanununun 65 inci Maddesinde Öngörülen Kelimelerin Kullanılmasına İlişkin Esaslar”ın Yürürlükten Kaldırılmasına Dair 2005/9664 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı \(R.G. 8 Aralık 2005 – 26017\)](#)
- [6.10.2005 Tarihli ve 5409 Sayılı Kanunla Onaylanması Uygun Bulunan “İnsan Haklarını ve Temel Özgürlükleri Koruma Sözleşmesi”ne Ek Ölüm Cezasının Her Koşulda Kaldırılmasına Dair 13 No.lu Protokol’ün Onaylanmasına Dair 2005/9684 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı \(R.G. 13 Aralık 2005 – 26022\)](#)
- [Resmi İlan Fiyatlarının Tespiti ve 27.1.2004 Tarihli Ve 2004/6884 Sayılı Kararnamenin Yürürlükten Kaldırılması Hakkında 2005/9735 Sayılı Bakanlar Kurulu Kararı \(R.G. 15 Aralık 2005 – 26024\)](#)

- [Uyuşmazlık Mahkemesi Üyeliğine Seçme Kararı](#) (R.G. 10 Aralık 2005 – 26019)
- [Danıştay Üyeliğine Seçme Kararı](#) (R.G. 10 Aralık 2005 – 26019)
- [Adalet Bakanlığında Atama Kararı](#) (R.G. 8 Aralık 2005 – 26017)
- [Elektronik Kimlik Bilgisini Haiz Cihazlara Dair Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik](#) (R.G. 29 Kasım 2005 – 26008)
- [Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik](#) (R.G. 11 Aralık 2005 – 26020)
- [31/8/2005 Tarihi itibariyle 1 inci Dereceye Yükselip 2802 Sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 32 nci Maddesi Uyarınca 31/8/2005 Tarihinden Geçerli Olmak Üzere İlk Defa Birinci Sınıfa Ayrılma İncelemesine Tâbi Tutulacak Olan Adlî Yargı Hâkim, Cumhuriyet Başsavcı ve Savcıları ile İdarî Yargı Hâkimlerinin Adlarını Belirtir Liste](#) (R.G. 1 Aralık 2005 – 26010)
- [Anayasa Mahkemesinin E: 2002/104, K: 2003/72 Sayılı Kararı](#) (R.G. 6 Aralık 2005 – 26015)
- [Anayasa Mahkemesinin E: 2004/84, K: 2004/124 Sayılı Kararı](#) (R.G. 2 Aralık 2005 – 26011)
- [Anayasa Mahkemesinin E: 2005/6, K: 2004/21 \(Yürürlüğü Durdurma\) Sayılı Kararı](#) (R.G. 10 Aralık 2005 – 26019)
- [Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanlığının 118 Sayılı Kararı](#) (R.G. 14 Aralık 2005 – 26023)
- [Kamu İhale Kurumundan Kamu İhale Genel Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ](#) (R.G. 2 Aralık 2005 – 26011)
- [Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi](#) (R.G. 4 Aralık 2005 – 26013)
- [Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından 5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Yapılacak Hukuki Yardımlar İçin Avukatlık Ücret Tarifesi](#) (R.G. 4 Aralık 2005 – 26013)
- [Sanayi ve Ticaret Bakanlığında 4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un 4822 Sayılı Kanun ile Değişik 22 nci ve Tüketici Sorunları Hakem Heyetleri Yönetmeliği'nin 5 inci Maddelerinde Yer Alan Parasal Sınırların Arttırılmasına İlişkin Tebliğ \(Tebliğ No:TRKGM-2005/2\)](#) (R.G. 12 Aralık 2005 – 26021)
- [Gümrük Müsteşarlığından Gümrük Genel Tebliği \(Gümrük İşlemleri\) \(Seri No: 45\)](#) (R.G. 15 Aralık 2005 – 26024)
- [Yayın İşleri Dairesi Başkanlığının “Değişen Telefon Numaraları” Konulu Duyurusu](#)
- [Yayın İşleri Dairesi Başkanlığının “Adalet Dergisi”](#)

Konulu Duyurusu

- [İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığının “Geçici Personelin Sürekli Görev Yolluğu” Konulu, 24.11.2005 Tarih ve 5129 Sayılı Duyurusu](#)
- [Personel Genel Müdürlüğünün “Yardım” Konulu, 22.11.2005 Tarih ve 102737 Sayılı Duyurusu](#)
- [5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa Göre İl Adli Yargı Adalet Komisyonlarınca Bilirkişi Listelerinin Düzenlenmesi Hakkında Yönetmelik Gereğince Tespit Edilen Elazığ İli Bilirkişi Listesi](#)
- [5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa Göre İl Adli Yargı Adalet Komisyonlarınca Bilirkişi Listelerinin Düzenlenmesi Hakkında Yönetmelik Gereğince Tespit Edilen Erzincan İli Bilirkişi Listesi](#)
- [5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa Göre İl Adli Yargı Adalet Komisyonlarınca Bilirkişi Listelerinin Düzenlenmesi Hakkında Yönetmelik Gereğince Tespit Edilen Nevşehir İli Bilirkişi Listesi](#)
- [5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa Göre İl Adli Yargı Adalet Komisyonlarınca Bilirkişi Listelerinin Düzenlenmesi Hakkında Yönetmelik Gereğince Tespit Edilen Siirt İli Bilirkişi Listesi](#)
- [5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanununa Göre İl Adli Yargı Adalet Komisyonlarınca Bilirkişi Listelerinin Düzenlenmesi Hakkında Yönetmelik Gereğince Tespit Edilen Tunceli İli Bilirkişi Listesi](#)
- [Adalet Bakanlığından Münhal Noterlikler İlânı \(R.G. 8 Aralık 2005 – 26017\)](#)
- [Adalet Bakanlığından Münhal Noterlikler İlânı \(R.G. 9 Aralık 2005 – 26018\)](#)
- [Adalet Bakanlığından 1 Adet İlân \(R.G. 3 Aralık 2005 – 26012\)](#)
- [Resmî Gazete’de Düzeltme \(R.G. 30 Kasım 2005 – 26009\)](#)
- [2005 Kasım Ayında Vefat Eden, Meslekten Ayrılan, İsteği Üzerine ve Yaş Haddinden Emekliye Ayrılan Hâkim ve Savcılara Ait Liste](#)

 [İçindekilere dön](#)

Kanun

Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşmasına Katılmamızın Uygun Bulunduğuna Dair Kanun

Kanun No. 5434

Kabul Tarihi: 30.11.2005

MADDE 1. — Birleşmiş Milletler Avrupa Ekonomik Komisyonu bünyesinde hazırlanan ve 30 Eylül 1957 tarihinde Cenevre’de imzalanan "Tehlikeli Malların Karayolu ile Uluslararası Taşımacılığına İlişkin Avrupa Anlaşması"na katılmamız uygun bulunmuştur.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

5 Aralık 2005

[R.G. 6 Aralık 2005 – 26015]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

TBMM Kararı

Hakkari Merkez, Yüksekova ve Şemdinli İlçelerinde Meydana Gelen Olayların Araştırılması Amacıyla Bir Meclis Araştırması Komisyonu Kurulmasına İlişkin Karar

Karar No. 862

Karar Tarihi: 23.11.2005

Hakkari Merkez, Yüksekova ve Şemdinli İlçelerinde meydana gelen olayların araştırılması amacıyla Anayasanın 98 inci, İttüzüğün 104 ve 105 inci maddeleri uyarınca bir Meclis araştırması açılmasına, bu araştırmayı yapacak Komisyonun 12 üyeden kurulmasına, Komisyonun çalışma süresinin Başkan, Başkanvekili, Sözcü ve Kâtip Üye seçimi tarihinden başlamak üzere 3 ay olmasına ve gerektiğinde Ankara dışında da çalışmasına, Genel Kurulun 23/11/2005 tarihli 22 nci Birleşiminde karar verilmiştir.

[R.G. 29 Kasım 2005 – 26008]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Bakanlar Kurulu Kararları

Karar Sayısı : 2005/9665

Sosyal güvenlik kuruluşlarınca döviz ile değerlendirilecek sürelerin her bir günü için tahakkuk ettirilecek prim, kesenek ve karşılık borcu tutarının belirlenmesine ilişkin ekli Kararın yürürlüğe konulması; Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı'nın 14/11/2005 tarihli ve 68222 sayılı yazısı üzerine, 8/5/1985 tarihli ve 3201 sayılı Kanunun 4 üncü maddesine göre, Bakanlar Kurulu'nca 15/11/2005 tarihinde kararlaştırılmıştır.

15/11/2005 Tarihli ve 2005/9665 Sayılı Kararnamenin Eki

KARAR

Madde 1 — 3201 sayılı Yurt Dışında Bulunan Türk Vatandaşlarının Yurt Dışında Geçen Sürelerinin Sosyal Güvenlikleri Bakımından Değerlendirilmesi Hakkında Kanunun 4 üncü maddesine göre, sosyal güvenlik kuruluşlarınca döviz ile değerlendirilecek sürelerin her bir günü için tahakkuk ettirilecek prim, kesenek ve karşılık borcu tutarı 3.5 ABD Doları olarak belirlenmiştir.

Madde 2 — 22/4/2005 tarihli ve 2005/8776 sayılı Kararname yürürlükten kaldırılmıştır.

Geçici Madde 1 — 10/5/2005 tarihinden bu Kararnamenin yayımı tarihine kadar, bu tarihten önce veya sonra başvurulmuş olmasına bakılmaksızın 5 ABD Doları üzerinden borçlanma tutarını tamamen veya

kısmen ödeyenlerin de bu Kararnamenin yayımı tarihinden itibaren altı ay içerisinde başvurmaları halinde 1 inci maddede belirtilen miktar üzerinden borçlanma tutarları ve bağlanmış ise aylıkları yeniden hesaplanır. Fazladan alınmış olan tutarlar ödeme tarihindeki Yeni Türk Lirası üzerinden iade veya mahsup edilir.

Madde 3 — Bu Karar 10/5/2005 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 4 — Bu Kararı Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Devlet Bakanı ile Maliye Bakanı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı birlikte yürütür.

[R.G. 6 Aralık 2005 – 26015]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Karar Sayısı : 2005/9626

Merkezi Ankara’da bulunan “Türkiye Kızılay Derneği”nin izin almadan yardım toplayabilen kuruluşlardan sayılması;İçişleri Bakanlığı’nın 26/10/2005 tarihli ve 01572 sayılı yazısı üzerine, 2860 sayılı Yardım Toplama Kanununun 6 ncı maddesine göre, Bakanlar Kurulu’nca 7/11/2005 tarihinde kararlaştırılmıştır.

[R.G. 7 Aralık 2005 – 26016]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Karar Sayısı : 2005/9664

23/12/1988 tarihli ve 88/13617 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan “Dernekler Kanununun 65 inci Maddesinde Öngörülen Kelimelerin Kullanılmasına İlişkin Esaslar”ın yürürlükten kaldırılması; İçişleri Bakanlığı’nın 21/9/2005 tarihli ve 2629 sayılı yazısı üzerine, Bakanlar Kurulu’nca 15/11/2005 tarihinde kararlaştırılmıştır.

[R.G. 8 Aralık 2005 – 26017]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Karar Sayısı : 2005/9684

6/10/2005 tarihli ve 5409 sayılı Kanunla onaylanması uygun bulunan ekli “İnsan Haklarını ve Temel Özgürlükleri Koruma Sözleşmesine Ek Ölüm Cezasının Her Koşulda Kaldırılmasına Dair 13 No.lu Protokol”ün onaylanması; Dışişleri Bakanlığı’nın 8/11/2005 tarihli ve AKGY/443621 sayılı yazısı üzerine, 31/5/1963 tarihli ve 244 sayılı Kanunun 3 üncü maddesine göre, Bakanlar Kurulu’nca 17/11/2005 tarihinde kararlaştırılmıştır.

**İnsan Haklarını ve Temel Özgürlükleri Koruma
Sözleşmesi’ne Ek Ölüm Cezasının Her Koşulda
Kaldırılmasına Dair 13 No.lu Protokol
Vilnius, 3.V.2002**

İşbu Protokol'ü imzalayan Avrupa Konseyi üyesi devletler,
Demokratik bir toplumda herkesin yaşama hakkının temel bir değer olduğuna ve ölüm cezasının kaldırılmasının bu hakkın korunmasında ve tüm insanların haysiyetlerinin tamamıyla tanınmasında büyük bir önem taşıdığına inanarak;

Roma'da 4 Kasım 1950 tarihinde imzalanan İnsan Haklarını ve Temel Özgürlükleri Koruma Sözleşmesi'nin (bundan böyle Sözleşme olarak anılacaktır) teminat altına aldığı yaşama hakkının korunmasını güçlendirmeyi temenni ederek;

Strazburg'da 28 Nisan 1983 tarihinde imzalanan Sözleşme'ye Ek Ölüm Cezasının Kaldırılmasına Dair 6 No.lu Protokol'ün, savaş ya da yakın savaş tehlikesi zamanında işlenmiş olan fiiller için verilen ölüm cezalarını ortadan kaldırmadığını göz önünde bulundurarak;

Ölüm cezasının her durumda kaldırılması için nihaî adımı atmaya karar vererek;

Aşağıdaki hususlarda anlaşmışlardır:

Madde 1 - Ölüm cezasının kaldırılması

Ölüm cezası kaldırılmıştır. Hiç kimse bu cezaya çarptırılmaz ve idam edilemez.

Madde 2 - İstisna getirme yasağı

Sözleşme'nin 15 inci maddesine dayanılarak bu Protokol'ün hükümlerine istisna getirilmeyecektir.

Madde 3 - Çekince koyma yasağı

Sözleşme'nin 57 nci maddesine dayanılarak bu Protokol'ün hükümleriyle ilgili hiçbir çekince konulamaz.

Madde 4 - Ülkesel uygulama

1 Her devlet, imza anında veya onaylama, kabul yahut uygun bulma belgesini tevdi ederken bu Protokol'ün uygulanacağı ülke ya da ülkeleri belirtir.

2 Her devlet, daha sonraki bir tarihte, Avrupa Konseyi Genel Sekreteri'ne bildirimde bulunarak, bu Protokol'ün uygulama alanını, bildirimde belirtilen diğer herhangi bir ülkeye teşmil edebilir. Bu ülke bakımından Protokol, bildirim Genel Sekreter tarafından alınışını müteakip üç aylık süreyi izleyen ayın birinci günü yürürlüğe girer.

3 İlk iki fıkraya göre yapılan herhangi bir bildirim, Genel Sekreter'e gönderilecek bir ihbarla, bildirimde belirtilen ülkeyle ilgili olarak geri alınabilir ya da değiştirilebilir. Geri alma ya da değiştirme, ihbarın Genel Sekreter tarafından alınışını müteakip üç aylık süreyi izleyen ayın birinci günü yürürlüğe girer.

Madde 5 - Sözleşme ile bağlantı

Bu Protokol'ün 1 ilâ 4 üncü maddelerinin hükümleri Taraf Devletler arasında Sözleşme'ye ek maddeler olarak telâkki edilir, ve Sözleşme'nin bütün hükümleri buna göre uygulanır.

Madde 6 - İmza ve Onay

Bu Protokol, Sözleşme'yi imzalamış olan Avrupa Konseyi üyesi devletlerin imzalarına açıktır. Protokol, onay, kabul veya uygun bulma işlemlerine tâbidir. Avrupa Konseyi üyesi bir devlet, aynı zamanda veya daha önceden Sözleşme'yi onaylamadıkça, bu Protokol'ü onaylayamaz, kabul edemez veya uygun bulamaz. Onaylama, kabul veya uygun bulma belgeleri Avrupa Konseyi Genel Sekreteri'ne tevdi edilir.

Madde 7 - Yürürlüğe giriş

1 Bu Protokol, on Avrupa Konseyi üyesi devletin 6 ncı madde hükümleri uyarınca Protokol ile bağlanma hususundaki rızalarını

beyan ettikleri tarihten itibaren üç aylık bir süreyi izleyen ayın birinci günü yürürlüğe girer.

2 Bu Protokol ile bağlanma hususundaki rızasını daha sonra beyan eden üye devletler için Protokol, onay, kabul ya da uygun bulma belgesini tevdi ettikleri tarihten itibaren üç aylık bir süreyi izleyen ayın birinci günü yürürlüğe girer.

Madde 8 - Muhafaza Görevleri

Avrupa Konseyi Genel Sekreteri, Avrupa Konseyi üyesi devletlere:

a her imzalamayı,

b her onaylama, kabul etme ve uygun bulma belgesinin tevdiini,

c 4 ve 7 nci maddeler gereğince, bu Protokol'ün yürürlüğe girdiği her tarihi,

d bu Protokol ile ilgili diğer her işlem, bildirim ve yazışmayı, bildirir.

Yukarıdaki hükümleri tasdiken, aşağıda imzaları bulunan ve usulüne uygun şekilde yetkili kılınmış temsilciler bu Protokol'ü imzalamışlardır.

2002 Mayısının 3 üncü günü, Vilnius'da, Avrupa Konseyi arşivlerinde muhafaza edilmek ve her iki metin de aynı derecede geçerli olmak üzere, İngilizce ve Fransızca tek bir nüsha hâlinde düzenlenmiştir. Avrupa Konseyi Genel Sekreteri tasdikli suretleri Avrupa Konseyi üyesi devletlerin her birine gönderecektir.

[R.G. 13 Aralık 2005 – 26022]

 [İçindekilere dön](#)

Karar Sayısı : 2005/9735

Resmi ilan fiyatlarının ekli tarifede gösterildiği şekilde tespit edilmesi ve 27/1/2004 tarihli ve 2004/6884 sayılı Kararnamenin yürürlükten kaldırılması; Basın İlan Kurumu Genel Kurulu'nun teklifi üzerine, 2/1/1961 tarihli ve 195 sayılı Kanunun 39 uncu maddesine göre, Bakanlar Kurulu'nca 29/11/2005 tarihinde kararlaştırılmıştır.

29/11/2005 Tarihli ve 2005/9735 Sayılı

Kararnamenin Eki

Resmî İlan Fiyat Tarifesi

Resmî ilânların fiyat tarifesi 195 sayılı Kanunun 39 uncu maddesi uyarınca aşağıdaki şekilde tespit edilmiştir.

1. Resmî ilânların yayın ücreti, her gazetenin sürekli olarak uyguladığı dizgi-tertip tekniğine göre, en az 40 mm.'lik tek sütunda bir santimetrelilik boy ile ölçülür.

Başlığından gayrisi 10 puntoluk metin harfleriyle dizilmiş ilânların 5 santimetrelilik kısmında, satır aralıkları diğer yazı metinlerinden daha geniş olmamak kaydıyla, en az 12 satır bulunur. İlân metinlerinde 8 puntodan küçük harfler kullanılamaz.

Resmî ilân başlıklarının 24 puntoyu geçmemesi ve ilân metninin yüzölçümü ile mütenasip olması şarttır. İlân metinlerinde on puntodan daha küçük harfler kullanılır ve gazetenin sürekli uyguladığı dizgi-tertip tekniği de gerekli kılsa, alışılmış sütun genişliğinin alt sınırı 36 milimetre kabul edilir.

Daha büyük puntolu harflerle ve daha dar sütuna dizilen ilânlar yukarıdaki ölçülere kıyasen hesaplanır.

2. Resmî ilânların bir santimetresinin tek sütundaki yayın ücreti 5 YTL'dir.

Şu kadar ki, günlük fiili satış ortalaması, (10.000)'den az olmayan gazeteler için 6 YTL, (25.000)'den az olmayan gazeteler için 13 YTL, (100.000)'den az olmayan gazeteler için de 26 YTL'dir.

Bu maddede belirtilen ücretlere KDV dahil değildir.


3. Resmî ilânların tahmini bedelleri, Basın İlân Kurumu'nun tespit edeceği esaslara göre, ilânı verenler tarafından peşin olarak Kurum'a ödenir ve fatura tanziminden sonra mahsup işlemi yapılır.

Kanuni engeller sebebiyle tahmini ilân bedellerini peşin ödeyemeyen genel ve katma bütçeli daireler, faturanın kendilerine ulaşması üzerine borçlarını derhal öderler.

4. Bu tarife, Resmî Gazete'de yayımını takip eden ay başından itibaren yürürlüğe girer.

[R.G. 15 Aralık 2005 – 26024]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Uyuşmazlık Mahkemesi Üyeliğine Seçme Kararı

Cumhurbaşkanlığından:

Karar Sayısı : 2005/31

Uyuşmazlık Mahkemesi Hukuk Bölümü'nde boşalan Asıl Üyeliğe, 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Yasa'nın 2. maddesi gereğince, Askerî Yüksek İdare Mahkemesi Genel Kurulu'nca gösterilen adaylar arasından, Dz. Hak.Alb. Levent ÖZÇELİK (1983-6) seçilmiştir.

9 Aralık 2005

A
h
m
e
t

N
e
c
d
e
t

S
E
Z
E
R
C
U
M
H
U

[R.G. 10 Aralık 2005 – 26019]
— • — İçindekilere dön**Danıştay Üyeliğine Seçme Kararı**Cumhurbaşkanlığından:**Karar Sayısı : 2005/32**

Danıştay Üyeliğine, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 155. ve 2575 sayılı Danıştay Yasası'nın 8. ve 9. maddeleri gereğince, Maliye Bakanlığı eski Müsteşar Yardımcısı İbrahim BERBEROĞLU seçilmiştir.

9 Aralık 2005

**Ahmet
Necdet
SEZE
R
CUMH
URBA
ŞKANI**[R.G. 10 Aralık 2005 – 26019]
— • — İçindekilere dön**Atama Kararları**Adalet Bakanlığından:**Karar Sayısı : 2005/7657**

1 — Açık bulunan Avrupa Birliği Genel Müdürlüğüne, Uluslararası Hukuk ve Dış İlişkiler Genel Müdür Yardımcısı (24780) Ahmet FIRAT'ın atanması, 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 4141 sayılı Kanunla değişik 37 nci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2 — Bu Kararı Adalet Bakanı yürütür.

7 Aralık 2005

**Ahmet Necdet SEZER
CUMHURBAŞKANI***Recep Tayyip ERDOĞAN*
Başbakan*C. ÇİÇEK*
Adalet Bakanı[R.G. 8 Aralık 2005 – 26017]
— • —

Y6netmelikler

Telekomunikasyon Kurumundan:

Elektronik Kimlik Bilgisini Haiz Cihazlara Dair Y6netmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Y6netmelik

MADDE 1 — 18/10/2005 tarihli ve 25970 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Elektronik Kimlik Bilgisini Haiz Cihazlara Dair Y6netmeliğin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (a) ve (b) bentleri ile (c) bendinin (1) numaralı alt bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"a) Kara listede yer alan cihazları hizmet dışı bırakır."

"b) Gri listeyi oluşturarak, bu listede yer alan cihazların UMCK, IMSI ve GSM numara bilgilerini resmi tatil g6nleri hariç olmak 6zere her haftanın birinci işg6n6 MCKS’ne g6ndermek ve abonesine cihazın beyaz listede yer almadığına dair kısa mesaj g6ndermekle y6k6ml6d6r."

"1) kendi şebekelerindeki elektronik kimlik bilgisi değiştirilmiş cihazların tespitini yaparak elektronik kimlik bilgisi değiştirilmiş cihaz kullanan abonelerinin, isim, 6nvan ve açık adresleri, abone kimlik ve iletişim bilgileri, elektronik kimlik bilgileri ile cihazın kullanıldığı son tarih ve konum bilgilerini,"

MADDE 2 — Aynı Y6netmeliğin 8 inci maddesinin birinci ve ikinci fıkraları aşağıdaki gibi değiştirilmiştir.

"Kurum kayıtlarında yer almayan ancak, Kanunun y6r6rl6k tarihinden sonra satın alınmış, elektronik kimlik bilgisi değiştirilmemiş, standartlara uygunluk açısından Kurum tarafından onaylanmış marka ve modeldeki cihazlar için; cihazın faturasına sahip olan cihaz sahipleri ya da kullanıcıları faturaları ile birlikte Kurum, Kurum B6lge M6d6rl6kleri ya da abone kayıt merkezlerine bizzat veya posta yoluyla m6racaat etmek suretiyle, kayıt 6creti 6demeksizin cihazlarını beyaz listeye kaydettirebilirler."

"Kanunun y6r6rl6k tarihinden sonra yurtdışından yolcu beraberinde veya kesin d6n6şle getirilen veya bireysel olarak ithal edilen veya posta ile gelen elektronik kimlik bilgisini haiz cihaz sahipleri ya da kullanıcıları, elektronik kimlik bilgisi değiştirilmemiş, standartlara uygunluk açısından Kurum tarafından onaylanmış marka ve modeldeki cihazlar için; yurtdışı faturası ile birlikte cihaz bilgilerini işletmecilerin abone kayıt merkezleri aracılığıyla kayıt altına aldırarak, işletmeciler de g6ncellenen cihaz bilgilerini beyaz listeye kaydedilmek 6zere MCKS’ne g6ndermekle y6k6ml6d6rl6r."

MADDE 3 — Aynı Y6netmeliğin Geçici 1 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Geçici Madde 1 — İşletmeciler, Kurum tarafından elektronik kimlik bilgisi değiştirilmiş ya da kayıt dışı cihaz kullandığı belirlenen abonelere Kanunda belirlenen s6re sonuna kadar en az iki defa kısa mesaj g6nderirler. Ayrıca işletmeciler elektronik kimlik bilgisi değiştirildiği belirlenen cihazların UMCK numaralarının başvuru s6resi içerisinde Kurum tarafından yetkilendirilen kuruluşlar aracılığıyla d6zeltilmesini veya kendi şebekeleri içinde IMSI-IMEI numaralarının eşleştirilmesini m6teakip Kurumun kayıtlarına işlenmesini sağlarlar."

MADDE 4 — Aynı Y6netmeliğin Geçici 2 nci maddesine birinci fıkradan sonra gelmek 6zere aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

"Kayıt dışı cihazın faturasına sahip olan cihaz sahipleri ya da kullanıcıları, faturaları ile birlikte işletmeciler veya Kurumun mutabık kalacağı yerlere müracaat ederler."

MADDE 5 — Aynı Yönetmeliğin Geçici 3 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir:

"Geçici Madde 3 — Kanunun yürürlük tarihi öncesi;

a) Kurum kayıtlarında yer almadığı belirlenen elektronik kimlik bilgisini haiz cihaz sahiplerinden veya kullanıcılarından başvuru süresi dahilinde yurtdışında bulunmaları, tedavi görmeleri, cezaevinde bulunmaları gibi mücbir sebeplerle kayıtlarını yaptıramamış bulunanlar, durumlarını belgelendirerek, Kurum ya da Kurum Bölge Müdürlüklerine doğrudan veya posta yoluyla ya da abone kayıt merkezlerine bizzat müracaat etmek suretiyle beş YTL kayıt ücreti karşılığında cihazlarının beyaz listeye kaydedilmesini sağlayabilirler.

b) Elektronik kimlik bilgisi değiştirilmiş cihaz kullanıcılarından Kurumun belirleyeceği teknik yetersizliklerden dolayı başvuru süresini geçirenler yukarıda belirtilen kayıt ücretini ödemeleri halinde elektronik haberleşme şebekesi bağlantıları kullanıma açılır.

c) Kurum kayıtlarında yer almadığı belirlenen ve gönderilen kısa mesajı gösterme özelliği olmayan alarm, araç takip sistemleri ve benzeri GSM terminal sahiplerinden veya kullanıcılarından başvuru süresini geçirenler yukarıda belirtilen kayıt ücretini ödemeleri halinde elektronik haberleşme şebekesi bağlantıları kullanıma açılır."

Yürürlük

MADDE 6 — Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 7 — Bu Yönetmelik hükümlerini Telekomünikasyon Kurulu Başkanı yürütür.

[R.G. 29 Kasım 2005 – 26008]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Karar Sayısı : 2005/9644

Ekli "Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik" in yürürlüğe konulması; Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı'nın 18/10/2005 tarihli ve 265 sayılı yazısı üzerine, 5149 sayılı Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun 30 uncu maddesine göre, Bakanlar Kurulu'nca 17/11/2005 tarihinde kararlaştırılmıştır.

**Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine
Dair Kanunun Uygulanmasına İlişkin
Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına
Dair Yönetmelik**

Madde 1 — 20/8/2004 tarihli ve 2004/7755 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Spor Müsabakalarında Şiddet ve Düzensizliğin Önlenmesine Dair Kanunun Uygulanmasına İlişkin Yönetmeliğin 7 nci maddesine aşağıdaki bent ilave edilmiştir.

"s) Hakkında idari makamlar veya yargı mercilerince müsabakalara giriş yasağı verilenlerin, seyirden men cezasına neden olan fiilin işlendiği müsabakanın ait olduğu spor dalındaki taraftarı olduğu takımın

müsabakasının başlamasından iki saat önce bulunduğu yerin karakoluna giderek müsabaka süresince burada bulunma yükümlülüğünü yerine getirip getirmediğini takip etmek, getirmeyenler hakkında yasal işlem yapmak."

Madde 2 — Aynı Yönetmeliğin 8 inci maddesine aşağıdaki bent ilave edilmiştir.

"f) Spor kulüpleri, taraftar dernekleri ve akademik kurumlarla işbirliği yaparak, müsabakaya giriş yasağı verilenlere, ilgililerin veya il veya ilçe emniyet müdürlükleri ile il veya ilçe jandarma komutanlıklarının talep etmesi halinde, karakolda buldukları süre içerisinde fair play, spor ahlakı ve ilkeleri konusunda eğitici ders verilmesini sağlamak."

Madde 3 — Aynı Yönetmeliğin 12 nci maddesinde geçen "rakip takım ile taraftarlarını" ibaresi "takımlar ile taraftarlarını" şeklinde değiştirilmiştir.

Madde 4 — Aynı Yönetmeliğe aşağıdaki ek madde ilave edilmiştir.

"Ek Madde 1 — Spor müsabakalarını seyirden men cezası alan kişilerin, cezaya neden olan fiilin işlendiği müsabakanın ait olduğu spor dalındaki taraftarı olduğu takımın müsabakalarına seyirci ya da başka bir sıfatla girmeleri yasaktır. Bu kişiler il veya ilçe spor güvenlik kurulu kararının, kendilerine yazılı olarak tebliğ edilmesini müteakip cezaya neden olan fiilin işlendiği müsabakanın ait olduğu spor dalındaki taraftarı olduğu takımın müsabakalarına ceza süresince giremez.

Hakkında idari makamlar veya yargı mercilerince müsabakalara giriş yasağı verilenler; seyirden men cezasına neden olan fiilin işlendiği müsabakanın ait olduğu spor dalındaki taraftarı olduğu takımın müsabakasının başlamasından iki saat önce bulunduğu yerin karakoluna giderek müsabaka süresince burada bulunmak ve bulunduğu dair karakol amirliğinden alacağı belgeyi cezayı veren il veya ilçe spor güvenlik kuruluna ulaştırmak zorundadır."

Madde 5 — Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 6 — Bu Yönetmelik hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

[R.G. 11 Aralık 2005 – 26020]

— • —

 İçindekilere dön

Bakanlık Genelgeleri

T.C.

ADALET BAKANLIĞI

Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı :B030HİG000003- 40-23304

30/11/2005

Konu :İcra Teftiş Raporu

..... CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞINA

İcra ve İflâs Kanununun 13. maddesi ile İcra ve İflâs Kanunu Yönetmeliğinin 102, 103, 104 ve 105. maddeleri gereğince icra ve iflâs dairelerinde her yılın Ocak ayı içerisinde Cumhuriyet savcılar tarafından yapılan teftişler sonucu düzenlenen ve Bakanlığımıza gönderilen teftiş raporlarında, ilgili Kanun ve Yönetmelik hükümlerinin doğru olarak

uygulanmaması ve gerekli özenin gösterilmemesi yüzünden hatalar yapıldığı, raporların vaktinde gönderilmediği, yazışmalara sebebiyet verildiği anlaşılmıştır.

Bu itibarla;

1- Tespit tutanağının düzenlenmesi sırasında kasa ve yol giderleri tazminatı hesabına ait miktar bölümüne bankada bulunan veya toplam miktar yazılmayarak yalnızca kasada bulunan miktarın yazılması,

2- Teftiş raporunun esas defterine kayıtlı ilâmlı ve ilâmsız takiplere ait (A) tablosu, talimat defterine kayıtlı dosyalara ait (B) tablosu ve kasa ve yol giderleri ve tazminatı hesabına ait (A) tablosunda 2004 yılından devir olarak gösterilen miktarlar ile 2005 yılına ait düzenlenecek teftiş raporunda yazılacak devir miktarlarının birbirini tutması,

3- Devir, gelen ve çıkan iş miktarları göz önünde tutularak dosya sayısında birikme olup olmadığı ve varsa sebebinin bildirilmesi,

5- Daire personeli hakkında açılmış dava ve disiplin soruşturmalarının Genel Müdürlüğümüz ve Personel Genel Müdürlüğüne bildirilmesi, dava ve disiplin işlemlerinin titizlikle takip edilmesi ile mükerrer yazışmalara sebebiyet verilmemesi için safahatları hakkında sadece Personel Genel Müdürlüğüne bilgi verilmesiyle yetinilmesi ancak dava disiplin işlerinin kesinleşmesi durumunda kesinleşme şerhini içeren karar örneklerinin Personel Genel Müdürlüğü ile birlikte Genel Müdürlüğümüze de bildirilmesi,

6- 11/04/2005 tarih ve 25783 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren yeni İcra ve İflâs Kanunu Yönetmeliği ile mevzuattaki diğer değişiklikler göz önüne alınarak yeniden düzenlenen “2005 yılına ait icra teftiş raporu ve tespit tutanağı” Genel Müdürlüğümüzün İnternet sayfasında (<http://www.higm.adalet.gov.tr>) yayınlanmış olup, teftiş raporlarının kaybolması veya ulaşmaması halinde bu sayfadan temin edilecek örneklerinin düzenlenmesi,

7- İcra ve İflâs Kanununun 13. maddesi gereği **Cumhuriyet savcılarını tarafından** yapılan teftişler sonucu düzenlenecek raporun Ocak ayı içerisinde yapılması ve **en geç Ocak ayı sonuna kadar** Bakanlığımıza gönderilmesi,

Hususlarında azamî özenin gösterilerek icra teftiş raporlarının düzenlenmesi konusunda bilgi edinilmesini rica ederim.

**Ayhan
TOSU
N
Hâkim
Bakan
a.
Genel
Müdür**

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kararı

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığından:

31/8/2005 tarihi itibarıyla 1 inci dereceye yükselip 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 32 nci maddesi uyarınca 31/8/2005 tarihinden geçerli olmak üzere ilk defa birinci sınıfa ayrılma incelemesine tâbi tutulacak olan adli yargı hâkim, Cumhuriyet başsavcı ve savcılarını ile idarî yargı hâkimlerinin adlarını belirtir liste aşağıda gösterilmiştir.

Sürelerini bitirdikleri hâlde bu listede adlarını göremeyenler yayım tarihinden itibaren 1 ay içinde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kuruluna yazılı başvurmak suretiyle durumlarının incelenmesini isteyebilirler.

A - HÂKİM SINIFI

| | | |
|-------|-------------------------|---|
| 33855 | Özlem ŞİMŞEK | Van Hâkimi |
| 33857 | Fikriye (ÖZKÖK) ŞENTÜRK | Yargıtay Tetkik Hâkimi |
| 33865 | Suzan ASLAN | Aksaray Hâkimi |
| 33880 | Sevil TOSUN | İstanbul Hâkimi |
| 33883 | Didem YELDAN | Alanya Hâkimi |
| 33887 | Hasibe ZÖHRE | Mersin Hâkimi |
| 33892 | Nermin SÜRÜCÜ | Afyonkarahisar Hâkimi |
| 33913 | Naciye Alev POLAT ÖZDER | Karabük Hâkimi |
| 33924 | Fatma BAĞLAMA | Afyonkarahisar Hâkimi |
| 33928 | Ayfer DUMAN | Akşehir Hâkimi |
| 33939 | Ayşe SÖNMEZLER | Ordu Hâkimi |
| 33956 | Emine (ATCI) UYAR | Sandıklı Hâkimi |
| 33975 | Cengiz TANRIKULU | Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı Tetkik Hâkimi |
| 34025 | Feyrican ÖZTÜRK | Erzurum Hâkimi |
| 34041 | Yüksel ULUTAŞ | Zonguldak Hâkimi |
| 34055 | Yaşar AKYILDIZ | Yargıtay Tetkik Hâkimi |
| 34056 | Esabil SAYLAK | Giresun Ağır Ceza Mahkemesi |
| 34068 | Hasan ARI | Didim Hâkimi |
| 34075 | Eyüp TAŞAR | Gönen Hâkimi |
| 34080 | Tamer DEMİRSOY | Kazan Hâkimi |
| 34086 | Zekeriya ERDOĞAN | Boyabat Ağır Ceza Mahkemesi |
| 34088 | Cengiz Topel ÇAY | Bulancak Hâkimi |
| 34089 | Ali GÜNDAL | Afyonkarahisar Hâkimi |
| 34093 | Cengiz BALIKÇI | Tokat Hâkimi |
| 34135 | Engin SELİMOĞLU | Adalet Müfettişi |
| 34137 | Mehmet SOLMAZ | Tire Hâkimi |
| 34145 | Nuh KALKAN | Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi |
| 34183 | Bekir AYDIN | Tarsus Hâkimi |
| 34221 | Mustafa GEZMEN | Ereğli (Kdz.) Hâkimi |
| 34241 | Murat PERÇİN | Kuşadası Hâkimi |

| | | |
|------------|-------------------------|--------------------------------|
| 34244 | Hüseyin ÖKSÜZ | Bayburt Ağır Ceza Mahkemesi |
| Başkanı | | |
| 34255 | Mustafa CANDAL | Nazilli Hâkimi |
| 34282 | Hamza YALÇINKAYA | Kırşehir Hâkimi |
| 34319 | Celal SAVAŞ | Batman Hâkimi |
| 34324 | Fatih KAPAN | İstanbul Hâkimi |
| 34345 | Faik Ahmet BEYİT | Muğla Hâkimi |
| 34401 | Vedat NACAR | Tarsus Hâkimi |
| 34437 | Suat BİLGİN | Bergama Hâkimi |
| 34439 | Çavuş ASAN | Yargıtay Tetkik Hâkimi |
| 34869 | Metin BAYRAKTAR | Zonguldak Hâkimi |
| 34886 | Berkant ŞENGEL | Yargıtay Tetkik Hâkimi |
| 34892 | Muzaffer BAYRAM | Bakanlık Tetkik Hâkimi |
| 34907 | Muharrem SONGÜR | Adli Sicil ve İstatistik Genel |
| Müdürlüğü | Daire Başkanı | |
| 34957 | İlknur ALTUNTAŞ | Bakanlık Tetkik Hâkimi |
| 34991 | İbrahim ZENGİN | Bakanlık Tetkik Hâkimi |
| 35026 | Ahmet TAŞKIN | Bakanlık Tetkik Hâkimi |
| 35038 | Ülkü DOĞANYILMAZ | Milas Hâkimi |
| 35158 | Feyzullah TAŞKIN | Bakanlık Tetkik Hâkimi |
| 35181 | Şule Binnaz AYDIN YUNUS | Kuşadası Hâkimi |
| 35204 | Nesrin TADIK | Muğla Hâkimi |
| 35303 | Birsen ELMAS | Yargıtay Tetkik Hâkimi |
| 35335 | Bülent AKASMA | İstanbul Hâkimi |
| 35352 | Selçuk CENGİZ | Yargıtay Tetkik Hâkimi |
| 35440 | Necla UĞURLU | Fatih Hâkimi |
| 34899 | Nuray GÜMÜŞ | Gaziantep Hâkimi |
| 34101 | İsmail GÜLTEKİN | Of Hâkimi |
| 34057 | Necati SARICA | Yargıtay Tetkik Hâkimi olup |
| Kamu İhale | Kurumunda görevli | |
| 34351 | Mesut CUMURCU | Of Hâkimi |
| 34322 | Mehmet Halil SAYIN | Van Hâkimi |
| 33951 | Mustafa YILMAZEL | Edremit Hâkimi |
| 34921 | Gül ALTINOK | Muğla Hâkimi |
| 34243 | Aykut GÜZELTUNÇ | Mustafakemalpaşa Hâkimi |
| 34239 | Arif BEKLER | Adıyaman Hâkimi |
| 34994 | Mehmet POLAT | Bakanlık Tetkik Hâkimi |
| 35297 | Nazile DEMİRCİLER | Yargıtay Tetkik Hâkimi |
| 34348 | Kemal Selçuk YALÇIN | Lüleburgaz Hâkimi |

B - SAVCI SINIFI

| | | |
|-------|----------------------------------|------------------------------|
| 33366 | Yılmaz KAYA | Keşan Cumhuriyet Savcısı |
| 33960 | Aslı Betül CEVİZOĞLU | Kilis Cumhuriyet Savcısı |
| 33967 | Aytekin SAKARYA | Kastamonu Cumhuriyet Savcısı |
| 33980 | Mahmut AYDIN | Üsküdar Cumhuriyet Savcısı |
| olup | Bakanlıkta yetkili Tetkik Hâkimi | |
| 33981 | Özcan Ahmet YILMAZ | Kocaeli Cumhuriyet Savcısı |
| 34001 | Serdar AYTEN | Adana Cumhuriyet Savcısı |
| 34054 | Selahattin ÇATAKLI | Kastamonu Cumhuriyet Savcısı |
| 34066 | Fatih TOK | Adalet Müfettişi |
| 34122 | Fikri Aziz NİKSARLI | Fatih Cumhuriyet Savcısı |
| 34179 | Feridun MİRZABEY | Aydın Cumhuriyet Savcısı |
| 34230 | Galip AŞIK | Antalya Cumhuriyet Savcısı |
| 34231 | Ogün KÖSE | Kayseri Cumhuriyet Savcısı |

| | | |
|--------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 34233 | Ahmet Murat DERME | Akçaabat Cumhuriyet Savcısı |
| 34240 | Zeynel SARIBUĞA | Beyoğlu Cumhuriyet Savcısı |
| 34277 | Halil BEKTAŞ | Sürmene Cumhuriyet Savcısı |
| 34292 | Halil DUYAR | Osmaniye Cumhuriyet Savcısı |
| 34313 | Ali HAYDAR | Malatya Cumhuriyet Savcısı |
| 34352 | Kadir GÜNÜÇ | Rize Cumhuriyet Savcısı |
| 34358 | Ramazan UĞURELLİ | Edirne Cumhuriyet Savcısı |
| 34360 | Veli GÜNEY | Kızılcahamam Cumhuriyet |
| Savcısı | | |
| 34363 | Birol ÇELİK | Trabzon Cumhuriyet Savcısı |
| 34374 | Musa DURMAZ | Yalvaç Cumhuriyet Başsavcısı |
| 34381 | Bayram KAPUCU | Tokat Cumhuriyet Savcısı |
| 34405 | İdris KURT | Sarıyer Cumhuriyet Savcısı |
| 34422 | Savaş KIRBAŞ | Küçükçekmece Cumhuriyet |
| Savcısı | | |
| 34456 | Hakan TAŞ | Küçükçekmece Cumhuriyet |
| Savcısı | | |
| 34465 | Şadan SAKINAN | Ankara Cumhuriyet Savcısı |
| 34887 | Refik Hakan BAŞVERDİ | Kartal Cumhuriyet Savcısı |
| 34996 | Hikmet USTA | İzmir Cumhuriyet Savcısı |
| 35217 | Osman TUNA | Kırşehir Cumhuriyet Savcısı |
| 34995 | Birol KIRMAZ | Adalet Müfettişi |
| 35152 | Hakan YÜKSEL | Adalet Müfettişi |
| 34874 | Salih ÇİMEN | Keskin Cumhuriyet Savcısı olup |
| Adli Sicil ve İstatistik | | Genel Müdürlüğü yetkili Tetkik |
| Hâkimi | | |
| 34884 | Yıldırım BAYYURT | Kırıkkale Cumhuriyet Savcısı |
| 34256 | Ali GÜNGÖR | Hayrabolu Cumhuriyet Savcısı |
| 34330 | Hikmet TURAN | Alanya Cumhuriyet Savcısı |
| 34262 | İlhami ERCAN | Kilis Cumhuriyet Savcısı |
| 35121 | Nurbay AKTAŞ | Salihli Cumhuriyet Savcısı |
| 34261 | Muhittin ÜZMEZ | Kars Cumhuriyet Savcısı |
| 24814 | Nasreddin Osman Nuri ÇAĞLAR | Polatlı Cumhuriyet |
| Savcısı | | |
| 35107 | Oktay KUBAN | Bandırma Cumhuriyet Savcısı |
| 35225 | Esat PENPE | Adana Cumhuriyet Savcısı |

C - İDARİ YARGI

| | | |
|-------|---------------------|--------------------------------|
| 33601 | Gülây ÖLMEZ | Ankara İdare Mahkemesi Üyesi |
| 33829 | Ahmet Erkal KOCADAĞ | Edirne İdare Mahkemesi Başkanı |

[R.G. 1 Aralık 2005 – 26010]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Anayasa Mahkemesi Kararları

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2002/104

Karar Sayısı : 2003/72

Karar Günü : 16.7.2003

İPTAL DAVASINI AÇAN : Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeleri Mustafa KAMALAK, Lütfi YALMAN ve 109 Milletvekili

İPTAL DAVASININ KONUSU : 26.3.2002 günlü, 4748 sayılı “Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun”un;

A - 4. maddesinin;

1) (A) bendiyle 22.4.1983 günlü, 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu’nun 101. maddesine eklenen fıkrada yer alan “... yarısından az olmamak kaydıyla,...” ibaresinin,

2) (B) bendiyle değiştirilen 2820 sayılı Yasa’nın 102. maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yer alan “kapatılması ya da” ibaresinin,

Anayasa’nın 69. maddesine;

B - 5. maddesinin (A) bendiyle değiştirilen 6.10.1983 günlü, 2908 sayılı Dernekler Kanunu’nun 4. maddesinin (2) ve (3) sayılı bentlerinin,

Anayasa’nın 13. ve 15. maddelerine aykırılığı savıyla iptalleri ve yürürlüklerinin durdurulması istemidir.

I - İPTAL VE YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMLERİNİN GEREKÇESİ

Dava dilekçesinin iptal ve yürürlüğün durdurulması istemlerini içeren gerekçesi şöyledir:

“I - İPTAL SEBEPLERİ

26.03.2002 tarih ve 4748 sayılı “Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun” 09.04.2002 günü, 24721 sayılı Resmî Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girmiştir. Ancak söz konusu Kanun’un çerçeve 4. ve 5. maddelerinin bir kısım hükümleri Anayasa’ya açıkça aykırıdır.

A) ÇERÇEVE 4. MADDE’NİN ANAYASA’YA AYKIRILIK DURUMU :

Çerçeve 4. maddenin,

(A) bendi ile 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu’nun 101. maddesine bir fıkra eklenmiş,

(B) bendi ile 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu’nun 102. maddesinin birinci ve üçüncü fıkraları değiştirilmiştir.

2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu’nun,

Hem 101. maddesine eklenen fıkra,

Hem de 102. maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yapılan değişiklikler, Anayasa’nın 69. maddesine aykırıdır.

a) Siyasi Partiler Kanunu’nun 101. Maddesine Eklenen Fıkra, Anayasa’nın 69. Maddesine Aykırıdır.

Siyasi Partiler Kanunu’nun 101. maddesine eklenen fıkra aynen şöyledir :

“Anayasa Mahkemesi, yukarıdaki fıkranın (a) ve (b) bentlerinde sayılan hallerde temelli kapatma yerine, dava konusu fiillerin ağırlığına göre ilgili siyasi partinin almakta olduğu son yıllık Devlet yardımı miktarının yarısından az olmamak kaydıyla, bu yardımdan kısmen veya tamamen yoksun bırakılmasına, yardımın tamamı ödenmişse aynı miktarın Hazineye iadesine karar verebilir.”

Bu fıkranın “yarısından az olmamak kaydıyla” bölümü Anayasa’nın 69. maddesinin 7. ve 11. fıkralarına açıkça aykırıdır.

Çünkü:

1) Anayasa’nın 69. maddesinin 7. fıkrasına göre, Anayasa Mahkemesi,

- Bir siyasi partinin tüzük ve programının Anayasa’nın 68. maddesinin dördüncü fıkrasının hükümlerine aykırı bulması, veya,

- 68. maddenin dördüncü fıkrası hükümlerine aykırı eylemlerin işlendiği bir odak haline geldiğini tespit etmesi,

halinde,

“temelli kapatma yerine, dava konusu fiillerin ağırlığına göre, ilgili siyasi partinin Devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılmasına karar verebilir.”

Anayasa'nın 69. maddesinin 7. fıkrasında, Anayasa Mahkemesi için, Devlet yardımının “yarısından az olmamak kaydıyla” diye bir sınırlama yoktur. Devlet yardımından ne kadarlık kesinti yapılacağını takdir yetkisi, tıpkı “fiillerin ağırlık derecesini” takdirde olduğu gibi, bütünüyle Anayasa Mahkemesi'ne aittir. Anayasa Mahkemesi'nin bu yetkisi kanunla kısıtlanamaz.

2 - 69. maddenin son fıkrasına göre “siyasi partilerin ... devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılmaları ... yukarıdaki esaslar çerçevesinde kanunla düzenlenir.”

3 - Anayasa Mahkemesine kanunla görev verilemez (Any. M. 148/son), sınırlama konulamaz.

Halbuki 4748 sayılı Kanun'un 4. maddesiyle, Siyasi Partiler Kanunu'nun 101. maddesine eklenen fıkranın “yarısından az olmamak kaydıyla” bölümü, Anayasa Mahkemesi için kanunla öngörülmuş bir sınırlama olup Anayasa'ya açıkça aykırıdır.

b) 4748 sayılı Kanun'un 4. maddesinin (B) Bendiyle Değiştirilen Siyasi Partiler Kanunu'nun 102. maddesinin Birinci ve Üçüncü Fıkraları Anayasa'nın 69. maddesine Aykırıdır.

2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'nun, 4748 sayılı Kanunla değiştirilen 102. maddesinin birinci fıkrası aynen şöyledir:

“Siyasi partilerin faaliyetlerinin izlenmesi amacıyla Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının istediği bilgi ve belgeleri bildirilen süre içinde vermeyen siyasi partiye Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından ikinci bir yazı tebliğ olunur. Bu yazıda, bildirilen süre içinde cevap verilmediği ve istek yerine getirilmediği takdirde o siyasi partinin kapatılması ya da Devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılması için dava açılacağı de belirtilir. Bu tebliğde bildirilecek süre içinde yine istek yerine getirilmez veya cevap verilmezse Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı o siyasi partinin kapatılması ya da Devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılması için Anayasa Mahkemesinde re'sen dava açabilir.”

Siyasi Partiler Kanunu'nun 102. maddesinin üçüncü fıkrasında yapılan değişiklik ise şöyledir:

“Siyasi parti, tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde istem yazısında belirtilen hususu yerine getirmediği takdirde, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasa Mahkemesinde o siyasi partinin kapatılması ya da Devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılması için dava açar. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca düzenlenen iddianamenin tebliğinden itibaren otuz gün içinde ilgili siyasi parti tarafından söz konusu parti organı, merci veya kurulun işten el çektirilmesi ve parti üyesi veya üyelerin partiden kesin olarak çıkarılmaları halinde, o partinin kapatılması ya da Devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılması için açılan dava düşer. Aksi takdirde Anayasa Mahkemesi, dosya üzerinde inceleme yaparak, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının ve siyasi parti temsilcilerinin sözlü açıklamalarını, gerekli gördüğü hallerde diğer ilgilileri ve konu üzerinde bilgisi olanları da dinlemek suretiyle açılmış bulunan davayı karara bağlar.”

Hemen fark edileceği gibi Siyasi Partiler Kanunu'nun 102. maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yapılan değişiklikler Anayasa'nın 69. maddesine açıkça aykırıdır.

Çünkü;

1) Anayasa'nın 69. maddesi, siyasi partilerin temelli kapatılma sebeplerini üç hal ile "numerus clause" olarak (tahdidi bir biçimde, sayma yöntemi ile) sınırlandırmıştır.

Bilindiği gibi bu üç hal,

i - Bir siyasi partinin tüzük ve programının Anayasa'nın 68. maddesinin dördüncü fıkrası hükümlerine aykırı bulunması,

ii - Bir siyasi partinin, Anayasa'nın 68. maddesinin dördüncü fıkrası hükümlerine aykırı eylemlerin işlendiği bir odak haline geldiğinin Anayasa Mahkemesi'nce tespit edilmesi,

iii - Bir siyasi partinin, yabancı devletlerden, uluslararası kuruluşlardan ve Türk uyruklığında olmayan gerçek ve tüzel kişilerden maddi yardım alması, halleridir.

2) Anayasa'nın öngördüğü, siyasi partiler için temelli kapatmayı gerektiren bu üç hali, kanunla artırmak mümkün değildir. Zira Anayasa'nın 69. maddesinin son fıkrasında yer alan "siyasi partilerin ... kapatılmaları yukarıdaki esaslar çerçevesinde kanunla düzenlenir" hükmü, siyasi partilerin temelli kapatılma sebeplerini artırmaya engeldir.

Anayasa'da öngörülen "temelli kapatma nedenleri", 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'nun 101. maddesinde "Anayasadaki yasaklara aykırılık halinde partilerin kapatılması" başlığı altında aynen tekrarlanmıştır.

101. maddenin hem başlığından hem de içeriğinden açıkça anlaşılacağı gibi bu maddedeki "kapatma" kavramı, Anayasa'daki "temelli kapatma" kavramı ile "özdeş"tir, sayı olarak da birbirine eşittir.

Siyasi Partiler Kanunu, siyasi partiler için, Anayasa'da yer almayan bir takım ilave kapatma sebepleri öngörmektedir.

102. maddede yapılan değişikliklerle, siyasi partiler için, Anayasa'ya aykırı olarak, yeni "kapatma sebepleri" öngörülmektedir.

Anayasa'da açıkça kapatma yaptırımına bağlı tutulmayan sebeplerle siyasi partilerin kapatılması kabul edilemez. Çünkü, 1995 yılında yapılan değişiklikle siyasal partilerin faaliyetlerini sürdürürken hangi hallerde kapatılabileceklerine ilişkin açık ve net kurallar konularak güvence sağlanmış, yasa ile kapatma nedenlerinin genişletilmesi önlenmiştir.

Nitekim, 23.07.1995 gün ve 4121 sayılı Yasa'yla yapılan Anayasa değişikliklerine ilişkin 5.6.1995 günlü Anayasa Komisyonu Raporunda;

"...Komisyonumuz siyasi partilerin, yeni kaleme aldığı 68. maddede yer alan ilkelere uyması gerektiğini metne açıklıkla koymak suretiyle, partilerin temelli kapatılmasını sadece bu ilkelere uyulmaması halinde öngörmüş ve diğer hallerde öngörmemiştir. Temelli kapatmanın partilerin tekrar kurulamaması demek olduğu da metinde belirtilmiştir. Aynı sistematığe uygun olarak komisyonumuz, siyasi partilerin bu ilkelere uygun hareket etmelerinin iki ayrı şeklini açıkça düzenlemiştir. Bunlardan birincisi, partinin tüzük ve programının bu ilkelere aykırı olmasıdır, ikinci durum ise Parti'nin beyan ve eylemlerinin bu ilkelere aykırı olmasıdır. Bu iki durum, Anayasa'nın mer'i metninde de, Teklifte'de birbirinden yeteri açıklıkla ayrılmamıştır. Komisyonumuz bu ayrımı yapmış ve ikinci halde temelli kapatmayı ancak partinin bu tür eylemlerin işlendiği bir odak haline gelmiş olmasına bağlamıştır. Bu hüküm Federal Almanya Anayasası'nın 18. maddesinden esinlenmiş olup, partilere çok daha sağlam hukuki teminat getirmektedir."

denilmiştir.

Bütün bunlara rağmen, Siyasi Partiler Kanunu'nun 102. maddesinde yapılan değişiklikle, siyasi partiler için Anayasa'da bulunmayan sebeplerden dolayı "kapatma" veya "kapatmanın yerine geçen Devlet

yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakma” yaptırımını öngörülmektedir.

Bilindiği gibi Türkiye, parti kapatmalardan dolayı gerek Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi’nde, gerekse Avrupa Birliği nezdinde büyük sıkıntılar yaşamaktadır.

Bu sıkıntıları aşmak da, kolay olmamaktadır. Çünkü Türkiye tam anlamıyla bir “partiler mezarlığı”na dönüşmüş durumdadır.

Gerçekten, Türkiye’de, Cumhuriyete geçildikten sonra tam 154 parti kapanmış veya kapatılmıştır.

1991-2001 tarihlerinde, yani on yıl içinde sadece Anayasa Mahkemesi tarafından kapatılan siyasi parti sayısı, tespitlerimize göre, tam onyedidir.

Son on yıl içinde Anayasa Mahkemesi tarafından kapatılan siyasi partilerin isimleri ve kapatıldıkları yıllar şöyledir:

| | |
|---------------------------------------|------|
| 1 - Halk Partisi | 1991 |
| 2 - Türkiye Birleşik Komünist Partisi | 1991 |
| 3 - Büyük Anadolu Partisi | 1992 |
| 4 - Sosyalist Parti | 1992 |
| 5 - Yeşiller Partisi | 1994 |
| 6 - Halkın Emek Partisi | 1993 |
| 7 - Özgürlük Demokrasi Partisi | 1993 |
| 8 - Sosyalist Türkiye Partisi | 1993 |
| 9 - Demokrat Parti | 1994 |
| 10 - Demokrat Parti 2 | 1994 |
| 11 - Demokrasi ve Değişim Partisi | 1996 |
| 12 - Diriliş Partisi | 1996 |
| 13 - Emek Partisi | 1997 |
| 14 - Sosyalist Birlik Partisi | 1994 |
| 15 - Refah Partisi | 1998 |
| 16 - Demokratik Kitle Partisi | 1999 |
| 17 - Fazilet Partisi | 2001 |

Eğer, Siyasi Partiler Kanunu’nun 102. maddesinde, Anayasa’ya aykırı olarak yapılan değişiklikler varlığını sürdürecekt olursa Anayasa Mahkemesi, Anayasa’ya aykırı olarak eski dönemlere nispetle daha yoğun bir biçimde, siyasi parti kapatma mecburiyetinde kalacaktır.

B) ÇERÇEVE 5. MADDENİN ANAYASAYA AYKIRILIK DURUMU:

26.3.2002 tarih ve 4748 sayılı Kanun’un çerçeve 5. maddesiyle, 2908 sayılı Dernekler Kanunu’nun çeşitli maddelerinde değişiklikler yapılmıştır.

Bu değişikliklerden biri de çerçeve 5. maddenin (A) bendi ile 2908 sayılı Kanun’un 4. maddesinde yapılan değişikliktir.

Ancak, 2908 sayılı Dernekler Kanunu’nun 4. maddesinde yapılan değişikliklerin bir bölümü Anayasa’nın 13. maddesine, diğer bir bölümü ise Anayasa’nın 15/1. maddesine aykırıdır.

a) Anayasa’nın 13. Maddesine Aykırılık Durumu:

4748 sayılı Kanun’un çerçeve 5. maddesinin (A) bendi ile değiştirilen, 2908 sayılı Dernekler Kanunu’nun 4. maddesinin 2. bendi, Anayasa’nın 13. maddesine açıkça aykırıdır.

2908 sayılı Dernekler Kanunu’nun 4. maddesinin 2. bendi aynen şöyledir:

“2. Affa uğramış olsalar bile;

a) Türk Ceza Kanununun İkinci Kitabının birinci babında yazılı suçlardan biriyle mahkum olanlar,

b) Basit ve nitelikli zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflâs gibi yüz kızartıcı suçlar, istimal ve istihlak kaçakçılığı dışında kalan kaçakçılık suçları ve resmi ihale ve alım satımlara fesat karıştırma suçlarından biriyle mahkum olanlar,

c) Türk Ceza Kanununun 316, 317 ve 318'inci maddelerinde yazılı suçlardan biriyle mahkum olanlar,

Sürekli olarak,
Dernek kuramazlar.”

Görüldüğü gibi burada, 2. bendin kapsamına giren kimseler için “dernek kurma hakkı” ortadan kaldırılmaktadır.

Anayasa'nın 33. maddesine göre dernek kurma hakkı bir “temel hak”tır. Bir “temel hak”, Anayasa'nın öngördüğü belirli istisnalar dışında, ortadan kaldırılamaz.

Anayasa'nın 13. maddesine göre de bir temel hak, sınırlandırılırken bile o temel hakkın özüne dokunulamaz.

Yüksek malumları olduğu üzere 13. maddeye göre, bir temel hak,
- özüne dokunulmaksızın,
- yalnızca Anayasa'nın ilgili maddelerine bağlı olarak ve
- ancak kanunla sınırlanabilir.

Sınırlama,
- Anayasa'nın sözüne ve ruhuna,
- Demokratik toplum düzeninin ve laik cumhuriyetin gereklerine ve
- Ölçülülük ilkesine, aykırı olamaz.

Halbuki 2908 sayılı Kanun'un değişik 4. maddesinin 2. bendi, “kanunla” ilkesinin dışındaki bütün şartları yok saymıştır ve Anayasa'nın hem sözüne hem de ruhuna açıkça aykırıdır: İptali gerekir.

“Zira, burada bir hakkın sınırlandırılması değil tümüyle ortadan kaldırılması söz konusudur. Amacı suçları önlemek olan cezanın kamu yararı düşüncesine dayandığı bir gerçektir. Ancak bu düşünceyle de olsa Anayasayla güvence altına alınmış bir temel hakkın ortadan kaldırılamayacağı duraksamaya yer vermeyecek kadar açıktır. Şu halde, temel hak ve özgürlüklerin kaldırılmasından değil, sadece sınırlandırılmasından söz edilebilir ki, bu da ancak Anayasa'nın 13. maddesindeki koşulların gerçekleşmesi ile olanaklıdır. Bu maddede, “Temel hak ve hürriyetlerle ilgili genel ve özel sınırlamalar demokratik toplum düzeninin gereklerine aykırı olamaz ve öngörüldükleri amaç dışında kullanılamaz” denilerek sınırlandırmanın ölçüsü de konulmuştur.” (Any.Mah.Kararı, T.3.6.1988, E.1987/28, K.1988/16, AYMKD.S. 24, s.225)

b) Anayasa'nın 15/1. Maddesine Aykırılık Durumu:

2908 sayılı Dernekler Kanunu'nun değişik 4. maddesinin “3. bendi” Anayasa'nın 15/1. maddesine aykırıdır.

2908 sayılı Kanun'un değişik 4. maddesinin “3. bendi” aynen şöyledir:

“3. a) Türk Ceza Kanununun 312 nci maddesinin ikinci fıkrasında yazılı suçtan mahkum olanlar hükmün kesinleştiği,

b) Kurulması yasaklanmış dernekleri kuranlar ve yönetenler ile dernekler için yasaklanmış faaliyetlerde bulunmaları sebebiyle mahkemece kapatılmasına karar verilen derneklerin yöneticileri kapatma kararının kesinleştiği,

Tarihten itibaren beş yıl süre ile,
Dernek kuramazlar.”

Görüldüğü gibi 2908 sayılı Kanun'un değişik 4. maddesinin 3. bendi, belirli kimseler için "bir temel hakkı", "dernek kurma hakkını" beş yıl süreyle "durdurmakta"dır.

Ancak bu durdurma Anayasa'nın 15/1. maddesine açıkça aykırıdır.

Bilindiği gibi Anayasa'nın 15/1. maddesi aynen şöyledir:

"MADDE 15- Savaş, seferberlik, sıkıyönetim veya olağanüstü hallerde, milletlerarası hukuktan doğan yükümlülükler ihlal edilmemek kaydıyla, durumun gerektirdiği ölçüde temel hak ve hürriyetlerin kullanılması kısmen veya tamamen durdurulabilir veya bunlar için Anayasada öngörülen güvencelere aykırı tedbirler alınabilir."

Açıkça görüldüğü gibi dava konusu 3. bent, Anayasa'nın 15/1. maddesinin, bir temel hakkın durdurulabilmesi için öngördüğü şartların hiçbirini taşımamaktadır Bu sebepten dolayı da Anayasa m. 15/1'e açıkça aykırıdır.

"Çünkü hak ve özgürlüklerin kullanılması, ancak olağanüstü durumlarda durdurulabilir. Anayasa'da sayılan olağanüstü durumlar dışında, başka bir anlatımla olağan dönemlerde temel hak ve özgürlüklerin kullanılması durdurulamaz." (Any. Mah. Kararı, T.20.01.1993, E.1992/36, K.1993/4, AYMKD. S. 29.C.1, s.220)

Bir kimsenin bir yasağı ihlal etmesi veya bir suçtan dolayı mahkum edilmiş olması sonucu değiştirmez, yani o kimsenin bir temel hakkının durdurulması için "haklı neden" sayılamaz.

Çünkü:

1) O kimse, söz konusu fiili suç sayan özel hükmün öngördüğü yaptırıma tabi tutulmuştur.

2) Bir suç için "birden fazla ceza" uygulamak, hukukun temel ilkelerine, "tek suça tek yaptırım" prensibine aykırı düşer.

II - YÜRÜRLÜĞÜ DURDURMA SEBEPLERİ

1 - Dava konusu hükümler açıkça Anayasa'ya aykırıdır.

2 - Anayasa'ya açıkça aykırı olan bu hükümlerin ihlal ettiği haklar ise birer temel haktır.

3 - Bu haklar, Türkiye'nin de imzalayıp onaylayarak iç hukukunun bir parçası haline getirdiği Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin 11. maddesiyle güvence altına alınmış bulunan haklardır.

4 - Dava konusu hükümlerin uygulanması halinde telafisi imkansız bir takım zararların meydana geleceği gayet açıktır.

Bütün bu sakıncaları önlemek için söz konusu hükümler hakkında acilen yürürlüğü durdurma kararı verilmesi hukuki bakımdan bir gerekliliktir.

SONUÇ

24.03.2002 tarih ve 4748 sayılı "Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun'un, açıkça Anayasa'ya aykırı olan ve uygulanması halinde "Demokratik Hukuk Devleti" bakımından telafisi imkansız zararlar doğuracağı kesin bulunan;

a) Çerçeve 4. maddesinin;

1) "A" bendiyle, 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'nun 101. maddesine eklenen fıkranın "...yarısından az olmamak kaydıyla..." bölümü,

2) "B" bendiyle değiştirilen, 2820 sayılı Siyasi Partiler Kanunu'nun 102. maddesinin birinci ve üçüncü fıkraları,

b) Çerçeve 5. maddesinin "A" bendiyle değiştirilen 2908 sayılı Dernekler Kanunu'nun 4. maddesinin;

1) 2. bendi (a,b,c alt bentleri),

2) 3. bendi (a,b,c alt bentleri),

hakkında acilen yürürlüğü durdurma ve iptal kararı verilmesini arz ve talep ederiz.”

II - YASA METİNLERİ

A - İptali İstenen Yasa Kuralları

26.3.2002 günlü, 4748 sayılı Yasa'nın 2820 ve 2908 sayılı Yasalarda değişiklik yapan maddelerin iptali istenen kural ve bölümleri şöyledir:

1 - “MADDE 4.- A) 22.4.1983 tarihli ve 2820 sayılı Siyasî Partiler Kanununun 101 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Anayasa Mahkemesi, yukarıdaki fıkranın (a) ve (b) bentlerinde sayılan hallerde temelli kapatma yerine, dava konusu fiillerin ağırlığına göre ilgili siyasî partinin almakta olduğu son yıllık Devlet yardımı miktarının yarısından az olmamak kaydıyla, bu yardımdan kısmen veya tamamen yoksun bırakılmasına, yardımın tamamı ödenmişse aynı miktarın Hazineye iadesine karar verebilir.

B) Siyasî Partiler Kanununun 102 nci maddesinin birinci ve üçüncü fıkraları aşağıdaki şekilde; ikinci fıkrasında geçen “Cumhuriyet Başsavcılığı” ibareleri, “Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı” olarak değiştirilmiştir.

Siyasî partilerin faaliyetlerinin izlenmesi amacıyla Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığının istediği bilgi ve belgeleri bildirilen süre içinde vermeyen siyasî partiye Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı tarafından ikinci bir yazı tebliğ olunur. Bu yazıda, bildirilen süre içinde cevap verilmediği ve istek yerine getirilmediği takdirde o siyasî partinin kapatılması ya da Devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılması için dava açabileceği de belirtilir. Bu tebliğde bildirilecek süre içinde yine istek yerine getirilmez veya cevap verilmezse Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı o siyasî partinin kapatılması ya da Devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılması için Anayasa Mahkemesinde re'sen dava açabilir.

Siyasî parti, tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde istem yazısında belirtilen hususu yerine getirmediği takdirde, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı Anayasa Mahkemesinde o siyasî partinin kapatılması ya da Devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılması için dava açar. Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığınca düzenlenen iddianamenin tebliğinden itibaren otuz gün içinde ilgili siyasî parti tarafından söz konusu parti organı, merci veya kurulun işten el çektilmesi ve parti üyesi veya üyelerin partiden kesin olarak çıkarılmaları halinde, o partinin kapatılması ya da Devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılması için açılan dava düşer. Aksi takdirde Anayasa Mahkemesi, dosya üzerinde inceleme yaparak, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının ve siyasî parti temsilcilerinin sözlü açıklamalarını, gerekli gördüğü hallerde diğer ilgilileri ve konu üzerinde bilgisi olanları da dinlemek suretiyle açılmış bulunan davayı karara bağlar...”

2 - “MADDE 5. - A) 6.10.1983 tarihli ve 2908 sayılı Dernekler Kanununun 4 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 4.- Fiil ehliyetine sahip ve 18 yaşını doldurmuş olan herkes önceden izin almaksızın dernek kurma hakkına sahiptir.

Ancak;

1. Türk Silahlı Kuvvetleri ile genel ve özel kolluk kuvvetleri mensupları ve özel kanunlarında dernek kuramayacakları belirtilen memur statüsündeki kamu hizmeti görevlileri,

2. Affa uğramış olsalar bile;

a) Türk Ceza Kanununun İkinci Kitabının birinci babında yazılı suçlardan biriyle mahkûm olanlar,

b) Basit ve nitelikli zimmet, irtikâp, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik, inancı kötüye kullanma, dolanlı iflâs gibi yüz kızartıcı suçlar, istimal ve istihlâk kaçakçılığı dışında kalan kaçakçılık suçları ve resmî ihale alım satımlara fesat karıştırma suçlarından biriyle mahkûm olanlar,

c) Türk Ceza Kanununun 316, 317 ve 318 inci maddelerinde yazılı suçlardan biriyle mahkûm olanlar,

Sürekli olarak,

3. a) Türk Ceza Kanununun 312 nci maddesinin ikinci fıkrasında yazılı suçtan mahkûm olanlar hükmün kesinleştiği,

b) Kurulması yasaklanmış dernekleri kuranlar ve yönetenler ile dernekler için yasaklanmış faaliyetlerde bulunmaları sebebiyle mahkemece kapatılmasına karar verilen derneklerin yöneticileri kapatma kararının kesinleştiği,

Tarihten itibaren beş yıl süre ile,

Dernek Kuramazlar...”

B - Dayanılan Anayasa Kuralları

İptali istenen kuralların Anayasa'nın 13., 15. ve 69 maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüş, Mahkememizce 38. madde ise ilgili görülmüştür.

III - İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi gereğince Mustafa BUMİN, Haşım KILIÇ, Yalçın ACARGÜN, Sacit ADALI, Nurettin TURAN, Fulya KANTARCIOĞLU, Aysel PEKİNER, Ertuğrul ERSOY, Tülay TUĞCU, Ahmet AKYALÇIN ve Enis TUNGA'nın katılımlarıyla 6.6.2002 gününde yapılan ilk inceleme toplantısında; dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine, yürürlüğü durdurma isteminin bu konudaki raporun hazırlanmasından sonra karara bağlanmasına oybirliğiyle karar verilmiştir.

IV - ESASIN İNCELENMESİ

Dava dilekçesi ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, iptali istenen yasa kuralları, dayanılan ve ilgili görülen Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

A - 4748 sayılı Yasa'nın 4. maddesinin (A) bendiyle 2820 sayılı Yasa'nın 101. maddesine eklenen fıkrada yer alan "... yarısından az olmamak kaydıyla..." ibaresinin incelenmesi

Dava dilekçesinde, Anayasa'nın 69. maddesinin yedinci fıkrasında, Devlet yardımından yoksun bırakılacak tutarın takdir yetkisinin herhangi bir sınırlamaya tabi tutulmaksızın Anayasa Mahkemesi'ne bırakıldığı, Mahkeme'nin bu yetkisinin, "yarısından az olmamak kaydıyla" şeklinde yasayla getirilen bir sınırlamayla kısıtlanamayacağı, Anayasa Mahkemesi'ne kanunla görev verilemeyeceği, bu nedenle 2820 sayılı Yasa'nın 101. maddesiyle getirilen sınırlamanın Anayasa'nın 69. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

4748 sayılı Yasa'nın 4. maddesinin (A) bendi ile 2820 sayılı Yasa'nın 101. maddesine eklenen fıkrada, Anayasa Mahkemesi'nin, 101. maddenin birinci fıkranın (a) ve (b) bentlerinde sayılan hallerde temelli kapatma yerine, dava konusu fiillerin ağırlığına göre ilgili siyasi partinin almakta olduğu son yıllık Devlet yardımı miktarının yarısından az olmamak kaydıyla, bu yardımdan kısmen veya tamamen yoksun bırakılmasına, yardımın tamamı ödenmişse aynı miktarın Hazineye iadesine karar verebileceği belirtilmiştir.

Anayasa'nın 69. maddesine 3.10.2001 günlü, 4709 sayılı Yasa ile eklenen yedinci fıkrada, "Anayasa Mahkemesi, yukarıdaki fıkralara göre temelli kapatma yerine, dava konusu fiillerin ağırlığına göre ilgili siyasi partinin Devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılmasına karar verebilir" denilmektedir.

Buna göre Anayasa Mahkemesi, Anayasa'nın 69. maddesinin beşinci ve altıncı fıkralarında sayılan hallerde ilgili siyasî parti için temelli kapatma yerine, daha hafif olan Devlet yardımından dava konusu fiillerin ağırlığına göre kısmen veya tamamen yoksun bırakmaya herhangi bir sınırlamaya tabi olmaksızın kendisi karar verecektir.

Anayasa'nın 69. maddesinin son fıkrasında da, siyasi partilerin, kapatılmaları ya da Devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılmaları ile ilgili kanunla düzenleme yetkisi verilirken, "yukarıdaki esaslar çerçevesinde" ibaresi kullanılmak suretiyle yasakoyucuya verilen takdir yetkisinin sınırları çizilmiştir.

2820 sayılı Yasa'nın 101. maddesine 4748 sayılı Yasayla eklenen fıkrada ise, ilgili siyasi partilerin almakta olduğu son yıllık Devlet yardımı miktarının "yarısından az olmamak kaydıyla" ibaresi kullanılmak suretiyle, Anayasa Mahkemesi'ne Anayasa ile verilen yaptırım uygulama yetkisi sınırlandırılmıştır. Bu kuralın uygulanması halinde Anayasa Mahkemesi, Devlet yardımından kısmen ya da tamamen yoksun bırakma yaptırımını ile ilgili kararını, yardım miktarının yarısından az olmamak kaydıyla, sınırlı olarak kullanabilecektir.

Açıklanan nedenlerle, 2820 sayılı Yasa'nın 101. maddesine 4748 sayılı Yasayla eklenen fıkrada yer alan "...yarısından az olmamak kaydıyla..." ibaresi Anayasa'nın 69. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

Fulya KANTARCIOĞLU bu görüşe katılmamıştır.

B - 4748 sayılı Yasa'nın 4. maddesinin (B) bendiyle değiştirilen 2820 sayılı Yasa'nın 102. maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarının incelenmesi

Dava dilekçesinde, siyasi partilerin temelli kapatılma sebeplerinin Anayasa'nın 69. maddesinde üç neden ile sınırlandırıldığı, bu sınırlamaların kapatılma nedenlerinin yasayla genişletilmesini önlediği, 2820 sayılı Yasa'nın 102. maddesinde Anayasa'da bulunmayan yeni kapatma sebepleri öngörüldüğü, bu durumda "...kapatılması ya da..." sözcüklerinin, Anayasa'nın 69. maddesine aykırılık oluşturduğu ileri sürülmüştür.

2820 sayılı Yasa'nın 102. maddesinin birinci ve üçüncü fıkraları, 4748 sayılı Yasa'nın 4. maddesinin (B) bendi ile değiştirilerek, siyasi partilerin faaliyetlerinin izlenmesi amacıyla Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nın istediği bilgi ve belgeleri bildirilen süre içinde vermeyen veya aynı maddenin ikinci fıkrasına göre, Anayasa'nın 68. maddesinin dördüncü fıkra hükümlerine aykırı fiilin işlenmesi halinde, ilgili parti organı, merci veya kurulun işten el çektirilmesi istemini veya yine 68. maddenin dördüncü fıkrası hükümlerine aykırı fiil ve konuşmalarından dolayı hüküm giyen parti üyelerinin partiden kesin olarak çıkarılma istemini yerine getirmeyen siyasi partinin kapatılması ya da Devlet yardımından kısmen veya tamamen yoksun bırakılması için Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığı'nca Anayasa Mahkemesi'nde re'sen dava açılabilmesi öngörülmüştür.

2820 sayılı Yasa'nın 102. maddesinin 4748 sayılı Yasa ile değişik birinci ve üçüncü fıkralarıyla ilgili iptal davası 31.5.2002 gününde Mahkememize açılmıştır. Söz konusu fıkralarda geçen "...kapatılması ya da..." sözcükleri dava açıldıktan sonra 11.1.2003 günü yürürlüğe giren 2.1.2003 günlü 4778 sayılı Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına

İlişkin Kanun'un 11. maddesiyle madde metninden çıkartıldığından, konusu kalmayan istem hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Fulya KANTARCIOĞLU bu görüşe katılmamıştır.

C - 4748 sayılı Yasa'nın 5. maddesinin (A) bendiyle değiştirilen 2908 sayılı Yasa'nın 4. maddesinin (2) Ve (3) sayılı bentlerinin incelenmesi

Dava dilekçesinde, 4. maddenin 2. bendi kapsamına giren kimseler için dernek kurma hakkının ortadan kaldırıldığı, Anayasa'nın 33. maddesine göre dernek kurma hakkının bir temel hak olduğu, bu nedenle de Anayasa'nın öngördüğü belirli istisnalar dışında ortadan kaldırılamayacağı, Anayasa'nın 13. maddesine göre temel haklar sınırlandırılırken hakkın özüne dokunulamayacağı, düzenlemede ise bir hakkın sınırlandırılmayıp, tümüyle ortadan kaldırıldığı, bu nedenle de 4. maddenin 2. bendinin Anayasa'nın 13. maddesine aykırı olduğu, aynı maddenin 3. bendi kapsamına girenler için de dernek kurma hakkının beş yıl süreyle durdurulduğu, söz konusu hükmün Anayasa'nın 15. maddesinin birinci fıkrasında öngörülen temel hak ve özgürlüklerin kullanılmasının kısmen veya tamamen durdurulmasına ilişkin koşulların hiçbirini taşımadığı, olağan dönemlerde temel hak ve özgürlüklerin kullanılmasının durdurulamayacağı, bir kimsenin bir suçtan dolayı hüküm giymesinin temel hakkın durdurulması için haklı neden sayılamayacağı, bu nedenle de 4. maddenin 3. bendinin Anayasa'nın 15. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

Dava dilekçesinde iptali istenen kuralların Anayasa'nın 13. ve 15. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 29. maddesine göre, Anayasa Mahkemesi yasaların, kanun hükmünde kararname ve TBMM İçtüzüğü'nün Anayasa'ya aykırılığı konusunda ilgililer tarafından ileri sürülen gerekçelere dayanmak zorunda değildir. İstemle bağlı kalmak koşuluyla başka gerekçe ile de Anayasa'ya aykırılık kararı verebileceğinden, iptali istenen kurallarla ilgisi nedeniyle Anayasa'nın 38. maddesi yönünden de inceleme yapılmıştır.

Dava konusu (2) sayılı bendde, affa uğramış olsalar bile bu bendde yazılı suçlardan biriyle mahkum olanların sürekli olarak dernek kuramayacakları; (3) sayılı bendde de, Türk Ceza Kanunu'nun 312. maddesinin ikinci fıkrasında yazılı suçtan mahkum olanların hükmün kesinleştiği, kurulması yasaklanmış dernekleri kuranlar ve yönetenler ile dernekler için yasaklanmış faaliyetlerde bulunmaları sebebiyle mahkemece kapatılmasına karar verilen derneklerin yöneticilerinin de kapatma kararının kesinleştiği tarihten itibaren beş yıl süreyle dernek kuramayacakları hükme bağlanmıştır.

Anayasa'nın 38. maddesinin üçüncü fıkrasında, "Ceza ve ceza yerine geçen güvenlik tedbirleri ancak kanunla konulur." denilmiştir. Yasakoyucunun, cezalandırma yetkisini kullanırken Anayasa'nın ve ceza hukukunun temel ilkelerine bağlı kalmak koşuluyla, toplumda hangi tür eylemlerin suç sayılıp sayılmayacağı, suç sayılacaksa hangi tür ve ölçüdeki ceza yaptırımıyla karşılanacağı, hangi durum ve davranışların ağırlaştırıcı ya da hafifletirici öge olarak kabul edileceği konularında takdir yetkisi vardır.

Ceza hukukunda, doğrudan doğruya bir suçun karşılığı olmak üzere öngörülen asli cezanın yanında, bu cezanın etkisini artırmak, suç işlenmesinde caydırıcılığı sağlamak için, asli cezaya ek olarak ferî ve mütemmim cezalar ile kimi hak yoksunlukları da getirilmiştir.

Dava konusu kurallarla, bazı suçlardan mahkum olanlara sürekli olarak, bazı suçlardan mahkum olanlara da beş yıl süreyle dernek kurma yasağı getirilmek suretiyle yasal bir yoksunluk öngörülmüştür. Bu yoksunluklar, Anayasa'nın 33. maddesi kapsamında dernek kurma hürriyetine yönelik bir sınırlama olmayıp, asli cezaya ek olarak getirilen hak yoksunluklarıdır. Yasakoyucu asli cezalara bağlı olarak kimi kısıtlılıklar öngörüp öngörmeme konularında anayasal ilkeler çerçevesinde takdir hakkına sahiptir. Esasen ceza hukukundaki memnu hakların iadesi müessesesi gözönünde bulundurulduğunda süresiz bir hak yoksunluğundan da söz edilemez.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu kurallar Anayasa'nın 38. maddesine aykırı değildir. İptal isteminin reddi gerekir.

İptali istenilen kuralların dava dilekçesinde belirtilen Anayasa'nın 13. ve 15. maddeleriyle ilgisi görülmemiştir.

Haşim KILIÇ bu görüşe katılmamıştır.

V - İPTAL SONUCUNDA YASA'NIN DİĞER KURALLARININ UYGULAMA OLANAĞINI YİTİRİP YİTİRMEMESİ SORUNU

2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 29. maddesinin ikinci fıkrasında, yasanın belirli kurallarının iptali, diğer kimi kurallarının veya tümünün uygulanmaması sonucunu doğuruyorsa, bunların da Anayasa Mahkemesi'nce iptaline karar verilebileceği öngörülmektedir.

2820 sayılı Yasa'nın 101. maddesine 4748 sayılı Yasa'nın 4. maddesinin (A) bendiyle eklenen fıkrada yer alan "...yarısından az olmamak kaydıyla..." ibaresinin iptali nedeniyle, bu ibareden sonra gelen ve uygulama olanağı kalmayan "...bu yardımdan..." ibaresinin de 2949 sayılı Yasa'nın 29. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca iptali gerekir.

VI- YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİ SORUNU

26.3.2002 günlü, 4748 sayılı "Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun"un:

A - 4. maddesinin;

1 - (A) bendiyle 22.4.1983 günlü, 2820 sayılı Siyasî Partiler Kanunu'nun 101. maddesine eklenen fıkrada yer alan "... yarısından az olmamak kaydıyla,..." ibaresinin YÜRÜRLÜĞÜNÜN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE,

2 - (B) bendiyle değiştirilen 2820 sayılı Yasa'nın 102. maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yer alan "kapatılması ya da" ibarelerinin yürürlüğünün durdurulması istemi hakkında KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,

B - 5. maddesinin (A) bendiyle değiştirilen 6.10.1983 günlü, 2908 sayılı Dernekler Kanunu'nun 4. maddesinin (2) ve (3) sayılı bentlerinin YÜRÜRLÜKLERİNİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE,

16.7.2003 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

VII - SONUÇ

26.3.2002 günlü, 4748 sayılı "Çeşitli Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun"un:

A - 4. maddesinin;

1 - (A) bendiyle 22.4.1983 günlü, 2820 sayılı Siyasî Partiler Kanunu'nun 101. maddesine eklenen fıkrada yer alan "... yarısından az olmamak kaydıyla,..." ibaresinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, Fulya KANTARCIOĞLU'nun karşoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

2 - (B) bendiyle değiştirilen 2820 sayılı Yasa'nın 102. maddesinin birinci ve üçüncü fıkralarında yer alan "kapatılması ya da" ibareleri, dava

açıldıktan sonra yürürlüğe giren 2.1.2003 günlü, 4778 sayılı Yasa ile madde metninden çıkarıldığından bu ibarelere yönelik istem hakkında **KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA**, Fulya KANTARCIOĞLU'nun karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

B - 5. maddesinin (A) bendiyle değiştirilen 6.10.1983 günlü, 2908 sayılı Dernekler Kanunu'nun 4. maddesinin (2) ve (3) sayılı bentlerinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, Haşım KILIÇ'ın karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

C - 4. maddesinin (A) bendiyle 2820 sayılı Yasa'nın 101. maddesine eklenen fıkrada yer alan "... yarısından az olmamak kaydıyla,..." ibaresinin iptali nedeniyle uygulanma olanağı kalmayan bu fıkradaki "... bu yardımdan ..." sözcüklerinin de 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 29. maddesinin ikinci fıkrası gereğince İPTALİNE, OYBİRLİĞİYLE, 16.7.2003 gününde karar verildi.

Başkan
Mustafa BUMİN

Başkanvekili
Haşım KILIÇ

Üye
Samia
AKBULUT

Üye
Yalçın
ACARGÜN

Üye
Sacit ADALI

Üye
Ali HÜNER

Üye
Fulya
KANTARCIOĞLU

Üye
Ertuğrul
ERSOY

Üye
Tülay TUĞCU

Üye
Ahmet
AKYALÇIN

Üye
Mehmet
ERTEN

[R.G. 6 Aralık 2005 – 26015]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2004/84

Karar Sayısı : 2004/124

Karar Günü : 8.12.2004

İPTAL DAVASINI AÇAN : Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeleri Haluk KOÇ ve Orhan ERASLAN ile 114 milletvekili

İPTAL DAVASININ KONUSU : 14.7.2004 günlü, 5225 sayılı Kültür Yatırımları ve Girişimlerini Teşvik Kanunu'nun,

A- 11. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "...Bakanlık denetim elemanlarının görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esasları..." ibaresinin,

B- 12. maddesinin birinci fıkrasının;

1- İlk tümcesinde yer alan "... ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenleyici işlemlere..." ibaresinin,

2- (a) bendinin,

3- (b) bendinin (1) numaralı alt bendinin “Uyarma cezasına rağmen, gerekli düzeltmenin yapılmaması veya ilk cezanın tebliğinden itibaren bir yıl içerisinde yeni uyarma cezasını gerektiren fiil veya fiillerin tespiti ile...” bölümünün,

4- (c) bendinin,

Anayasa'nın 2., 11., 38., 40. ve 128. maddelerine aykırılığı savıyla iptalleri ve yürürlüklerinin durdurulması istemidir.

I - İPTAL VE YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMLERİNİN GEREKÇESİ

İptal ve yürürlüğün durdurulması istemlerini içeren 8.9.2004 günlü dava dilekçesinin gerekçe bölümü şöyledir:

“1) 14.07.2004 tarih ve 5225 sayılı Kültür Yatırımları ve Girişimlerini Teşvik Kanununun 11 inci maddesinin ikinci fıkrasında “Bakanlık denetim elemanlarının görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esasları” ibaresine yer verilmesinin Anayasaya Aykırılığı

Anayasanın 128 inci maddesinin ikinci fıkrasında, “Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.” hükmü yer almaktadır

5225 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin ikinci fıkrasında “Bakanlık denetim elemanlarının görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esasları”nın Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelik ile düzenlenmesi öngörülmüştür. Yönetmelikle yapılması öngörülen bu düzenleme, Anayasanın yukarıda değinilen 128 inci maddesinin yasayla düzenlenmesini zorunlu kıldığı “memurların ve diğer kamu görevlilerinin görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri ve diğer özlük işleri...” kapsamındadır. Anayasada yasayla düzenlenmesi açıkça belirtilen alanların yönetmelikle düzenlenmesi olanaksız olduğundan 11 inci maddenin ikinci fıkrasında mezkur ibareye yer verilmesi, Anayasanın 128 inci maddesi hükmüne açıkça aykırıdır.

Bir yasa kuralının Anayasanın herhangi bir kuralına aykırılığının tespiti onun kendiliğinden Anayasanın 11 inci maddesine de aykırılığı sonucunu doğuracaktır.

Açıklanan nedenle, 5225 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin ikinci fıkrasında söz konusu ibareye yer verilmesi, Anayasanın 11 inci ve 128 inci maddelerine aykırı olduğundan iptali gerekmektedir.

2) 14.07.2004 tarih ve 5225 sayılı Kültür Yatırımları ve Girişimlerini Teşvik Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasındaki “ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenleyici işlemlere” ibaresinin Anayasaya Aykırılığı

5225 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasında “bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenleyici işlemlere aykırı hareket edenlere diğer mevzuattaki ceza hükümleri saklı kalmak kaydıyla aşağıdaki bentlerde belirtilen uyarma, para ve belge iptali cezaları uygulanır.” denilmek suretiyle idarenin düzenleyici işlemleriyle suç ve ceza konulmaktadır. Böyle bir düzenleme, ceza hukukunun evrensel kuralı olan “kanunsuz suç ve ceza olmaz” ilkesine ve Anayasanın 38 inci maddesine açıkça aykırı düşmektedir. Şöyle ki;

Ceza Hukuku “Nullum crimen nulla poena sine lege = Kanunsuz suç ve ceza olmaz” ilkesi üzerine kurulmuştur. Bir başka deyimle, suç ve cezanın meclisin çıkardığı bir kanunda tespit edilmesi, modern ceza hukukunun en önemli özelliğidir. Anayasanın 38 inci maddesinde “Kimse, işlendiği zaman yürürlükte bulunan kanunun suç saymadığı bir fiilden dolayı cezalandırılmaz; kimseye suçu işlediği zaman kanunda o

suç için konulmuş olan cezadan daha ağır bir ceza verilemez” denilmek suretiyle “kanunsuz suç ve ceza olmaz” ilkesi belirtilmiştir.

Türk Ceza Kanunu Tasarısı'nın TBMM Adalet Komisyonunda kabul edilen “suçta ve cezada kanunilik ilkesi” başlığını taşıyan 2 nci maddesinin ikinci fıkrasında da açıkça “idarenin düzenleyici işlemleriyle suç ve ceza konulamaz” hükmüne yer verilmiştir.

Diğer taraftan bir yasa kuralının Anayasanın herhangi bir kuralına aykırılığının tespiti onun kendiliğinden Anayasanın 11 inci maddesine de aykırılığı sonucunu doğuracaktır.

Açıklanan nedenlerle 5225 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasındaki “ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenleyici işlemlere” ibaresi, Anayasanın 11 inci ve 38 inci maddelerine aykırı olduğundan iptali gerekmektedir.

3) 14.07.2004 tarih ve 5225 sayılı Kültür Yatırımları ve Girişimlerini Teşvik Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinin Anayasaya Aykırılığı

5225 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde; kültür yatırımı veya girişimlerinin yönetim veya işletilmelerinde görülecek kusur, aksaklık ve eksiklikler için, belge sahibine denetim elemanlarının tespitleri doğrultusunda Bakanlıkça “uyarma cezası” verilmesi öngörülmüş ancak idarenin söz konusu müeyyide ve işlemlerine karşı başvurulacak kanun yolu ve süresi açıklanmamıştır. Bu tür düzenleme, Anayasanın 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasının “Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvurulacağını ve sürelerini belirtmek zorundadır” hükmüne açıkça aykırılık teşkil eder.

İdarenin işlemlerine karşı kanun yolu, mercii ve sürelerin belirtilmesi; Anayasakoyucu tarafından hak arama, hak ve hürriyetlerin korunması açısından bir zorunluluk olarak görülüp Devlete bir görev olarak verilmiş olması karşısında, bu Anayasal görevi yerine getirmeyen Devletin, hiçbir şekilde kanun yolunu ve süresini göstermediği işlemleri tesis etmesi de düşünülemez.

Bu tür düzenlemeler, Anayasanın 2 nci maddesinde belirtilen hukuk devletinin en önemli öğelerinden olan “belirlilik” ilkesine de aykırı düşer. Anayasa Mahkemesi'nin 18.10.2003 tarih ve E.2003/67, K.2003/88 sayılı Kararında,

“Hukukun üstünlüğünün egemen olduğu bir devlette hukuk güvenliğinin sağlanması hukuk devleti ilkesinin yerine getirilmesi zorunlu koşullardandır. Statü hukukuna ilişkin düzenlemelerde istikrar, belirlilik ve öngörülebilirlik göz önünde bulundurularak “hukuki güvenlik” sağlanır. Bireyin insan olarak varlığının korunmasını amaçlayan hukuk devletinde vatandaşların hukuk güvenliğinin sağlanması zorunludur.

Devlet açık ve belirgin hukuk kurallarını yürürlüğe koyarak bunları uyguladığı zaman hukuk güvenliği sağlanır.”

denilmiştir.

Diğer taraftan bir yasa kuralının Anayasanın herhangi bir kuralına aykırılığının tespiti onun kendiliğinden Anayasanın 11 inci maddesine de aykırılığı sonucunu doğuracaktır.

Açıklanan nedenlerle, 5225 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi, Anayasanın 2 nci, 11 inci ve 40 ıncı maddelerine aykırı olduğundan iptali gerekmektedir.

4) 14.07.2004 tarih ve 5225 sayılı Kültür Yatırımları ve Girişimlerini Teşvik Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendindeki “Uyarma cezasına rağmen, gerekli

düzeltilmenin yapılmaması veya ilk cezanın tebliğinden itibaren bir yıl içerisinde yeni uyarma cezasını gerektiren fiil veya fiillerin tespiti ile” cümlesinin Anayasaya Aykırılığı

5225 sayılı Kültür Yatırımları ve Girişimlerini Teşvik Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendinin iptali istenen cümlesine göre; uyarma cezasına rağmen, gerekli düzeltilmenin yapılmaması veya ilk cezanın tebliğinden itibaren bir yıl içerisinde yeni uyarma cezasını gerektiren fiil veya fiillerin tespiti halinde birmilyar lira para cezası verilmesi gerekmektedir. Görüldüğü üzere buradaki para cezası, tümüyle, uyarma cezası ile bağlantılı bir cezadır. Uyarma cezasının verilmesi, yukarıda (3) numaralı gerekçede açıklanan nedenlerle Anayasanın 2 nci, 11 inci ve 40 ıncı maddelerine aykırılık teşkil etmektedir. Anayasaya aykırı bir cezanın verilmesi mümkün olmadığından bu ceza ile bağlantılı diğer bir cezanın da verilmesi söz konusu olamaz.

Bu nedenle, 5225 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendindeki söz konusu cümlelerin de, Anayasanın 2 nci, 11 inci ve 40 ıncı maddelerine aykırılığı nedeniyle iptali gerekmektedir.

5) 14.07.2004 tarih ve 5225 sayılı Kültür Yatırımları ve Girişimlerini Teşvik Kanununun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin Anayasaya Aykırılığı

5225 sayılı Kanunun iptali istenen 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinde “Kültür yatırımı veya kültür girişimi belgesi”nin Bakanlıkça iptal edileceği haller hükme bağlanmış, ancak idarenin “belge iptali cezası”na karşı başvurulacak kanun yolu ve süresi açıklanmamıştır. Bu tür düzenleme, Anayasanın 40 ıncı maddesinin ikinci fıkrasının “Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvurulacağını ve sürelerini belirtmek zorundadır” hükmüne açıkça aykırılık teşkil eder.

İdarenin işlemlerine karşı kanun yolu, mercii ve sürelerin belirtilmesi; Anayasakoyucu tarafından hak arama, hak ve hürriyetlerin korunması açısından bir zorunluluk olarak görülüp Devlete bir görev olarak verilmiş olması karşısında, bu Anayasal görevi yerine getirmeyen Devletin, hiçbir şekilde kanun yolunu ve süresini göstermediği işlemleri tesis etmesi de düşünülemez.

Öte yandan bu tür düzenlemeler, yukarıda (3) numaralı gerekçede açıklandığı üzere Anayasanın 2 nci maddesinde belirtilen hukuk devletinin en önemli öğelerinden olan “belirlilik” ilkesine de aykırı düşer. Bir yasa kuralının Anayasanın herhangi bir kuralına aykırılığının tespiti onun kendiliğinden Anayasanın 11 inci maddesine de aykırılığı sonucunu doğuracaktır.

Bu nedenle, 5225 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi, Anayasanın 2 nci, 11 inci ve 40 ıncı maddelerine aykırı olduğundan iptali gerekmektedir.

Yürürlüğü Durdurma İsteminin Gerekçesi: 14.07.2004 tarih ve 5225 sayılı Kanunun, Anayasaya aykırılık teşkil eden ve evrensel ceza hukuku ilkeleri ile bağdaşmayan iptali istenen hükümlerinin uygulanmaları halinde, temel hak ve hürriyetlerden olan “kişi hürriyeti ve güvenliği” zedelenecek ve dolayısıyla giderilmesi güç ya da olanaksız zarar ve durumlar doğabilecektir. Bu tür durum ve zararların önlenmesi için, söz konusu hükümlerin yürürlüğünün durdurulması gerekmektedir.

Sonuç Ve İstem: Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

1) 14.07.2004 tarih ve 5225 sayılı Kanunun 11 inci maddesinin

ikinci fıkrasında “Bakanlık denetim elemanlarının görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esasları” ibaresine yer verilmesi, Anayasanın 11 inci ve 128 inci maddelerine aykırı olduğu için bu ibarenin iptaline,

2) 14.07.2004 tarih ve 5225 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasındaki “ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenleyici işlemlere” ibaresi, Anayasanın 11 inci ve 38 inci maddelerine aykırı olduğu için iptaline,

3) 14.07.2004 tarih ve 5225 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi, Anayasanın 2 nci, 11 inci ve 40 ıncı maddelerine aykırı olduğu için iptaline,

4) 14.07.2004 tarih ve 5225 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (1) numaralı alt bendindeki “Uyarma cezasına rağmen, gerekli düzeltmenin yapılmaması veya ilk cezanın tebliğinden itibaren bir yıl içerisinde yeni uyarma cezasını gerektiren fiil veya fiillerin tespiti ile” cümlesi, Anayasanın 2 nci, 11 inci ve 40 ıncı maddelerine aykırı olduğu için iptaline,

5) 14.07.2004 tarih ve 5225 sayılı Kanunun 12 nci maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi, Anayasanın 2 nci, 11 inci ve 40 ıncı maddelerine aykırı olduğu için iptaline,

ve uygulanmaları halinde giderilmesi olanaksız zarar ve durumlar doğacağı için, iptal davası sonuçlanıncaya kadar yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesine ilişkin istemimizi saygı ile arz ederiz.”

II - YASA METİNLERİ

A - İptali İstenen Yasa Kuralları

14.7.2004 günlü, 5225 sayılı Kültür Yatırımları ve Girişimlerini Teşvik Kanunu'nun, iptali istenen kuralları da içeren 11. ve 12. maddeleri şöyledir:

1- “MADDE 11.- Belgeli yatırım veya girişimleri, bunların belgeye esas olan niteliklerini, bu niteliklerini koruyup korumadıklarını denetleme; bulunduğu yerin kültürel gereksinimlerini dikkate alarak kültür merkezlerini sınıflandırma ve belgelendirmeye esas asgarî bölümleri ile diğer bölümleri arasında farklı oranlar belirleme yetkisi münhasıran Bakanlığa aittir.

Bakanlığın gerek görmesi halinde belgelendirme, denetleme ve sınıflandırmaya esas oluşturacak tespitler, Bakanlıkça yetkili kılınacak gerçek veya tüzel kişilere de yaptırılabilir. Ancak, karar alma ve uygulama yetkisi Bakanlığa aittir. Bu kişilerin nitelikleri, seçilme usulleri, görev, yetki ve sorumlulukları, çalışma ile tespiti yönelik usul ve esaslar; **Bakanlık denetim elemanlarının görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esasları** Bakanlıkça çıkarılacak yönetmeliklerle belirlenir.”

2- “MADDE 12.- Bu Kanuna ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenleyici işlemlere aykırı hareket edenlere diğer mevzuattaki ceza hükümleri saklı kalmak kaydıyla aşağıdaki bentlerde belirtilen uyarma, para ve belge iptali cezaları uygulanır.

a) Uyarma cezası, kültür yatırımı veya girişimlerinin yönetim veya işletilmelerinde görülecek kusur, aksaklık ve eksiklikler için, belge sahibine denetim elemanlarının tespitleri doğrultusunda Bakanlıkça verilir.

b) Belge sahibine, yatırım veya girişimin nitelikleri veya nicelikleri dikkate alınarak, aşağıda belirtilen durumlarda ve miktarlar arasında;

1. Uyarma cezasına rağmen, gerekli düzeltmenin yapılmaması veya ilk cezanın tebliğinden itibaren bir yıl içerisinde yeni uyarma cezasını gerektiren fiil veya fiillerin tespiti ile bu Kanunda belirtilen veya Bakanlıkça istenilen bilgi veya belgelerin süresi içerisinde verilmemesi veya yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi hallerinde birmilyar lira,

2. Bakanlığa bilgi verilmeksizin, girişim belgeli tesisin tamamının veya kültür merkezlerinde kültürel faaliyetlerin yürütüldüğü belgelendirmeye esas bölümlerin, bir yıl içinde aralıksız olarak doksan günden fazla süreyle kapalı tutulması halinde birmilyar lira,

3. Yazı, reklâm, afiş, broşür ve benzeri araçlarla Bakanlığın veya üçüncü kişilerin yanıltılması veya yanıltıcı unvan kullanılması veya taahhüt edilen hizmetin verilmemesi veya eksik verilmesi halinde özel hükümler saklı kalmak kaydıyla ikimilyar lira,

4. Belgeli tesiste bulunanların can veya mal güvenliğinin sağlanmasında, belge sahibi veya tesis sahibi veya sorumlusu veya personelin kusuru veya ihmaliyle işletmede suç işlendiğinin tespiti halinde, özel hükümler saklı kalmak kaydıyla ikimilyar lira,

5. Bu Kanun ve ilgili mevzuatta yer alan diğer teşvik unsurlarından yararlanan belge sahiplerinin teşvik unsurlarını, amacı dışında kullanmaları halinde ikimilyar lira,

6. Genel sağlık açısından tesisin vasıflarını önemli ölçüde yitirmiş olduğunun tespiti halinde ikimilyar lira,

7. Belgeli yatırım veya girişimin belgelendirmeye esas vasıflarını yitirmiş olduğunun tespiti halinde ikimilyar lira,

8. Bakanlıktan tahsisli yatırım veya girişimin, tahsis koşulları saklı kalmak kaydıyla, izinsiz olarak tümünün veya bir kısmının devredilmesi, kiraya verilmesi, şirket ana sözleşmesinin, ortaklık statüsünün veya yapısının, değiştirilmesi hallerinde ikimilyar lira,

Para cezası uygulanır.

Para cezaları; ilk para cezasının tebliğinden itibaren bir yıl içinde ikinci kez para cezası gerektiren hallerde, uygulanmış olan birinci para cezası ile ikinci para cezası toplamına esas teşkil eden tutar kadar, üçüncü kez para cezasını gerektiren hallerde ise, uygulanmış olan birinci ve ikinci para cezaları ile üçüncü para cezasının toplamı kadar verilir.

Bu maddedeki para cezalarının uygulanmasına dair, denetim elemanları tarafından düzenlenen ceza tutanağı, yedi gün içinde ödenmek üzere, Bakanlıkça ilgili yatırımcı veya girişimciye tebliğ edilir. Bu süre içinde ödenmeyen para cezası, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna göre Maliye Bakanlığınca tahsil edilir.

Bu bendin (5) numaralı alt bendi uyarınca para cezası verilmesi, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre tarhiyat yapılmasına engel teşkil etmez.

Dava açılması para cezasının tahsilini durdurmaz. Bu bentte yer alan para cezalarının tutarı her yıl Maliye Bakanlığınca ilân edilen yeniden değerlendirme oranında artırılır. Bakanlar Kurulu bu bentte yer alan para cezalarını iki katına kadar artırmaya veya yarısına kadar indirmeye, yatırım veya girişimin nitelik veya niceliklerine göre bu sınırlar arasında farklı oranlar tespit etmeye yetkilidir. Bu bendin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle düzenlenir.

c) Kültür yatırımı veya kültür girişimi belgesi;

1. İlk para cezasının tebliğinden itibaren bir yıl içinde dördüncü kez para cezasını gerektiren bir durumun tespiti,

2. Belgeli tesisin faaliyetine son verilmesi,

3. Bu maddenin (b) bendinin (4) numaralı alt bendindeki şartların gerçekleşmesi ve tesisin açık kalmasının kamu güvenliği açısından sakınca yaratması,

4. Tesisin açık kalmasının veya girişimin sürdürülmesinin kültür varlıkları veya kültürel değerler açısından sakınca yaratması,

5. Bu maddenin (b) bendinin (6) ve (7) numaralı alt bentlerindeki durumlardan birinin gerçekleşmesi sonrasında eksikliğin iki ay içerisinde giderilmemesi,

Hallerinde Bakanlıkça iptal edilir.

Para cezalarına karşı yedi gün içinde Bakanlığa itiraz edilebilir. Bakanlık, itiraz üzerine en geç bir ay içinde denetim elemanlarına verilen para cezalarını, aynen veya değiştirerek kabul edebilir veya kaldırabilir.”

B - Dayanılan Anayasa Kuralları

Dava konusu kuralların, Anayasa'nın 2., 11., 38., 40. ve 128. maddelerine aykırılığı ileri sürülmüştür.

III - İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi gereğince, Haşim KILIÇ, Sacit ADALI, Fulya KANTARCIOĞLU, Ertuğrul ERSOY, Tülay TUĞCU, Ahmet AKYALÇIN, Mehmet ERTEN, Cafer ŞAT, Fazıl SAĞLAM, A. Necmi ÖZLER ve Serdar ÖZGÜLDÜR'ün katılmalarıyla 15.9.2004 gününde yapılan ilk inceleme toplantısında, dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine, yürürlüğü durdurma isteminin bu konudaki raporun hazırlanmasından sonra karara bağlanmasına oybirliğiyle karar verilmiştir.

IV - ESASIN İNCELENMESİ

Dava dilekçesi ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, iptali istenen yasa kuralları, dayanılan Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

A - 5225 sayılı Yasa'nın 11. Maddesinin İkinci Fıkrasında Yer Alan "... Bakanlık denetim elemanlarının görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esasları ..." İbaresinin İncelenmesi

Dava dilekçesinde, 5225 sayılı Yasa'nın 11. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "... Bakanlık denetim elemanlarının görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esasları ..." ibaresinin, Anayasa'nın 128. maddesinin yasayla düzenlenmesini zorunlu kıldığı "*memurların ve diğer kamu görevlilerinin görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri ve diğer özlük işleri ...*" kapsamında olduğu, Anayasa'da yasayla düzenlenmesi açıkça belirtilen alanların yönetmelikle düzenlenmesi olanaksız bulunduğundan, iptali istenen ibarenin Anayasa'nın 128. maddesine aykırılık oluşturduğu, bir yasa kuralının Anayasa'nın herhangi bir kuralına aykırılığının tespitinin, onun kendiliğinden Anayasa'nın 11. maddesine de aykırılığı sonucunu doğuracağı, bu nedenle dava konusu ibarenin Anayasa'nın 11. ve 128. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

5225 sayılı Yasa'nın 11. maddesinin birinci fıkrasında; belgeli yatırım veya girişimleri, bunların belgeye esas olan niteliklerini, bu niteliklerini koruyup korumadıklarını denetleme, bulunduğu yerin kültürel gereksinimlerini dikkate alarak kültür merkezlerini sınıflandırma ve belgelendirmeye esas asgari bölümleri ile diğer bölümleri arasında farklı oranlar belirleme yetkisinin münhasıran Bakanlığa ait olduğu,

ikinci fıkrasında da; Bakanlığın gerek görmesi halinde belgelendirme, denetleme ve sınıflandırmaya esas oluşturacak tespitlerin, Bakanlıkça yetkili kılınacak gerçek veya tüzelkişilere de yaptırılabilmesi, ancak karar alma ve uygulama yetkisinin Bakanlığa ait olduğu, bu kişilerin nitelikleri, seçilme usulleri, görev, yetki ve sorumlulukları, çalışma ve tespite yönelik usul ve esasları, Bakanlık denetim elemanlarının görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esaslarının Bakanlıkça çıkarılacak yönetmeliklerle belirleneceği öngörülmüştür.

Anayasa'nın 128. maddesinde, "*Devletin, kamu iktisadî teşebbüsleri ve diğer kamu tüzelkişilerinin genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldukları kamu hizmetlerinin gerektirdiği aslî ve sürekli görevler, memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle görülür.*

Memurların ve diğer kamu görevlilerinin nitelikleri, atanmaları, görev ve yetkileri, hakları ve yükümlülükleri, aylık ve ödenekleri ve diğer özlük işleri kanunla düzenlenir.

Üst kademe yöneticilerinin yetiştirilme usul ve esasları, kanunla özel olarak düzenlenir." denilmektedir.

İptali istenen ibarede yer alan Bakanlık denetim elemanlarının, 5225 sayılı Yasa gereğince yapacakları denetimlerin, Devletin, genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü olduğu kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevlerden olması nedeniyle ancak memurlar ve diğer kamu görevlileri eliyle yerine getirileceği ve Bakanlık denetim elemanlarının da bu kapsamda bulunduğu açıktır.

Bu durumda, 5225 sayılı Yasa'nın 11. maddesinin ikinci fıkrasında yeralan Bakanlık denetim elemanlarının, görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esaslarının yasa ile düzenlenmesi gerekirken, bu hususların Bakanlıkça çıkarılacak yönetmeliklerle belirleneceğinin öngörülmesi, Anayasa'nın 128. maddesinin ikinci fıkrasına aykırıdır. Kuralın iptali gerekir.

Haşim KILIÇ bu görüşe katılmamıştır.

B - 5225 Sayılı Yasa'nın 12. Maddesinin Birinci Fıkrasının, İlk Tümcesinde Yer Alan "... ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenleyici işlemlere ..." İbaresinin İncelenmesi

Dava dilekçesinde, 5225 sayılı Yasa'nın 12. maddesinin birinci fıkrasının ilk tümcesinde "*... ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenleyici işlemlere aykırı hareket edenlere diğer mevzuattaki ceza hükümleri saklı kalmak kaydıyla aşağıdaki bentlerde belirtilen uyarma, para ve belge iptali cezaları uygulanır*" denilmek suretiyle, idarenin düzenleyici işlemleriyle suç ve ceza konulduğu, böyle bir düzenlemenin, Anayasa'nın 38. maddesinde belirtilen "*kanunsuz suç ve ceza olmaz*" ilkesine aykırılık oluşturduğu, suç ve cezanın Meclisin çıkardığı bir kanunla tespit edilmesinin, modern ceza hukukunun en önemli özelliği olduğu, öte yandan, bir yasa kuralının Anayasa'nın herhangi bir kuralına aykırılığının tespitinin, onun Anayasa'nın 11. maddesine de aykırılığı sonucunu doğuracağı, bu nedenle anılan ibarenin, Anayasa'nın 11. ve 38. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

5225 sayılı Yasa'nın 12. maddesinin ilk fıkrasında; "*Bu Kanuna ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenleyici işlemlere aykırı hareket edenlere diğer mevzuattaki ceza hükümleri saklı kalmak kaydıyla aşağıdaki bentlerde belirtilen uyarma, para ve belge iptali cezaları uygulanır*" denilmekte, bu cezaları gerektirecek eylemler ile bunlara uygulanacak cezanın tür ve miktarı da maddede ayrıca belirtilmektedir.

Anayasa'nın 38. maddesinin birinci fıkrasında; "*Kimse, işlendiği zaman yürürlükte bulunan kanunun suç saymadığı bir fiilden dolayı*

cezalandırılmaz; kimseye suçu işlediği zaman kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha ağır bir ceza verilemez” denilmiş, bu maddeye koştur olarak Türk Ceza Kanunu’nun 1. maddesinde de, Yasa’nın açıkça suç saymadığı bir fiil için kimseye ceza verilemeyeceği, Yasa’da yazılı cezalardan başka bir ceza ile de kimsenin cezalandırılmayacağı belirtilerek kanunsuz suç ve ceza olmaz ilkesi somutlaştırılmıştır. Kişinin, suç sayılan eylemleri ve bunların cezalarını önceden bilmesinin temel hak ve özgürlüklerinin de güvencesi olduğu kuşkusuzdur.

5225 sayılı Yasa’nın 12. maddesinde, yaptırım uygulanmasını gerektiren eylemler ile bunlara ilişkin cezaların tür ve miktarı açıkça belirtilerek suç ve cezanın yasayla düzenlenmesi gereği yerine getirilmiştir.

Maddenin birinci fıkrasının birinci tümcesinde yer alan ve iptali istenen “... ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenleyici işlemlere ...” ibaresi ile, idareye, suç ve ceza oluşturma yetkisi verilmemiştir. İdareye düzenlemesi için bırakılan husus, Yasa’da sayılan uyarma, para ve belge iptali cezalarının uygulanmasına ilişkin usul ve esasların belirlenmesidir.

Yasakoyucu tarafından suç oluşturan eylemin ve suçun unsurlarının saptanmasından, cezasının da yasada açıkça belirlenmesinden sonra uygulamaya yönelik olarak, uzmanlık ve yönetim tekniğine ilişkin ayrıntıların belirlenebilmesi için yürütme organına yetki verilmesi, düzenleyici işlemlerle suç ve ceza oluşturma anlamına gelmeyeceğinden suç ve cezada yasallık ilkesine aykırılık oluşturmaz.

Açıklanan nedenlerle, 5225 sayılı Yasa’nın 12. maddesinin birinci fıkrasının birinci tümcesinde yer alan “... ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenleyici işlemlere ...” ibaresi, Anayasa’nın 11. ve 38. maddelerine aykırı değildir. İptal isteminin reddi gerekir.

Mehmet ERTEN ve Fazıl SAĞLAM bu görüşe katılmamışlardır.

C - 5225 Sayılı Yasa’nın 12. Maddesinin Birinci Fıkrasının; (a) Bendinin, (b) Bendinin (1) Numaralı Alt Bendinin “Uyarma cezasına rağmen, gerekli düzeltmenin yapılmaması veya ilk cezanın tebliğinden itibaren bir yıl içerisinde yeni uyarma cezasını gerektiren fiil veya fiillerin tespiti ile ...” Bölümünün ve (c) Bendinin İncelenmesi

Dava dilekçesinde, 5225 sayılı Yasa’nın 12. maddesinin birinci fıkrasının; (a) bendinde, kültür yatırımı veya girişimlerinin yönetim veya işletilmelerinde görülecek kusur, aksaklık ve eksiklikler için, belge sahibine denetim elemanlarının tespitleri doğrultusunda Bakanlıkça uyarma cezası verilmesinin öngörüldüğü, ancak idarenin sözkonusu müeyyide ve işlemlerine karşı başvurulacak kanun yolu ve süresinin açıklanmadığı, Devletin hiçbir şekilde kanun yolunu ve süresini göstermediği işlemleri tesis edemeyeceği, bu tür düzenlemenin, Anayasa’nın 40. maddesinin ikinci fıkrasına ve Anayasa’nın 2. maddesinde belirtilen hukuk devletinin en önemli öğelerinden olan “belirlilik” ilkesine de aykırı olacağı, bu nedenlerle anılan bendin Anayasa’nın 2., 11. ve 40. maddelerine aykırı olduğu, (b) bendinin (1) numaralı alt bendinde, uyarma cezasına rağmen, gerekli düzeltmenin yapılmaması veya ilk cezanın tebliğinden itibaren bir yıl içerisinde yeni uyarma cezasını gerektiren fiil veya fiillerin tespiti halinde bir milyar lira para cezası verilmesi gerektiğinin belirtildiği, buradaki para cezası uyarma cezası ile ilgili olduğundan, bu cezanın da aynı gerekçeyle Anayasa’ya aykırı olduğu, (c) bendinde de, kültür yatırımı veya girişimi

belgelerinin Bakanlıkça iptal edileceği hallerin sayıldığı, ancak idarenin belge iptali cezasına karşı başvurulacak kanun yolu ve süresinin açıklanmadığı, öte yandan bir yasa kuralının Anayasa'nın herhangi bir kuralına aykırılığının tespitinin, onun kendiliğinden Anayasa'nın 11. maddesine de aykırılığı sonucunu doğuracağı, bu nedenlerle anılan bendin de Anayasa'nın 2., 11. ve 40. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

5225 sayılı Yasa'nın 12. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde; uyarma cezasının, kültür yatırımı veya girişimlerinin yönetim veya işletilmelerinde görülecek kusur, aksaklık ve eksiklikler için, belge sahibine denetim elemanlarının tespitleri doğrultusunda Bakanlıkça verileceği, (b) bendinin (1) numaralı alt bendinde; uyarma cezasına rağmen, gerekli düzeltmenin yapılmaması veya ilk cezanın tebliğinden itibaren bir yıl içerisinde yeni uyarma cezasını gerektiren fiil veya fiillerin tespiti ... halinde bir milyar lira para cezası uygulanacağı belirtilmekte ve (c) bendinde de; kültür yatırımı veya kültür girişimi belgelerinin iptal edileceği haller sayılmaktadır.

Anayasa'nın 40. maddesinin 3.10.2001 günlü 4709 sayılı Yasa ile eklenen ikinci fıkrasında; "*Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır*"; 125. maddesinde de, "*İdarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolu açıktır*" denilmektedir.

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nda Danıştay'ın görevleri, 2576 sayılı Bölge İdare Mahkemeleri, İdare Mahkemeleri ve Vergi Mahkemelerinin Kuruluşu ve Görevleri Hakkında Kanun'da da idare mahkemelerinin görevleri belirtilmiştir. 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde; idari işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihlal edilenler tarafından açılan iptal davaları ve (b) bendinde de; idari eylem ve işlemlerden dolayı kişisel hakları doğrudan muhtel olanlar tarafından açılan tam yargı davaları, idari dava türleri arasında sayılmıştır.

5225 sayılı Yasa'nın iptali istenen kurallarında öngörülen uyarma, para ve belge iptali cezaları, idari yaptırımlardır. İdarenin kamu hukuku alanında, kamu gücünü kullanarak tek taraflı tesis ettiği ve doğrudan uygulanabilir nitelikte olan bu yaptırımların idari işlem kapsamında olduğu açıktır.

Özel kanunlarda aksi yönde bir kural bulunmaması halinde idari yaptırımlara karşı ilgililerin belirtilen düzenlemeler uyarınca idari yargı yoluna başvurabilecekleri kuşkusuzdur. Bu bağlamda, 5225 sayılı Kanun'da iptali istenen kurallar yönünden başvurulacak kanun yolu ve süresinin özel olarak öngörülmemiş olması, Anayasa'nın 40. maddesine aykırılık oluşturmaz. Kaldı ki, 40. maddenin ikinci fıkrasıyla Devlet'e verilen görev, somut olaylarda ilgili kişiler hakkında tesis edilen işlemlere karşı başvurulacak kanun yolları ve merciler ile sürelerin belirtilmesi zorunluluğu olup, bu hususlara ilişkin olarak her yasada özel bir düzenleme yapma yükümlülüğü içermemektedir.

Açıklanan nedenlerle, iptali istenen kurallar Anayasa'nın 2., 11. ve 40. maddelerine aykırı değildir. İptal isteminin reddi gerekir.

V - YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİ

14.7.2004 günlü, 5225 sayılı Kültür Yatırımları ve Girişimlerini Teşvik Kanunu'nun:

A- 11. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "... Bakanlık denetim elemanlarının görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve

esasları...” ibaresi, 8.12.2004 günlü, E. 2004/84, K. 2004/124 sayılı kararlarla iptal edildiğinden, bu ibarenin, uygulanmasından doğacak sonradan giderilmesi güç veya olanaksız durum ve zararların önlenmesi ve iptal kararının sonuçsuz kalmaması için kararın Resmî Gazete’de yayımlanacağı güne kadar YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASINA,

B- 12. maddesinin birinci fıkrasının;

1- İlk tümcesinde yer alan “... ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenleyici işlemlere...” ibaresine,

2- (a) bendine,

3- (b) bendinin (1) numaralı alt bendinin, “Uyarma cezasına rağmen, gerekli düzeltmenin yapılmaması veya ilk cezanın tebliğinden itibaren bir yıl içerisinde yeni uyarma cezasını gerektiren fiil veya fiillerin tespiti ile ...” bölümüne,

4- (c) bendine,

yönelik iptal istemleri, 8.12.2004 günlü, E. 2004/84, K. 2004/124 sayılı kararlarla reddedildiğinden, bu kurallara ilişkin YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE, 8.12.2004 gününde oybirliğiyle karar verilmiş ve bu karar 14.12.2004 günlü, 25670 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanmıştır.

VI - SONUÇ

14.7.2004 günlü, 5225 sayılı “Kültür Yatırımları ve Girişimlerini Teşvik Kanunu”nun:

A- 11. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “... Bakanlık denetim elemanlarının görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esasları ...” ibaresinin Anayasa’ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, Haşim KILIÇ’ın karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

B- 12. maddesinin birinci fıkrasının;

1- İlk tümcesinde yer alan “... ve bu Kanunun uygulanmasına ilişkin düzenleyici işlemlere ...” ibaresinin Anayasa’ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, Mehmet ERTEN ile Fazıl SAĞLAM’ın karşıoyları ve OYÇOKLUĞUYLA,

2- (a) bendinin Anayasa’ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, OYBİRLİĞİYLE,

3- (b) bendinin (1) numaralı alt bendinin “Uyarma cezasına rağmen, gerekli düzeltmenin yapılmaması veya ilk cezanın tebliğinden itibaren bir yıl içerisinde yeni uyarma cezasını gerektiren fiil veya fiillerin tespiti ile ...” bölümünün Anayasa’ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, OYBİRLİĞİYLE,

4- (c) bendinin Anayasa’ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, OYBİRLİĞİYLE,

8.12.2004 gününde karar verildi.

Başkan
Mustafa BUMİN

Başkanvekili
Haşim KILIÇ

Üye
Sacit ADALI

Üye
Fulya
KANTARCIOĞLU

Üye
Tülay TUĞCU

Üye
Ahmet AKYALÇIN

Üye
Mehmet ERTEN

Üye
Mustafa YILDIRIM

Üye
Fazıl SAĞLAM

Üye
A. Necmi ÖZLER

Üye
Serdar ÖZGÜLDÜR



Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2005/6

Karar Sayısı :2005/21 (Yürürlüğü Durdurma)

Karar Günü : 29.11.2005

YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİNDE BULUNAN :
Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeleri Kemal ANADOL, Haluk KOÇ ile
138 milletvekili

YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİNİN KONUSU :

28.12.2004 günlü, 5277 sayılı "2005 Malî Yılı Bütçe Kanunu"nun,

1- 15. maddesinin (a) fıkrasının (1) ve (9) numaralı bentlerinin,

2- 21. maddesinin (c) fıkrasının,

3- 25. maddesinin;

a) (a) fıkrasının,

aa) Birinci paragrafının üçüncü tümcesinde yer alan
"...yükseköğretim kurumları araştırma görevlisi kadrolarına yapılacak
açıktan atamalara ilişkin esaslar..." ibaresinin,

ab) İkinci paragrafının,

b) Üçüncü paragrafında yer alan "...ve bu kurumların boş memur
kadrolarına 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 86 ncı maddesinin
üçüncü fıkrasına göre açıktan vekil atanması..." ibaresinin,

c) (d) fıkrasının,

d) (f) fıkrasının birinci, ikinci ve üçüncü paragraflarının,

4- 28. maddesinin "...ilgili mevzuatı uyarınca diğer kurumlarda
vekâleten veya geçici olarak görevlendirilen ve kadro aylıklarını kendi
kurum veya kuruluşlarından alan memurlar veya kamu görevlileri, geçici
olarak görev yaptıkları kurum personelinin yararlandığı ve ilgili
mevzuatında söz konusu personele de ödenebileceği belirtilen her türlü
tazminat, fazla mesai ve diğer ödemelerden yararlanamazlar."
bölümünün,

5- 29. maddesinin (a) fıkrasının,

6- 32. maddesinin,

7- 36. maddesinin,

8- 37. maddesinin,

a) (a), (b), (c), (d), (e), (f), (g) ve (i) fıkralarının,

b) (h) fıkrasında yer alan "bir katını geçmemek üzere" ibaresinin,

c) (j) fıkrasının (1), (2), (3) ve (4) numaralı bentlerinin,

Anayasa'nın 2., 7., 8., 11., 13., 87., 88., 89., 128., 153., 161., 162.
ve 163. maddelerine aykırılığı ileri sürülerek iptalleri ile bu kuralların
uygulanması sonucu doğabilecek sakıncaların önlenmesi için
yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi istenilmiştir.

**I- YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİNİN
GEREKÇESİ**

14.1.2005 günlü dava dilekçesinde, 28.12.2004 günlü, 5277 sayılı
"2005 Malî Yılı Bütçe Kanunu"nun dava konusu kurallarının Anayasa'ya
aykırılığı ve uygulanmaları durumunda giderilmesi olanaksız zararların
doğabileceği ileri sürülerek iptalleri ve yürürlüklerinin durdurulmasına
karar verilmesi istenilmiştir.

**II- YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİNİN
İNCELENMESİ**

Yürürlüğün durdurulması istemini de içeren dava dilekçesi ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, iptali istenilen bu kurallar ile dayanan Anayasa kuralları, bunların gerekçeleri ve diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

28.12.2004 günlü, 5277 sayılı "2005 Malî Yılı Bütçe Kanunu"nun;

25. maddesinin (a) fıkrasının birinci paragrafının üçüncü tümcesinde yer alan "...yükseköğretim kurumları araştırma görevlisi kadrolarına yapılacak açıktan atamalara ilişkin esaslar..." ibaresi, 28. maddesinin "...ilgili mevzuatı uyarınca diğer kurumlarda vekâleten veya geçici olarak görevlendirilen ve kadro aylıklarını kendi kurum veya kuruluşlarından alan memurlar veya kamu görevlileri, geçici olarak görev yaptıkları kurum personelinin yararlandığı ve ilgili mevzuatında söz konusu personele de ödenebileceği belirtilen her türlü tazminat, fazla mesai ve diğer ödemelerden yararlanamazlar." bölümü, 37. maddesinin (h) fıkrasında yer alan "bir katını geçmemek üzere" ibaresi, 21.12.1967 günlü, 969 sayılı Tarım ve Köyişleri Bakanlığının 867 ve 170 sayılı Kanunlara Tabi İşletmeler Dışında Kalan Taşra Kuruluşlarına Döner Sermaye Verilmesi Hakkında Kanun ve 24.5.1983 günlü, 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu yönünden, 29.11.2005 günlü, Esas:2005/6, Karar:2005/93 sayılı kararla iptal edildiğinden, bu kuralların uygulanmasından doğacak sonradan giderilmesi güç veya olanaksız durum ve zararların önlenmesi ve iptal kararının sonuçsuz kalmaması için kararın Resmî Gazete'de yayımlanacağı güne kadar yürürlüklerinin durdurulmasına karar verilmesi gerekmiştir.

15. maddesinin (a) fıkrasının (1) ve (9) numaralı bentlerinin, 21. maddesinin (c) fıkrasının, 25. maddesinin (a) fıkrasının ikinci paragrafının ve üçüncü paragrafında yer alan "...ve bu kurumların boş memur kadrolarına 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 86 ncı maddesinin üçüncü fıkrasına göre açıktan vekil atanması..." ibaresinin, (d) fıkrasının, 29. maddesinin (a) fıkrasının, 32. maddesinin, 36. maddesinin, 37. maddesinin (a) fıkrasının (1), (2), (4), (5), (6) ve (7) numaralı bentlerinin, (c), (d) ve (f) fıkralarının, (j) fıkrasının (2), (3) ve (4) numaralı bentlerine yönelik iptal istemleri, 29.11.2005 günlü, Esas:2005/6, Karar:2005/93 sayılı kararla reddedildiğinden, bu kurallara ilişkin yürürlüklerinin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerekmiştir.

25. maddesinin (f) fıkrasının birinci, ikinci ve üçüncü paragrafları, 37. maddesinin (a) fıkrasının (3) ve (8) numaralı bentleri, (b), (e), (g) ve (i) fıkraları ile (h) fıkrasında yer alan "bir katını geçmemek üzere" ibaresinin 9.5.1985 tarihli ve 3202 sayılı Kanun'un 44. maddesinin onuncu fıkrası yönünden ve (j) fıkrasının (1) numaralı bentleri hakkında 29.11.2005 günlü, Esas:2005/6, Karar:2005/93 sayılı kararla karar verilmesine yer olmadığına karar verildiğinden, bu kurallara ilişkin konusu kalmayan yürürlüğün durdurulması istemleri hakkında karar verilmesine yer olmadığı yolunda karar verilmesi gerekmiştir.

III- SONUÇ

28.12.2004 günlü, 5277 sayılı "2005 Malî Yılı Bütçe Kanunu"nun:

A- 1- 25. maddesinin (a) fıkrasının birinci paragrafının üçüncü tümcesinin "... yükseköğretim kurumları araştırma görevlisi kadrolarına yapılacak açıktan atamalara ilişkin esaslar ..." bölümü,

2- 28. maddesinin "... ilgili mevzuatı uyarınca diğer kurumlarda vekâleten veya geçici olarak görevlendirilen ve kadro aylıklarını kendi kurum veya kuruluşlarından alan memurlar veya kamu görevlileri, geçici olarak görev yaptıkları kurum personelinin yararlandığı ve ilgili

mevzuatında söz konusu personele de ödenebileceği belirtilen her türlü tazminat, fazla mesai ve diğer ödemelerden yararlanamazlar." bölümü,

3- 37. maddesinin (h) fıkrasında yer alan "bir katını geçmemek üzere" ibaresi, 21.12.1967 günlü, 969 sayılı Tarım ve Köyişleri Bakanlığının 867 ve 170 Sayılı Kanunlara Tabi İşletmeler Dışında Kalan Taşra Kuruluşlarına Döner Sermaye Verilmesi Hakkında Kanun ve 24.5.1983 günlü, 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanunu yönünden,

29.11.2005 günlü, E. 2005/6, K. 2005/93 sayılı kararla iptal edildiğinden, bu kuralların uygulanmasından doğacak sonradan giderilmesi güç veya olanaksız durum ve zararların önlenmesi ve iptal kararının sonuçsuz kalmaması için kararın Resmî Gazete'de yayımlanacağı güne kadar YÜRÜRLÜKLERİNİN DURDURULMASINA,

B- 1- 15. maddesinin (a) fıkrasının (1) ve (9) numaralı bentlerinin,

2- 21. maddesinin (c) fıkrasının,

3- 25. maddesinin;

a- (a) fıkrasının ikinci paragrafının,

b- (a) fıkrasının üçüncü paragrafının "... ve bu kurumların boş memur kadrolarına 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 86 ncı maddesinin üçüncü fıkrasına göre açıktan vekil atanması..." bölümlerinin,

c- (d) fıkrasının,

4- 29. maddesinin (a) fıkrasının,

5- 32. maddesinin,

6- 36. maddesinin,

7- 37. maddesinin;

a- (a) fıkrasının (1), (2), (4), (5), (6) ve (7) numaralı bentleri,

b- (c), (d) ve (f) fıkralarının,

c- (j) fıkrasının (2), (3) ve (4) numaralı bentlerinin,

yürürlüklerinin durdurulması isteminin, koşulları oluşmadığından

REDDİNE,

C- 1- 25. maddesinin (f) fıkrasının birinci, ikinci ve üçüncü paragrafları,

2- 37. maddesinin;

a- (a) fıkrasının (3) ve (8) numaralı bentleri,

b- (b), (e), (g), (i) fıkraları,

c- 5286 sayılı Yasa'nın 5. maddesiyle yürürlükten kaldırılmış olan "... 9.5.1985 tarihli ve 3202 sayılı Kanunun 44. maddesinin onuncu fıkrasında ..." bölümü yönünden incelenen (h) fıkrasında yer alan "bir katını geçmemek üzere" ibaresi,

d- (j) fıkrasının (1) numaralı bendi,

hakkında 29.11.2005 günlü, E.2005/6, K.2005/93 sayılı kararla karar verilmesine yer olmadığına karar verildiğinden, bu ibare, paragraf, bent ve fıkralara ilişkin KONUSU KALMAYAN YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMLERİ HAKKINDA KARAR VERİLMESİNE YER OLMADIĞINA,

29.11.2005 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkan
Tülay TUĞCU

Başkanvekili
Haşim KILIÇ

Üye
Sacit ADALI

Üye

Üye

Üye

Fulya KANTARCIOĞLU
ERTEN

Ahmet AKYALÇIN

Mehmet

Üye
Mustafa YILDIRIM
ÖZGÜLDÜR

Üye
A. Necmi ÖZLER

Üye
Serdar

Üye
Serruh KALELİ

Üye
Osman Alifeyyaz PAKSÜT

[R.G. 10 Aralık 2005 – 26019]

 [İçindekilere dön](#)

Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Kararı

Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanlığından:

Askeri Yüksek İdare Mahkemesi Başkanlar Kurulu Kararı Karar No: 118

Bir dairenin görevine giren işlerden, belirli konulara ilişkin olanlardan bazılarının diğer dairelere verilmesi hususunda karar vermek üzere 1602 sayılı AYIM Kanununun 25 nci maddesi uyarınca 9/12/2005 günü saat 15.00 de toplanan AYİM Başkanlar Kurulunca;

31 Aralık 2005 tarihinden sonra açılacak;

1. Atanma, yer değiştirme, ayırma, nasıp, sicil, kıdem, rütbe ve terfi işlemleriyle ilgili iptal ve tam yargı davalarına BİRİNCİ DAİRECE,

2. Askerlik işlemleri (Bedelli ve Dövizli askerlik dahil), Askeri öğrenci, Harp Akademileri, Yedek Subay ve GATA (Gülhane Askeri Tıp Akademisi) Kanunlarından doğan işlemler, Devlet Memurları Kanunundan doğan (Ayrırma, atama, yer değiştirme, sicil, nasıp vb. işlemler dahil) işlemlerle ilgili iptal ve tam yargı davalarıyla, idari eylemden doğan tam yargı davalarına İKİNCİ DAİRECE,

3. Birinci ve İkinci Dairenin görevleri dışında kalan diğer idari işlemlerden doğan iptal ve tam yargı davalarına ÜÇÜNCÜ DAİRECE bakılmasına;

9 Aralık 2005 tarihinde OYBİRLİĞİ İLE karar verildi.

[R.G. 14 Aralık 2005 – 26023]

 [İçindekilere dön](#)

Tebliğler

Kamu İhale Kurumundan:

Kamu İhale Genel Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ

MADDE 1 — 25/7/2005 tarihli ve 25886 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Kamu İhale Genel Tebliğinin VIII - Ekonomik ve Mali Yeterlik ile Mesleki ve Teknik Yeterliğe İlişkin Açıklamalar başlığının "E. Belgelerin Sunuluş Şekli" maddesinin son fıkrası; "Sosyal Sigorta İşlemleri Yönetmeliğinin 20 nci maddesinde; işverenin gerek kendisinin gerekse 4857 sayılı Kanunun 7 nci maddesine göre iş görme edimini

yerine getirmek üzere başka işverene geçici olarak devrettiği sigortalılarına ait bilgileri ihtiva eden ve Yönetmeliğin ekinde yer alan Aylık Prim ve Hizmet Belgesini en geç ait olduğu ayı izleyen ayın son gününe kadar Sosyal Sigortalar Kurumuna göndermekle yükümlü olduğu, bu belgelerin internet de dahil olmak üzere her türlü elektronik bilgi iletişim araç ve ortam ile Kuruma gönderilmesi ve Kurumca üretilen kontrol kodunu içeren bilgisayar dökümünün işyerine asılması halinde tasdik şartı aranmayacağı öngörülmüştür.

Ayrıca Sigorta İşleri Genel Müdürlüğünün 16-313 Ek sayılı Genelgesinin "II - Aylık Prim ve Hizmet Belgesinin Düzenlenmesi" başlıklı bölümünün 8 inci maddesinde, Aylık Prim ve Hizmet Belgesini Kuruma internet ortamında gönderen işverenlerden, işyerinde çalışan sigortalı sayısı üzerinde durulmaksızın, bu belgelerin ayrıca kağıt ortamında verilmesi istenmeyeceği belirtilmiş, Aylık Prim ve Hizmet Belgesini internet üzerinden Kuruma gönderen işverenlerle ilgili olarak söz konusu belgenin adli ve idari makamlara verilmesinin gerekli olduğu durumlarda, Kurumca üretilen referans numarası ve belgenin internet ortamında Kuruma gönderildiği tarih ve saati gösteren Kurum bilgisayarından alınan yazılı dökümün (Sigortalı Hizmet Listesi), ünite yetkilileri tarafından onaylanarak, e-Bildirge sözleşmesinin fotokopisi ile birlikte gönderilmesi/verilmesi gerekir, denilmiştir.

Aynı Genelgenin 10 uncu maddesinin ikinci fıkrasında ise söz konusu belgeyi internet ortamında Kuruma gönderen işverenlerin kendi bilgisayarlarından alacakları Kurumca üretilen referans numarası ile belgenin internet ortamında Kuruma gönderildiği tarih ve saati gösteren yazılı dökümü (Sigortalı Hizmet Listesi), ayrıca Kuruma onaylattırmalarına gerek bulunmadığı belirtilmiştir.

Yine Sigorta İşleri Genel Müdürlüğünün 12-145 Ek sayılı Genelgesinin 4 üncü maddesinde; Tekrar İşe Giriş Bildirgesini yasal sürede internet ortamında veren işverenlerden, ayrıca bildirgeyi kağıt ortamında vermelerinin istenmeyeceği belirtilmiştir," ifadesine binaen aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Aylık Prim ve Hizmet Belgesi ile Tekrar İşe Giriş Bildirgesini internet üzerinden Sosyal Sigortalar Kurumuna gönderen işverenler için bu belgelerin sağ tarafındaki barkod, belgenin anılan Kurum tarafından alındığına dair onayı göstermektedir. Bu nedenle ihaleye katılacak isteklilerin sunacakları söz konusu barkodu taşıyan bu belgelerin ayrıca Sosyal Sigortalar Kurumunca onaylanmasına gerek bulunmamaktadır."

MADDE 2 — Aynı Tebliğinin VIII- Ekonomik ve Mali Yeterlik ile Mesleki ve Teknik Yeterliğe İlişkin Açıklamalar başlığının "G. Koruma ve Güvenlik Hizmet Alımlarında Yeterlik" maddesinde yer alan "1/1/2006" ibaresi "1/1/2007" olarak değiştirilmiştir.

MADDE 3 — Kamu İhale Genel Tebliğinin Birinci Bölümünün VIII- Ekonomik ve Mali Yeterlik ile Mesleki ve Teknik Yeterliğe İlişkin Açıklamalar başlığına aşağıdaki madde eklenmiştir.

"S.Yıllara Yaygın Hizmet Alımlarında Yeterlik

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğine eklenen 1 inci madde uyarınca iş hacmine ilişkin oranlar sırasıyla;

- Bir yıldan fazla süreli işlerde (2 yıl dahil) % 12-8,

- İki yıldan fazla süreli işlerde (3 yıl dahil) % 9-6,

- Üç yıldan fazla süreli işlerde % 6-4 alınarak yeterlik kriterleri belirlenecektir. İş hacmine ilişkin olarak bu madde gereği belirlenen oranlar idari şartnamede belirtilecektir.

İş deneyimine ilişkin olarak alt ve üst oranlar;

- Bir yıldan fazla süreli işlerde (2 yıl dahil) % 20-40,
- İki yıldan fazla süreli işlerde (3 yıl dahil) %15-30,
- Üç yıldan fazla süreli işlerde %10-20 alınarak yeterlik kriteri belirlenecektir. İş deneyimine ilişkin olarak istenecek asgari oran, bu maddedeki alt ve üst oranlar çerçevesinde belirlenecektir. Yıllara yaygın hizmetler, bir bütün olarak kabul edildiğinden sürenin tamamını kapsayacak şekilde teklif verilmesi, geçici teminat sunulması ve sözleşme yapılması gerekmekte olup, bir yıl üzerinden teklif verilmek suretiyle sözleşme yapılıp sonraki yıllarda işin süresi uzatılarak yıllara yaygın hale getirilmesi mümkün değildir. "

MADDE 4 — Kamu İhale Genel Tebliğinin Birinci Bölümünün XIII- Tekliflerin Alınması ve Değerlendirilmesi başlığının G. Personel Çalıştırılmasına Dayalı Hizmet Alımlarında Teklif Fiyata Dahil Olacak Masraflar maddesinin (1) ve (13) numaralı fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"1 — Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımları; ağırlıklı olarak personel çalıştırılmasına dayanan, çalıştırılacak personel sayısının belirlendiği ve haftalık çalışma saatlerinin tamamının idare için kullanıldığı hizmetler olarak kabul edilecektir. Bu çerçevede malzeme dahil yemek hazırlama hizmeti veya malzeme dahil yemek hazırlama ve dağıtım hizmeti ya da çöp toplama ve nakline ilişkin hizmetler personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı olarak değerlendirilmeyecektir."

"13 — Personele ilişkin giyecek giderleri, işin yapılması sırasında personelce kullanılması istenen kıyafetle ilgili olduğundan giyecek giderinin işçilere aylık veya nakdi olarak ödeneceğine dair bir düzenleme yapılmayacak, giyeceğin özellikleri ve sayısı idari şartnamede belirtilecektir."

MADDE 5 — Bu Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6 — Bu Tebliğ hükümlerini Kamu İhale Kurumu Başkanı yürütür.

[R.G. 2 Aralık 2005 – 26011]

 [İçindekilere dön](#)

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından: **Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi**

Genel Hükümler

Konu ve kapsam

Madde 1 — Bütün hukuki yardımlarda avukat ile iş sahipleri arasında yazılı ücret sözleşmesi yapılmamış olan veya avukatlık ücretinin kanun gereği karşı tarafa yükletilmesi gereken durumlarda, Avukatlık Kanunu ve bu Tarife hükümleri uygulanır. Bu Tarifede belirlenen ücretlerin altında avukatlık ücreti kararlaştırılamaz. Aksine yapılan sözleşmelerin ücrete ilişkin hükümleri geçersiz olup, ücrete ilişkin olarak bu tarife hükümleri uygulanır.

Avukatlık ücretinin kapsadığı işler

Madde 2 — Bu Tarifede yazılı avukatlık ücreti kesin hüküm elde edilinceye kadar olan dava, iş ve işlemler ile uzlaştırıcılık ücreti karşılığıdır. Avukat tarafından takip edilen dava veya işle ilgili olarak düzenlenen dilekçe ve yapılan diğer işlemler ayrı ücreti gerektirmez. Hükümlerin tavzihine ilişkin istemlerin ret veya kabulü halinde de avukatlık ücretine hükmedilemez.

Buna karşılık, icra takipleriyle, Yargıtay, Danıştay, Askeri Yargıtay ve Sayıştay'da temyizen ve bölge idare mahkemelerinde itirazın görülen işlerin duruşmaları ayrı ücreti gerektirir.

Avukatlık ücretinin aidiyeti, sınırları ve ortak veya değişik sebeple davanın reddinde davalıların avukatlık ücreti

Madde 3 — Yargı yerlerince avukata ait olmak üzere karşı tarafa yükletilecek avukatlık ücreti, ekli Tarifede yazılı miktardan az ve üç katından çok olamaz. Bu ücretin belirlenmesinde, avukatın emeği, çabası, işin önemi niteliği ve davanın süresi göz önünde tutulur.

Müteselsilen sorumlu olanlar aleyhine açılan davanın reddinde, ret sebebi ortak olan davalılar vekili lehine tek, ret sebebi ayrı olan davalılar vekili lehine ise her ret sebebi için ayrı ayrı avukatlık ücretine hükmolunur.

Birden çok avukat ile temsil

Madde 4 — Aynı hukuki yardımın birden çok avukat tarafından yapılması durumunda, karşı tarafa bir avukatlık ücretinden fazlası yükletilemez.

Ücretin tümünü haketme

Madde 5 — Hangi aşamada olursa olsun, dava ve icra takibini kabul eden avukat, Tarife hükümleri ile belirlenen ücretin tamamına hak kazanır.

Davanın konusuz kalması, feragat, kabul ve sulhte ücret

Madde 6 — Anlaşmazlık, davanın konusuz kalması, feragat, kabul ve sulh nedenleriyle; delillerin toplanmasına ilişkin ara kararı gereğinin yerine getirilmesinden önce giderilirse, Tarife hükümleriyle belirlenen ücretlerin yarısına, karar gereğinin yerine getirilmesinden sonra giderilirse tamamına hükmolunur.

Görevsizlik, yetkisizlik, dava ön şartlarının yokluğu veya husumet nedeniyle davanın reddinde, davanın nakli ve açılmamış sayılmasında ücret

Madde 7 — Görevsizlik, yetkisizlik nedeniyle dava dilekçesinin reddine, davanın nakline veya davanın açılmamış sayılmasına; delillerin toplanmasına ilişkin ara kararı gereğinin yerine getirilmesinden önce karar verilmesi durumunda, Tarifede yazılı ücretin yarısına, karar gereğinin yerine getirilmesinden sonraki aşamada ise tamamına hükmolunur.

Şu kadar ki, davanın görüldüğü mahkemeye göre hükmolunacak avukatlık ücreti ikinci kısmın ikinci bölümünde yazılı miktarları geçemez.

Davanın dinlenebilmesi için kanunlarda öngörülen şartının yerine getirilmemiş olması ve husumet nedeniyle davanın reddine karar verilmesinde, davanın görüldüğü mahkemeye göre Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde yazılı miktarları geçmemek üzere üçüncü kısımda yazılı avukatlık ücretine hükmolunur.

Kanunlar gereği gönderme, yeni mahkemeler kurulması nedeniyle görevsizlik veya yetkisizlik kararı verilmesi durumunda avukatlık ücretine hükmedilmez.

Karşılık davada, davaların birleştirilmesinde ve ayrılmasında ücret

Madde 8 — Bir davanın takibi sırasında karşılık dava açılması, başka bir davanın bu davayla birleştirilmesi veya davaların ayrılması durumunda, her dava için ayrı ücrete hükmolunur.

Nafaka, kira tespiti ve tahliye davalarında ücret

Madde 9 — Tahliye davalarında bir yıllık kira bedeli tutarı, kira tespiti ve nafaka davalarında tespit olunan kira bedeli farkının veya

hükmolunan nafakanın bir yıllık tutarı üzerinden Tarifenin üçüncü kısmı gereğince hesaplanacak miktarın tamamı, vekalet ücreti olarak hükmolunur. Bu miktarlar, Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde davanın görüldüğü mahkemeye göre belirlenmiş bulunan ücretten az olamaz.

Nafaka davalarında reddedilen kısım için avukatlık ücretine hükmedilemez.

Manevi tazminat davalarında ücret

Madde 10 — Manevi tazminat davalarında avukatlık ücreti, hüküm altına alınan miktar üzerinden Tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir.

Davanın kısmen reddi durumunda, karşı taraf vekili yararına Tarifenin üçüncü kısmına göre hükmedilecek ücret, davacı vekili lehine belirlenen ücreti geçemez.

Bu davaların tamamının reddi durumunda avukatlık ücreti, Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümüne göre hükmolunur.

İcra ve iflas müdürlükleri ile icra mahkemelerinde ücret

Madde 11 — İcra ve İflas Müdürlüklerindeki hukuki yardımlara ilişkin avukatlık ücreti, takip sonuçlanıncaya kadar yapılan bütün işlemlerin karşılığıdır. Konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, bu Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde icra dairelerindeki takipler için öngörülen ücretten az olamaz.

Aciz belgesi alınması, takibi sonuçlandıran işlemlerden sayılır.

İcra mahkemelerinde duruşma yapılırsa Tarife gereğince ayrıca avukatlık ücreti hükmedilir. Şu kadar ki bu ücret, Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünün iki ve üç sıra numaralarında gösterilen iş ve davalarla ilgili hukuki yardımlara ilişkin olup, Tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenecek avukatlık ücreti bu sıra numaralarında yazılı miktarları geçemez.

Nafaka ve tahliyeye ilişkin icra takiplerinde, Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümündeki, icra mahkemelerinde açılan istihkak davalarında ise üçüncü kısımdaki ücretlere hükmedilir.

Borçlu itiraz süresi içerisinde borcunu öderse tarifeye göre belirlenecek ücretin dörtte üçü takdir edilir.

Tarifelerin üçüncü kısmına göre ücret

Madde 12 — Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde gösterilen hukuki yardımların konusu para veya para ile değerlendirilebiliyor ise avukatlık ücreti, Tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir. Belirlenen bu ücret, yedinci maddenin ikinci fıkrası, dokuzuncu maddenin birinci fıkrasının son cümlesi ile onuncu maddenin son fıkrası hükümleri saklı kalmak kaydıyla, bu Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümüne göre tespit edilen ücretten az olamaz.

Ceza davalarında ücret

Madde 13 — Kamu davasına katılma üzerine, mahkumiyete karar verilmiş ve şahsi hak isteminin bir bölümü kabul edilmiş ise, ret edilen miktar üzerinden sanık vekili yararına hükmedilecek avukatlık ücreti Tarifenin üçüncü kısmına göre belirlenir.

Ceza hükmü taşıyan özel yasa, tüzük ve kararnamelere göre yalnız para cezasına hükmolunan davalarda tarifeye göre belirlenecek avukatlık ücreti hükmolunan para cezası tutarını geçemez.

CMK 141 ve devamı maddelerine göre tazminat için Ağır Ceza Mahkemelerine yapılan başvurularda, Tarifenin üçüncü kısmı gereğince avukatlık ücretine hükmedilir. Şu kadar ki, hükmedilecek bu ücret ikinci kısmın ikinci bölümünün onuncu sıra numarasındaki ücretten az olamaz.

Davaya katılanın manevi tazminat istemiyle ilgili avukatlık ücretinin tespitinde onuncu madde hükmü uygulanır.

Çocuk mahkemelerinde, suçun vasfına göre; sulh, asliye, ağır ceza mahkemeleri için, bu Tarifenin ikinci kısmının ikinci bölümünde öngörülen maktu ücretlere ilişkin hükümler uygulanır.

Danıştayda, Askeri Yüksek İdare Mahkemesinde, bölge idare, idare ve vergi mahkemelerinde görülen dava ve işlerde ücret

Madde 14 — Danıştay'da ilk derecede veya duruşmalı olarak temyiz yoluyla görülen dava ve işlerde, idari ve vergi dava daireleri genel kurulları ile dava dairelerinde, bölge idare, idare ve vergi mahkemelerinde davaya cevap verme sürelerinin bitimine kadar anlaşmazlığın feragat ya da kabul nedenleriyle ortadan kalkması veya bu nedenlerle davanın reddine karar verilmesi durumunda tarifede yazılı ücretin yarısına, diğer durumlarda tamamına hükmedilir.

Şu kadar ki, dilekçelerin görevli mercie gönderilmesine veya dilekçenin reddine karar verilmesi durumunda avukatlık ücretine hükümlenmez.

Askeri Yüksek İdare Mahkemesinde görülen dava ve işlerde de yukarıdaki fıkralarda belirtilen hükümler uygulanır.

Uzlaşma tutanağının hazırlanmasında ücret

Madde 15 — Avukatlık Kanununun 35/A maddesinde sözü edilen uzlaşma tutanağının hazırlanmasında, konusu itibarıyla görevli mahkemeler için, bu Tarifenin ilgili kısımlarında belirlenen ücretin 1/2 si uygulanır.

Tahkimde ücret

Madde 16 — Hakem önünde yapılan her türlü hukuki yardımlarda da bu Tarife hükümleri uygulanır.

İş takibinde ücret

Madde 17 — Bu tarifeye göre iş takibi; yargı yetkisinin kullanılması ile ilgisi bulunmayan iş ve işlemlerin yapılabilmesi için, iş sahibi veya temsilci tarafından yerine getirilmesi kanunlara göre zorunlu olan iş ve işlemlerdir.

Tarifede yazılı iş takibi ücreti bir veya birden çok resmi daire, kurum veya kuruluşça yapılan çeşitli işlemleri içine alsa bile, o işin sonuçlanmasına kadar yapılan bütün hukuki yardımların karşılığıdır.

Dava vekili eliyle takip olunan işlerde ücret

Madde 18 — Dava vekilleri tarafından takip olunan dava ve işlerde de bu Tarife uygulanır.

Tarifede yazılı olmayan işlerde ücret

Madde 19 — Tarifede yazılı olmayan hukuki yardımlar için, işin niteliği göz önünde tutularak, Tarifedeki benzeri işlere göre ücret belirlenir.

Uygulanacak tarife

Madde 20 — Avukatlık ücretinin takdirinde, hukuki yardımın tamamlandığı veya dava sonunda hüküm verildiği tarihte yürürlükte olan tarife esas alınır.

Yürürlük

Madde 21 — Bu Tarife yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

AVUKATLIK ÜCRET TARİFESİ
BİRİNCİ KISIM

BİRİNCİ BÖLÜM

Dava ve Takiplerin Dışındaki Hukuki Yardımlarda Ödenecek Ücret

| | |
|--|--|
| 1. Büroda sözlü danışma (ilk bir saate kadar) takip eden her saat için | 100.000.000.TL (100,00 YTL) 50.000.000.TL (50,00 YTL) |
| 2. Çağrı üzerine gidilen yerde sözlü danışma (ilk bir saate kadar) takip eden her saat için | 200.000.000.TL (200,00 YTL) 100.000.000.TL (100,00 YTL) |
| 3. Yazılı danışma için | 200.000.000.TL (200,00 YTL) |
| 4. Her türlü dilekçe yazılması, ihbarname, ihtarname, protesto düzenlenmesinde | 100.000.000.TL (100,00 YTL) |
| 5. Sözleşmeler ve benzeri belgelerin hazırlanması a) Kira sözleşmesi ve benzeri | 175.000.000.TL (175,00 YTL) |
| b) Tüzük, yönetmelik, miras sözleşmesi, vasiyetname, vakıf senedi ve benzeri belgelerin hazırlanması | 600.000.000.TL (600,00 YTL) |
| c) Şirket ana sözleşmesi, şirketlerin devir ve birleşmesi vb. ticari işlerle ilgili sözleşmeler. | 600.000.000.TL (600,00 YTL) |

İKİNCİ BÖLÜM

İş Takibi Konusundaki Hukuki Yardımlarda Ödenecek Ücret

| | |
|--|------------------------------------|
| 1. Bir durumun belgelendirilmesi, ödeme aşamasındaki paranın tahsili veya bir belgenin örneğinin çıkarılması gibi işlerin takibi için | 140.000.000.TL (140,00 YTL) |
| 2. Bir hakkın doğumu, tespiti, tescili, nakli, değiştirilmesi, sona erdirilmesi veya korunması gibi amaçlarla yapılan işler için | 225.000.000.TL (225,00 YTL) |
| 3. Tüzel kişi tacirlerin ana sözleşmelerinin onanması, bu tacirlerin çalışma konuları ile ilgili ruhsat ve imtiyazların alınması, devri ve Türk vatandaşlığına kabul edilme gibi işlerin takibi için | 1.000.000.000.TL (1.000,00 YTL) |
| 4. Vergi uzlaşma komisyonlarında takip edilen işler için | 400.000.000.TL (400,00 YTL) |
| 5. Uluslararası yargı yerlerinde takip edilen işlerde a) Duruşmasız ise | 2.000.000.000.TL (2.000,00) |

- b) Duruşmalı ise 3.500.000.000.TL (3.500,00 YTL)
- c) Konusu para olan işlerde ise ücret Tarifinin üçüncü kısmına göre belirlenir YTL)

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Avukatlık Kanununun 35 inci Maddesi Gereğince Bulundurulması Zorunlu Sözleşmeli Avukatlara Aylık Ödenecek Ücret

1. Yapı kooperatiflerinde 330.000.000.TL (330,00 YTL)
2. Anonim şirketlerde 550.000.000.TL (550,00 YTL)

Takip edilen dava, takip ve işlerde tarifeye göre hesaplanacak vekalet ücreti yıllık avukatlık ücretinin üzerinde olduğu takdirde aradaki miktar avukata ödenir.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

- 1- Kamu Kurum ve Kuruluşlarıyla Özel Kişi ve Tüzel Kişilerin Sözleşmeli Avukatlarına Ödeyecekleri Aylık Avukatlık Ücreti 550.000.000.TL (550,00 YTL)

Takip edilen dava, takip ve işlerde tarifeye göre hesaplanacak vekalet ücreti yıllık avukatlık ücretinin üzerinde olduğu takdirde aradaki miktar avukata ödenir.

- 2- Bir avukat yanında aylıklı olarak çalışan avukatın aylık ücreti 1.000.000.000.TL (1.000,00 YTL)

BEŞİNCİ BÖLÜM

Uzlaştırma

- Uzlaştırıcıya (CMK 253) ödenecek ücret 250.000.000.TL (250,00 YTL)

İKİNCİ KISIM BİRİNCİ BÖLÜM

Yargı Yerlerinde, İcra ve İflas Dairelerinde Yapılan ve Konusu Para Olsa veya Para ile Değerlendirilebilse Bile Maktu Ücrete Bağlı Hukuki Yardımlara Ödenecek Ücret

1. Görülmekte olan bir dava içinde olmamak koşulu ile ihtiyati haciz, ihtiyati tedbir, delillerin tespiti, icranın geri bırakılması, ödeme ve tevdi yeri belirlenmesi işleri için: 100.000.000.TL (100,00)

| | |
|--|-----------------------------|
| a) Duruşmasız ise | YTL) |
| b) Duruşmalı ise | 150.000.000.TL (150,00 YTL) |
| <p>Şu kadar ki, duruşmasızlarda (850.000.000.TL) (850,00 YTL) liraya, duruşmalılarda (1.170.000.000.TL) (1.170,00 YTL) liraya kadar istenen ihtiyati haciz ve tedbirler için üçüncü kısma göre avukatlık ücreti uygulanır.</p> | |
| 2. Ortaklığın giderilmesi için satış memurluğunda yapılacak işlerin takibi için | 200.000.000.TL (200,00 YTL) |
| 3. Ortaklığın giderilmesi ve taksim davaları için | 400.000.000.TL (400,00 YTL) |
| 4. Vergi mahkemelerinde takip edilen dava ve işler için | |
| a) Duruşmasız ise | 275.000.000.TL (275,00 YTL) |
| b) Duruşmalı ise | 400.000.000.TL (400,00 YTL) |

Şu kadar ki, davanın ilişkin bulunduğu vergi miktarı duruşmasızlarda (2.500.000.000.TL) (2.500,00 YTL) liraya, duruşmalılarda (3.300.000.000.TL) (3.300,00 YTL) liraya kadar olan işlerde üçüncü kısma göre avukatlık ücreti uygulanır.

İKİNCİ BÖLÜM

Yargı Yerleri ile İcra ve İflas Dairelerinde Yapılan ve Konusu Para Olmayan veya Para ile Değerlendirilemeyen Hukuki Yardımlara Ödenecek Ücret

| | |
|---|-----------------------------|
| 1. İcra dairelerinde yapılan takipler için | 110.000.000.TL (110,00 YTL) |
| 2. İcra Mahkemelerinde takip edilen işler için | 110.000.000.TL (110,00 YTL) |
| 3. İcra Mahkemelerinde takip edilen dava ve duruşmalı işler için | 200.000.000.TL (200,00 YTL) |
| 4. İcra mahkemelerinde takip edilen ceza işleri için | 110.000.000.TL (110,00 YTL) |
| 5. Ceza soruşturma evresinde takip edilen işler için | 175.000.000.TL (175,00 YTL) |
| 6. Sulh mahkemelerinde takip edilen davalar için | 200.000.000.TL (200,00 YTL) |
| 7. Asliye mahkemelerinde takip edilen davalar için | 400.000.000.TL (400,00 YTL) |
| 8. Tüketici mahkemelerinden takip edilen davalar için (Şu kadarki müddeabihi 1.500.000.000 TL'yi (1.500,00 YTL) geçen işlerde, bu tarifenin üçüncü kısmına göre Avukatlık ücreti belirlenir.) | 180.000.000.TL (180,00 YTL) |

| | |
|--|---------------------------------|
| 9. Fikri ve sınai haklar mahkemelerinde takip edilen davalar için (Şu kadarki, konusu para ile ölçülebilen işlerde, müddeabihin 10.000.000.000 TL'yi (10.000,00 YTL) geçmesi halinde, bu tarifenin üçüncü kısmına göre Avukatlık ücreti belirlenir) | 1.100.000.000.TL (1.100,00 YTL) |
| 10- Ağır Ceza Mahkemelerinde takip edilen davalar için | 900.000.000.TL (900,00 YTL) |
| 11-Askeri mahkemelerde takip edilen davalar için | 500.000.000.TL (500,00 YTL) |
| 12- İdare ve vergi mahkemelerinde takip edilen davalar için | 275.000.000.TL (275,00 YTL) |
| (a) Duruşmasız ise | 400.000.000.TL (400,00 YTL) |
| (b) Duruşmalı ise | |
| 13- Yargıtay'da ilk derecede görülen davalar için | 900.000.000.TL (900,00 YTL) |
| 14- Danıştay ve Askeri Yüksek İdare Mahkemesinde ilk derecede görülen davalar için | |
| (a) Duruşmasız ise | 400.000.000.TL (400,00 YTL) |
| (b) Duruşmalı ise | 900.000.000.TL (900,00 YTL) |
| 15- Yargıtay, Danıştay, Askeri Yargıtay ve Sayıştay'da temyiz yolu ile görülen işlerin duruşması için | 450.000.000.TL (450,00 YTL) |
| 16- Uyuşmazlık Mahkemesindeki davalar için | 450.000.000.TL (450,00 YTL) |
| 17- Anayasa Mahkemesinde görülen dava ve işler için | |
| a) Yüce Divan sıfatı ile bakılan davalar | 1.500.000.000.TL (1.500,00 YTL) |
| b) Diğer dava ve işler | 800.000.000.TL (800,00 YTL) |


ÜÇÜNCÜ KISIM

Yargı Yerleri ile İcra ve İflas Dairelerinde Yapılan ve Konusu Para Olan veya Para ile Değerlendirilebilen Hukuki Yardımlara Ödenecek Ücret

| | |
|---|-----|
| 1. İlk (6.000.000.000.TL) (6.000,00 YTL) lira için | %12 |
| 2. Sonra gelen (12.000.000.000.TL) (12.000,00 YTL) lira için | %10 |
| 3. Sonra gelen (42.000.000.000.TL) (42.000,00 YTL) lira için | %8 |
| 4. Sonra gelen (120.000.000.000.TL) (120.000,00 YTL) lira için | % 6 |

| | |
|---|-------|
| 5. Sonra gelen (320.000.000.000.TL) (320.000,00 YTL) lira için | % 4 |
| 6. Sonra gelen (500.000.000.000.TL) (500.000,00 YTL) lira için | % 2 |
| 7.Sonra gelen (800.000.000.000.TL) (800.000,00 YTL) lira için | %1 |
| 8.1.800.000.000.000.TL (1.800.000,00 YTL) liradan yukarısı için | % 0.1 |

[R.G. 4 Aralık 2005 – 26013]

 [İçindekilere dön](#)

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından:
**5271 Sayılı Ceza Muhakemesi Kanunu Gereğince Yapılacak
Hukuki Yardımlar İçin Avukatlık Ücret Tarifesi**

Genel Hükümler

Konu ve kapsam

Madde 1 — 5320 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 13 üncü maddesi uyarınca baro tarafından müdafî ve vekil olarak tayin edilen avukatların yapacakları hukuki yardımlar için bu Ücret Tarifesi uygulanır.

Ücret

Madde 2 — Soruşturma ve kovuşturma sırasında yapılacak hukuki yardım için bu Tarifede gösterilen ücret ödenir.

Müdafî ve vekil olarak görevlendirilen avukata, CMK Ücret Tarifesine göre makbuz karşılığı ödeme yapılır. Soruşturma ve kovuşturmada ayrı ücret ödenir. Soruşturma evresinde bir kişi için bir avukata birden fazla ve kovuşturma evresinde de bir kişi için bir avukata birden fazla ücret ödenmez. Soruşturma ve kovuşturmada birden fazla kişi için, yararları uygun olduğu sürece tek müdafî veya vekil tayin edilebilir ve müdafî veya vekil olarak görevlendirilen avukata her kişi için ayrı ücret ödenir.

Hukuki hizmeti sona erdiren haller

Madde 3 — Görevsizlik, yetkisizlik, davanın nakli veya başka nedenlerle müdafîlik veya vekillik görevi sona ererse, Tarifede yazılı ücret ödenir.

İş sahibinin sonradan bir müdafî veya vekil seçmesi nedeniyle görevi sona eren müdafî veya vekile ise Tarifede yazılı ücret tam olarak ödenir.

Davaların birleştirilmesi

Madde 4 — Davaların birleştirilmesi durumunda tek ücret ödenir.

Yarar çatışması

Madde 5 — Birden çok kişinin savunmasını üstlenen müdafî veya vekil yarar çatışması nedeniyle görevinden bütünüyle çekilmek zorunda kalırsa, ücreti tam olarak ödenir.

Uygulanacak ücret tarifesi

Madde 6 — Müdafîlik ve vekillik ücretinin takdirinde hukuki yardımın bittiği tarihte yürürlükte olan tarife esas alınır.

Rücu hakkı

Madde 7 — Yargılama giderleri ile mahkum olan sanıklardan veya suçtan zarar görenlerden, müdafîe veya vekile ödenen ücreti ödeyebilecek durumda olanlara Türkiye Barolar Birliği rücu edebilir.

Yürürlük

Madde 8 — Bu Tarife yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

CMK AVUKATLIK ÜCRET TARİFESİ

| | |
|--|--|
| 1 - Hazırlık aşamasında takip edilen işler için | 80.000.000.TL (80,00 YTL) |
| 2 - Sulh Ceza Mahkemelerinde takip edilen davalar için | 110.000.000.TL (110,00 YTL) |
| 3 - Asliye Ceza Mahkemelerinde takip edilen davalar için | 130.000.000.TL (130,00 YTL) |
| 4 - Ağır Ceza Mahkemelerinde takip edilen davalar için | 250.000.000.TL (250,00 YTL) |
| 5 - Çocuk Mahkemelerinde takip edilen davalar için | “Suçun vasfına göre; sulh, asliye, ağır ceza mahkemeleri için CMK Ücret Tarifesinde yazılı ücretler ödenir.” |
| 6 - Kanun Yollarında görülen davaların duruşmaları için | 230.000.000.TL (230,00 YTL) |

[R.G. 4 Aralık 2005 – 26013]

 [İçindekilere dön](#)

Sanayi ve Ticaret Bakanlığından:

**4077 Sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un
4822 Sayılı Kanun ile Değişik 22 nci ve Tüketici
Sorunları Hakem Heyetleri Yönetmeliği'nin
5 inci Maddelerinde Yer Alan Parasal
Sınırların Arttırılmasına
İlişkin Tebliğ
(Tebliğ No:TRKGM-2005/2)**

Madde 1 — 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un değişik 22 nci maddesinde belirlenen usule göre Başbakanlık Türkiye İstatistik Kurumu Başkanlığı tarafından bildirilen Üretici Fiyat Endeksinde meydana gelen ortalama %8,15 (sekiz virgöl onbeş) oranında artış esas alınarak 1/1/2006 tarihinden itibaren geçerli olmak üzere:

a) 4077 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun'un değişik 22 nci maddesinin altıncı fıkrasındaki tüketici sorunları hakem heyetlerinin kararlarının bağlayıcı olacağına ilişkin üst veya tüketici mahkemelerinde delil olacağına ilişkin alt parasal sınır 724,99 YTL,

b) 1/8/2003 tarihli ve 25186 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Tüketici Sorunları Hakem Heyetleri Yönetmeliği'nin 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasında, büyükşehir statüsünde bulunan illerde faaliyet gösteren il hakem heyetlerinin uyuşmazlıklara bakmakla görevli ve yetkili olmalarına ilişkin alt parasal sınır 1.892,63 YTL, olarak tespit edilmiştir.

Madde 2 — Bu Tebliğ 1/1/2006 tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3 — Bu Tebliğ hükümlerini Sanayi ve Ticaret Bakanı yürütür.

[R.G. 12 Aralık 2005 – 26021]

— • —

G6mr6k M6steşarlığından:
G6mr6k Genel Tebliği
(G6mr6k İşlemleri)
(Seri No: 45)

Bilindiği 6zere, 18/11/2005 tarihli ve 25997 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 353 Sıra Numaralı “Vergi Usul Kanunu Genel Tebliği” ile 2005 yılı için yeniden değerleme oranı % 9,8 (dokuz virg6l sekiz) olarak tespit edilmiştir.

4458 sayılı G6mr6k Kanununun 241 inci maddesi ile 31/5/2002 tarihli ve 24771 m6kerrer sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan “G6mr6k Y6netmeliği”nin 665, 683, 738 ve 748 inci maddelerinde yer alan ceza, kıymet, tutar ve fazla çalışma 6cretlerinin her yıl yeniden değerleme oranına g6re belirleneceği h6k6m altına alınmıştır.

MADDE 1 — 4458 sayılı G6mr6k Kanununun 241 inci maddesinin 1 inci fıkrasında belirtilen usuls6zl6k cezası 172.-YTL olarak uygulanır.

MADDE 2 — G6mr6k Y6netmeliğinin;

a) 665 inci maddesinin 1 inci fıkrasının;

i) (a) bendinde belirtilen tutar 59.617.-YTL,

ii) (b) bendinde belirtilen tutar 298.097.-YTL,

iii) (c) bendinde belirtilen tutar 298.097.-YTL,

b) 683 6nc6 maddesinin

i) (a) fıkrasında belirtilen fazla çalışma 6creti 13.-YTL

(ihracat için 7.-YTL)

ii) (b) fıkrasında T6rk plakalı kamyonlar için fazla çalışma 6creti

21.-YTL

(ihracat eşyası için çıkış yapan T6rk plakalı kamyonlar için 13.-

YTL)

c) 738 inci maddesinin (a) fıkrasında belirtilen usuls6zl6k cezası 172.YTL,

d) 748 inci maddesi uyarınca, ikinci tahlil gerektiren her bir 6rnek için alınacak tahlil 6creti 443.-YTL,

olarak uygulanır.

MADDE 3 — Bu Tebliğ 1/1/2006 tarihinde y6r6rl6đe girer.

MADDE 4 — Bu Tebliğ h6k6mlerini G6mr6k M6steşarlığının bağlı olduğu Bakan y6r6t6r.

[R.G. 15 Aralık 2005 – 26024]

— • —

DUYURULAR

T.C.
ADALET
BAKANLIğI
Yayın İşleri Dairesi
Başkanlığı

Konu : Değişen Telefon Numaraları

DUYURU

Bakanlığımız merkez ve taşra teşkilâtına ait telefon rehberinin teşkilâtımıza dağıtımı 11.02.2004 tarih ve 130 sayılı yazımız ile yapılmıştır.

Ancak, bazı-telefon numaralarında değişiklikler meydana geldiğinden, rehberin ilgili sayfalarında düzeltme yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

Yazımız ekinde gönderilen değişikliklerin, rehberin ilgili sayfalarına işlenmesi hususunda gereğini rica ederim.

**Sadi
GÜVE
N
Bakan
a.
Hâki
m
Müste
şar
Yardımcısı
1**

| İL/İLÇE | GÖREVİ | ESKİ TELEFON NO | YENİ TELEFON NO | SAYFA NO |
|---------------------|--|----------------------------|-------------------------------|---------------------|
| HAKKARİ | Cumhuriyet Başsavcısı | 212 60 12 211 48 63 | 211 60 12 211 48 63 (Faks) | 229 229 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 211 66 55 | 211 62 73 | 229 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 211 45 18 | 211 74 75/1128 | 229 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 211 49 10 | 211 74 75/1127 | 229 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 211 49 10 | 211 74 75/1146 | 229 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 211 49 10 | 211 74 75/1136 | 229 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 211 49 10 | 211 74 75/1129 | 229 |
| | Adli Yargı Adalet Komisyonu ve Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı | 211 65 98 | 211 65 98 | 229 |
| | Ağır Ceza Hâkimi | 211 65 98 | 211 74 75/1134 | 229 |
| | Ağır Ceza Hâkimi | 211 65 98 | 211 74 75/1124 | 229 |
| | Asliye Hukuk Hâkimi | 211 23 47 | 211 74 75/1164 | 229 |
| | Asliye Ceza Hâkimi | 211 52 83 | 211 74 75/1163 | 229 |
| | Asliye Ceza Hâkimi | 211 52 83 | 211 74 75/1126 | 229 |
| | Sulh Ceza-Sulh Hukuk Hâkimi | 211 62 43 | 211 74 75/1125 | 229 |
| | Cezaevi Müdürü | 211 46 49 | 211 46 49 | 229 |
| | ADLİYE SANTRAL | 211 74 75 (8 Hat) | 211 74 75 (8 Hat) | 229 |
| | A.T.G.V. (ADLİ SİCİL) FAKS | 211 45 74 | 211 45 74 | 229 |
| Cezaevi Santral | 211 47 80 | 211 47 80 | 229 | |
| Kapalı Cezaevi Faks | 211 60 87 | 211 60 87 | 229 | |
| ELMALI | Cumhuriyet Başsavcılığı MUHABERE-HAZIRLIK- İNFAZ BÜROSU FAKS BİLGİ İŞLEM- ADLİ SİCİL FAKS | - | 618 15 39 | 201 |

| | | | | |
|---------------|---|---|-----------|-----|
| | | - | 618 52 92 | 201 |
| YOZGAT | Cumhuriyet Başsavcılığı İLAMAT, GIYABI TEVKİF VE YAKALAMA KALEMİ FAKS | - | 217 11 71 | 389 |

| İL/İLÇE | GÖREVİ | ESKİ TELEFON NO | YENİ TELEFON NO | SAYFA NO |
|------------------|--|-------------------------|--|-----------------|
| ÇAMLIDERE | Cumhuriyet Başsavcılığı ADLİYE FAKS | - | 753 21 46 | 107 |
| EDİRNE | Cumhuriyet Başsavcılığı F Tipi Kapalı Cezaevi Müdürü | 214 80 51- 214 80 52 | 224 80 51- 224 80 52 | 193 |
| | F TİPİ KAPALI CEZAEVİ SANTRAL | 214 80 53 | 224 80 53 (7 Hat) | 193 |
| | F TİPİ KAPALI CEZAEVİ FAKS | 214 80 60 | 224 80 60 | 193 |
| | | | | |
| ÇELİKHAN | Cumhuriyet Başsavcısı | 451 20 04 | 451 20 04 | 75 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 451 20 59 | 451 20 59 | 75 |
| | İlçe Seçim Kurulu Bşk. | 451 20 30 | 451 20 39 | 75 |
| | ADLİYE SANTRAL | 451 21 53- 451 22 50 | 451 21 49- 452 22 49 | 75 |
| | ADLİYE FAKS | - | 451 29 04 | 75 |
| ÇANAKKALE | Cumhuriyet Başsavcılığı AYCELL SANTRAL | - | 0505 581 73 92 | 167 |
| ALTINTAŞ | Cumhuriyet Başsavcısı | 311 20 09 | 311 20 09 | 288 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 311 21 87 | 311 21 87 | 288 |
| | Hâkim | 311 20 34 | 311 25 56 | 288 |
| | Hâkim | 311 22 33 | 311 22 33 | 288 |
| | İlçe Seçim Müdürü | - | 311 20 65 | 288 |
| | 2. İcra Müdürü (Dumlupınar) | - | 371 21 48 | 288 |
| | ADLİYE SANTRAL | - | 311 22 33- 311 21 87 311 25 56 (pbx) | 288 |
| | ADLİYE FAKS | - | 311 25 55 | 288 |

| İL/İLÇE | GÖREVİ | ESKİ TELEFON NO | YENİ TELEFON NO | SAYFA NO |
|----------------|-----------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| KARTAL | Cumhuriyet Başsavcısı | 353 26 42- 488 82 69- 353 53 67 | 370 16 78- 370 16 79- 370 16 80 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 389 51 53 | 457 48 60 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 353 66 56 | 457 48 61 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 353 40 95 | 457 48 62 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 353 94 72 | 457 48 63 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 374 06 44 | 457 48 64 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 374 15 66 | 457 48 65 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 353 26 43 | 457 48 66 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 353 87 13 | 457 48 67 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 353 40 66 | 457 48 68 | 264 |

| | | | | |
|--|-----------------------------------|--------------------------------|--|-----|
| | Cumhuriyet Savcısı | 374 25 01 | 457 48 69 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 374 96 46 | 457 48 70 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | - | 457 48 71 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | - | 457 48 72 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | - | 457 48 73 | 264 |
| | Cumhuriyet Savcısı | - | 457 48 74 | 264 |
| | ADLİ YARGI ADALET KOMİSYONU | - | 305 25 71 | 264 |
| | 1. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı | 353 00 95 | 305 25 72 | 264 |
| | 2. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı | 374 87 54 | 305 30 35 | 264 |
| | İdari İşler Müdürü | 306 06 23 | 457 44 33 | 264 |
| | SANTRAL | 306 61 90 (5 Hat) 353 80 00 | 457 48 77- 457 48 78 - 457 48 79- 457 48 80- 457 48 81- 457 48 82- 457 48 83- 457 48 84- 457 48 85 | 264 |
| | BAKANLIK BUROSU FAKS | - | 305 27 17 | 264 |
| | İNFAZ FAKS | 353 82 03 (faks) | 305 27 18 | 264 |
| | MUHABERE FAKS | - | 457 58 80 | 264 |

| İL/İLÇE | GÖREVİ | ESKİ TELEFON NO | YENİ TELEFON NO | SAYFA NO |
|-----------------|--------------------------------|----------------------------|-------------------------------|---------------------|
| FELAHİYE | Cumhuriyet Başsavcısı | 791 20 07 | 791 20 07 | 271 |
| | Cumhuriyet Savcısı | 791 26 61 | 791 26 61 | 271 |
| | Hâkim | - | 791 26 62 | 271 |
| TUNCELİ | Hâkim | - | 791 21 93 | 271 |
| | Cumhuriyet Başsavcısı | 213 10 00 | 213 31 01 213 31 02 (Faks) | 375 |
| | Cumhuriyet Savcısı | - | 213 31 11 | 375 |
| | Adalet Komisyonu Başkanı | | 213 31 10 | 375 |
| | Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı | | 213 31 10 | 375 |
| | İl Seçim Kurulu Başkanı | 213 31 10 | 213 31 20 | 375 |

| | | | | |
|--|---------------------------|-------------------|--------------------------------|-----|
| | İlçe Seçim Kurulu Başkanı | 213 31 20 | 213 31 21 | 375 |
| | Cezaevi Müdürü | 212 10 45 | 212 10 45 | 375 |
| | ADLİYE SANTRAL | 213 31 03 (7 Hat) | 213 31 03 (6 Hat) 213 31 12 | 375 |
| | ADLİ SİCİL FAKS | 213 31 21 | 213 31 23 | 375 |
| | CEZAEVİ SANTRAL | - | 212 42 60 | 375 |
| | CEZAEVİ FAKS | - | 212 35 44 | 375 |

 [İçindekilere dön](#)

— • —

**T.C.
ADALET
BAKANLIĞI
Yayın İşleri Dairesi
Başkanlığı**

SAYI : B.030.YDB.0.00.00.01/

24/11/2005

KONU : Adalet Dergisi

DUYURU

Adalet Dergisi'nin 2006 yılı Ocak ayına ait 24'üncü sayısında, hukukî konulara ilişkin çeşitli araştırma, inceleme yazılan yayımlanacaktır.

Yayımlanacak araştırma ve inceleme yazılarının:

1. Daha önce hiçbir yerde yayımlanmadığı, başka kurum ve kuruluşlar ile kişilerin

haklarının bulunmadığı hususunun yazılı olarak beyan edilmesi,

2. Yazıların 20 sayfayı geçmemesi, mümkün olduğunca bilgisayar ortamında

hazırlanarak, İmzalı dilekçe ekinde 23.12.2005 tarihine kadar Yayın İşleri Dairesi

Başkanlığına ve aşağıda elektronik posta adresleri yazılı şahısların posta adreslerine gönderilmeleri, gerekmektedir.

Adalet Dergisi'nin 2006 yılı Ocak ayı 24'üncü sayısında yayımlanmaması yönünde karar verilen araştırma ve inceleme yazılan için, ayrıca sahiplerine yazılı cevap verilmeyecektir.

Duyurulur.

Sadi GÜVEN
Hâki
m
Müsteşar

Yardımcısı

 [İçindekilere dön](#)

— • —
**T.C.
ADALET
BAKANLIĞI
İdari ve Mali İşler
Dairesi Başkanlığı
Levazım Taşra Şubesi**

SAYI : B.03.0.İMİ.0.00.00.01-840/5/29

24/11/2005

KONU : Geçici personelin
sürekli görev yolluğu

**CUMHURİYET
BAŞSAVCILIĞINA
MAHKEMESİ
BAŞKANLIĞINA**

Özelleştirme uygulamaları sonucunda işsiz kalan ve Bakanlar Kurulu'nun 14.2.2005 gün ve 2005/8502 sayılı Kararına İstinaden 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C fıkrası hükümleri uyarınca başka yerlerden geçici olarak adli ve idari yargı birimlerine atanan personelle ilgili Başkanlığımıza gönderilen taleplerde ilgililere sürekli görev yolluğu ödenip ödenmeyeceği hakkında görüş bildirilmesi istenilmektedir.

*

Konu ile ilgili olarak Maliye Bakanlığı'ndan alınan 16.11.2005 gün ve 24119 sayılı yazıda 3.5.2004 tarihli ve 2004/7898 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'na paralel olarak çıkarılan 14.2.2005 gün ve 2005/8502 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının Eki Karar uyarınca bir yıldan az süreli istihdam edilerek Geçici Personel Hizmet Sözleşmesi ile Bakanlığımız taşra teşkilatının muhtelif adli ve idari yargı birimlerindeki geçici mahiyetteki işleri yürütmek üzere görevlendirilen personelin işe başlama şeklinin ilk atama olarak değerlendirilmesi gerekmekte olup, bu kapsamda söz konusu personele sürekli göre yolluğunun ödenmesinin mümkün bulunmadığı bildirilmektedir.

Bu nedenle adli ve idari yargı birimlerine ilk defa atanan geçici personele sürekli görev yolluğu için Ödeme yapılmaması, daha önce ödeme yapılmış ise kendilerinden tahsili yoluna gidilmesi ve sonucundan Başkanlığımıza bilgi verilmesi gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini ve gereğinin buna göre ifası ile Duyuru'nun yargı çevrenizde bulunan mülhakat Cumhuriyet başsavcılıkları ile mahkeme başkanlıklarına bildirilmesini önemle rica ederim.

**Mustafa
KÖKÇAM
Hâkim
Bakan a.
Müsteşar
Yardımcısı**

 [İçindekilere dön](#)

— • —
**T.C.
ADALET
BAKANLIĞI
Personel Genel Müdürlüğü**

Sayı : B.03.0.PER.0.00.00.19/

22/11/2005

Konu :.....

102737 23.11.2005

CUMHURİYET

BAŞSAVCILIĞINA

BÖLGE İDARE MAHKEMESİ BAŞKANLIĞINA

14.10.2005 tarihinde meydana gelen trafik kazası sonucu vefat eden Şefaati İcra Müdürü 49392 Bülent SAĞLAM'ın geride maddi desteğe muhtaç eş ve çocuğunun kaldığı anlaşılmıştır.

Merhumun ailesinin mağduriyetlerinin kısmen de olsa giderilebilmesi amacıyla Adli ve İdari Yargı Teşkilat Mensuplarımızın yapacakları maddi yardım ve destek kampanyası ile ilgili olarak Şefaati Ziraat Bankası'nda 5491596-5004 sayılı üç ay süreli hesap açıldığı Şefaati Cumhuriyet Başsavcılığının 09/11/2005 gün ve 2005/2083 sayılı yazısı ile bildirilmiştir.

Bilgi edilmesi, merkez ve mülhakatınızda görevli hâkim ve Cumhuriyet savcılarını ile diğer tüm personele duyurulmasıyla toplanacak paraların belirtilen banka hesap numarasına yatırılmasını rica ederim.

Sadık MERMERCİOĞLU
Hâkim
Bakan a.
Personel Genel Müdürü

— • —

 [İçindekilere dön](#)

**5271 SAYILI CEZA MUHAKEMESİ KANUNUNUNA GÖRE İL ADLİ YARGI
KOMİSYONLARINCA İL ADLİ YARGI ADALET KOMİSYONLARINCA
BİLİRKİŞİ LİSTELERİNİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK
GEREĞİNCE TESPİT EDİLEN ELAZIĞ İLİ BİLİRKİŞİ LİSTESİ**

| UZMANLIK DALI | ADI SOYADI VE ADRESLERİ |
|---|---|
| Adli Tıptan Anlayan Doktor Bilirkişi | Mehmet TOKDEMİR- Fırat Ün. Adli Tıp Anabilim Dalı- Ev Tel:212685 |
| Arkeolog Bilirkişi | İsmail AYTAÇ- Fırat Ün. Eğitim Fak. Güzel Sanatlar Eğitimi Resim- Tel:2370000/6121 Cep Tel:5333913388 |
| Bilgisayar Bilirkişi | 1-Nihat DEMİROCAK- Fırat Ün. Fen Edb. Fak. Dekanlığı İş Tel: 2370000/5366397316 2-Aydın AKYÜREK- Halk Eğt. Mrk. İş Tel: 2411149 Ev Tel: 2410485 Cep: 5333913388 3-Fatih Murat ARSAL- Halk Eğt. Mrk. İş Tel: 2411149 Ev Tel: 2476680 Cep: 5333913388 4-Sinan ALKAN- Halk Eğt.Mrk.Akşam sanat okulu İş Tel: 2411149 Cep: 5333913388 |
| Çevre Kirliliği Bilirkişisi | Murat DOĞAN- Elazığ Çevre ve Orman Müd.- İş Tel: 2410785 Ev Tel: 2410785 |
| Çocuk Cerrahi Uzmanı Bilirkişi | Ahmet KAZEZ- İş Adresi:Fırat Üniversitesi Tıp Fakültesi Çocuk Cerrahi Uzmanı 2335935 Ev Tel: 2383135 Cep Tel: 5326083232 |
| Elektrik Mühendisi Bilirkişi | 1-Murat KAYA- Türk Telekom İl Müdürlüğü İş Tel: 5551133, 2482077 Ev Tel: 2482077 2-Ali Kemal SARIÇİÇEK- Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü İş Tel: 2411149 3-Bekir KARATAY- Hürriyet Cad. İcadiye Mah. Kardeşler işh. 47/3 İş Tel: 5356959234 4-Musa ZENGİN (Elektronik) - S.S.K. İl Müd. İnşaat Kontrol Servisi İl Müd. İş Tel: 5323833559 5-Kenan PEKER- D.S.İ. 9. Bölge Müd.- İş Tel: 2386911 Ev Tel: 2331983 6-Benhur POLAT- Hükümet Konağı 5. Kat- İş Tel:2122783 Ev Tel:24806 7-Bünyamin KOÇAK- D.S.İ. 9. Bölge Müd. İş Tel:2386911/1813 Ev Tel: 2386911 |
| Grafoloji Bilirkişi | 1-Yaşar Sabri ŞANLI- Fırat Ün. Eğt. Fak. Resim Bölümü İş Tel: 2370000/6693396 2-Rüçhan KEÇECİ- Fırat Ün. Eğt. Fak. Güzel Sanatlar Eğt. Resim-İş C Cep Tel:5352203450 |
| Harita Mühendisliği Bilirkişisi | Nihat YİĞİT- Karayolları 8. Bölge Müd. İş Tel: 2375991-1920 Ev Tel: 2126693396 |
| İnşaat Mühendisi Bilirkişi | 1-Baha Vural KÖK- Fırat Üniversitesi Mühendislik Fak. İnş. Müh. Bölümü Cep Tel: 5335569792 2-Orhan İMiŞ- D.S.İ. 9. Bölge Müd. Etüd ve Plan Şube Müd. İş Tel: 2370000/5056875759-5324768169 3-Harun TANYILDIZI- Fırat Ün. Tek. Eğt. Fak. Yapı Eğt. Bölümü. İş Tel :5325775404 4-Mehmet KAYMAZ- Elazığ Organize San. Bölge Müd. İş Tel: 2555022 5-Hakan GÜNDÜZTEKİN- Şehitilhanlar cad. Şedele Apt. No:4/1 Tel:5325625733 6-Muhammed Fatih ÜLGER- DSİ 9. Bölge Müd. Barajlar ve Hes.Şb. M. İş Tel: 5422830197 7-Şeref DAĞDELEN- DSİ. 9. Bölge Müd. Etüd ve Plan Şube Müd. İş Tel:5057331186/5426535817 |
| Jeoloji Mühendisi Bilirkişi | 1-Ahmet ÇAYCIOĞLU- DSİ. IX. Böl. Müd. Jeoteknik Hiz. Ve Yas Ş. İş Tel: 2361535 Cep Tel 544 4339018-5359800106 2-Murat ÇELİKER- D.S.İ. IV. Bölge Müd. Y.A.S. ve Jeoteknik Şub. İş Tel: 532745770 3-Fethi Ahmet AKA- D.S.İ. IV. Bölge Müd. Y.A.S. Şube Müd. İş Tel:2370000/5335565457 |

Yukarıdaki listede ismi geçenlerin komisyonumuzun 09.11.2005 tarih 2005/453 sayılı kararı ile bilirkişi seçilmelerine karar verilmiş, 21.11.2005 tarihinde yeminleri yaptırılacaktır. 23.11.2005

M.Teyfik ALTUNGÖK
DEMİREZİCİ
Yazı İşleri Müdürü
Komisyonu Başkanı

M.Ali

Adalet

 [İçindekilere dön](#)

**5271 SAYILI CEZA MUHAKEMESİ KANUNUNUNA GÖRE İL ADLİ YARGI
KOMİSYONLARINCA İL ADLİ YARGI ADALET KOMİSYONLARINCA
BİLİRKİŞİ LİSTELERİNİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK
GEREĞİNCE TESPİT EDİLEN ERZİNCAN İLİ BİLİRKİŞİ LİSTESİ**

| ADI VE SOYADI-BAŞVURU NO: | BÖLÜM VE UZMANLIK ALANI | ÇALIŞTIKLARI KURULUŞLARI |
|---------------------------|--|--------------------------|
| M.Mustafa BOZKURT-1 | Trafik | Emniyet Müdürlüğü |
| Osman ÇAĞAN-2 | Trafik | Emniyet Müdürlüğü |
| Metin DİLEK-4 | Trafik | Emniyet Müdürlüğü |
| Hüsamettin ERBEK-9 | Trafik | Emniyet Müdürlüğü |
| Mehmet KAPÇI-33 | Trafik- Kaza araştırma | Emniyet Müdürlüğü |
| Hüsnü GÜNGÖR-12 | Olay Yeri inceleme- 6136 Sayılı Kanuna göre aletler, parmak izi, ayak izi, avuç izi, eşkal tespit ve teknik fotoğraf | Emniyet Müdürlüğü |
| Mustafa SAPSIZ-14 | Olay yeri inceleme- dijital fotoğraf kursu- parmak ve avuç izi- alet izleri- 6136 Sayılı Kanuna giren işlemler- kroki ve teknik çizim konuları | Emniyet Müdürlüğü |
| Sedat ERCOŞKUN-16 | Olay yeri inceleme- 6136 Sayılı kanuna göre alet ve silahlar- yangın yeri inceleme- ileri teknoloji suçları- teknik fotoğraf ve eşgal- parmak- ayak- avuç izi- DVI | Emniyet Müdürlüğü |
| İlyas POLAT-18 | Olay yeri inceleme- 6136 Sayılı kapsamı alet ve silahlar- teknik fotoğraf ve eşgal- parmak- ayak izi | Emniyet Müdürlüğü |
| Ahmet DURDU-19 | Olay yeri inceleme- teknik fotoğraf ve eşgal tespit- parmak-ayak-avuç izi- 6136 Sayılı kapsamı aletler ve silahlar | Emniyet Müdürlüğü |
| Oğuz KİRCİ-20 | Olay yeri inceleme 6136 Sayılı kapsamı alet ve silahlar-tekni fotoğraf ve eşgal parmak- ayak izi | Emniyet Müdürlüğü |
| İlhan LALE-23 | Olay yeri inceleme- teknik fotoğraf ve eşgal parmak-ayak-avuç izi- 6136 Sayılı kapsamı alet ve silahlar | Emniyet Müdürlüğü |
| Nurettin ÇELİK-25 | Olay Yeri inceleme 6136 Sayılı Kapsamlı alet e silahlar- teknik fotoğraf ve eşgal-parmak- ayak-avuç izi | Emniyet Müdürlüğü |
| Ekrem KAHRAMAN-36 | Temel trafik ve kaza inceleme | Emniyet Müdürlüğü |

| | | |
|----------------------------------|--|--------------------------------------|
| İsmail MADEN-6 | 6136 Sayılı ateşli silahlar ve bıçaklar hakkında Kanuna göre uzman bilirkişi | Emniyet Müdürlüğü |
| ADI VE SOYADI | BÖLÜM VE UZMANLIK ALANI | ÇALIŞTIKLARI KURULUŞLARI |
| Mucip ŞATIR-13 | Olay yeri inceleme ve kimlik tespiti-6136 Sayılı kapması ateşli silahlar | Emniyet Müdürlüğü |
| İsmail ÜLKER-27 | Olay yeri inceleme 6136 Sayılı Kanuna göre Ateşli silahlar, Teknik fotoğraf ve eşgal – parmak izi ayak izi avuç izi | Emniyet Müdürlüğü |
| Murat TAŞÇI-3 | Asayiş suçları- soruşturma-hırsızlık-yankesicilik- dolandırıcılık | Emniyet Müdürlüğü |
| Selim KAPLAN-29 | Asayiş olayları | Emniyet Müdürlüğü |
| Adem UÇAR-22 | Asayiş olayları | Emniyet Müdürlüğü |
| Mete KILIÇARSLAN-26 | Parmak-ayak-avuç izi-olay yeri inceleme-6136 sayılı kapsamı alet ve silahlar-teknik fotoğraf ve eşgal tespiti | Emniyet Müdürlüğü |
| Kemal KARADOĞAN-8 | Ziraat | Tarım İl Müdürlüğü |
| Müslüm AYDIN-17 | Zootekni- Ziraat Mühendisliği | Tarım İl Müdürlüğü |
| A.Tamer KEÇECİ-30 | Zootekni-Hayvancılık | Tarım İl Müdürlüğü |
| Fehmi GEZGİNCİ-51 | Zootekni-Hayvansal ve bitkisel üretim değerlendirilmesi | Tarım İl Müdürlüğü |
| Bayram AKKUŞ-38 | Tarım ve Hayvancılık-Mantarcılık | Tarım İl Müdürlüğü |
| Bülent AKKUŞ-24 | Tarla bitkileri | Tarım İl Müdürlüğü |
| Hasan Atilla EROL-5 | Peyzaj- Mimar- irat Mühendisliği | D.S.İ Müdürlüğü |
| Nefise BAHÇECİ-44 | İmar İşleri- Proje işleri- Ruhsat- arsa tecavüzleri- inşaat işleri | Bayındırlık İl Müdürlüğü |
| Y.Ahmet ÖZDEMİR-7 | İnşaat Mühendisliği bölümü- Mülk bilirkişiliği | Köy hizmetleri |
| Ahmet ŞAN-28 | İnşaat kontrollüğü ve maliyet hesapları | Bayındırlık İl Müdürlüğü |
| Osman KARAHAN-11 | Elektrik | Tedaş |
| Alaattin ATEŞAL-31 | Elektrik –Elektrik Proje | Tedaş |
| Kemalettin ASLAN-34 | İtü Elektrik-Elektronik | Bayındırlık ve İskan M |
| İbrahim ÇELİK-39 | Elektrik | Bayındırlık ve İskan M |
| Abdullah Necdet ÖZCAN-52 | Elektrik Tesisatı-Kontrollüğü ve Elektriğin tüm alanları | Bayındırlık ve İskan M |
| Veli KARAGÖZ-35 | İş ve Sosyal Güvenlik-Almanca mütercim | Hukuk Fakültesi |
| Ali ÇELİK-48 | Arapça Tercümanlık (KPPS-B kategori | Üzümlü Milli Eğitim M |
| Yusuf BÜYÜKAY-32 | Özel Hukuk (Medeni Hukuk) | Hukuk Fakültesi |
| ADI VE SOYADI-BAŞVURU NO- | BÖLÜM VE UZMANLIK ALANI | ÇALIŞTIKLARI KURULUŞLARIN ADI |
| M.Fadıl YILDIRIM-37 | Özel Hukuk (Medeni Hukuk) | Hukuk Fakültesi |
| Şükrü YILDIZ-40 | Rekabet Hukuku, Çek Hukuku, Sermaye Piyasası Hukuku, Faiz Hukuku, Banka Hukuku, Fikri ve Sınai Mülkiyet Hukuku | Hukuk Fakültesi |
| Yavuz KAPLAN-42 | Devletler Özel Hukuku Vatandaşlık ve Yabancılar Hukuku, Tahkim Hukuku, Fikri Mülkiyet Hukuku, Yabancı dil tercüman, yeminli Almanca tercümanı (5 yıldır Noter yeminli tercümanı) | Hukuk Fakültesi |
| Ayhan DÖNER-41 | Kamu Hukuku Doktoru- Anayasa Hukuku | Hukuk Fakültesi |

| | | |
|-------------------|---|-----------------|
| | Yardımcı Doçenti-İnsan hakları Hukuku- Ceza Usul Hukuku-Devletler Umumi Hukuku-İdare Hukuku-Avrupa Birliği Hukuku | |
| Yücel OĞURLU-43 | İdare Hukuku Ana Bilim Dalı- Kamulaştırma-İmar ve Belediye Mevzuatı-İnsan Hakları İhlalleri | Hukuk Fakültesi |
| Mustafa YILMAZ-49 | İdare Hukuku-İmar Hukuku-Kamulaştırma hukuku-İnternet Hukuku | Hukuk Fakültesi |
| İbrahim ÖZBAY-46 | Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku-Tahkim Hukuku | Hukuk Fakültesi |
| Şafak NARBAY-47 | Ticaret Hukuku- Sınai Mülkiyet Hukuku (Özellikle Marka) | Hukuk Fakültesi |
| Oğuz CANER-50 | Ticaret Hukuku-Sigorta Hukuku-Uluslar arası Ticaret Hukuku- Taşıma Hukuku | Hukuk Fakültesi |

[İçindekilere dön](#)

5271 SAYILI CEZA MUHAKEMESİ KANUNUNUNA GÖRE İL ADLİ YARGI KOMİSYONLARINCA İL ADLİ YARGI ADALET KOMİSYONLARINCA BİLİRKİŞİ LİSTELERİNİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK GEREĞİNCE TESPİT EDİLEN NEVŞEHİR İLİ BİLİRKİŞİ LİSTESİ

| SIRA NO | A D I S O Y A D I | BÖLÜM ve UZMANLIK ALANI | ÇALIŞTIĞI KURUM ve KURULUŞ | AÇIK ADRES TELEFON NUMARA |
|---------|-------------------|--------------------------|---|--|
| 1 | Filiz YÜKSEL | Arkeolog Sanat Tarihçisi | Erciyes Üniv.Turz.İşlt.ve Otl.Yük.Okulu | Nevşehir Turz.İş Otl.Y.Okulu 215 35 00 - 215 20532 696 98 1 |
| 2 | Ömer GÖKSU | İnşaat Mühendisi | İl Özel İdaresi İmar Müd.(Köy Hiz) | İl Özel İdaresi (Köy Müd. 215 10 11- 0535 479 |
| 3 | Veli KESKİN | İnşaat Mühendisi | Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü | Bayındırlık ve İskan Müd.Lojman 215 10 50 - 0533 569 |
| 4 | Yusuf FERVEREN | İnşaat Mühendisi | Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü | Emek Mah.S.H Cd.No:916 Ne 215 10 50 - 0532 744 |
| 5 | Hüsamettin BAYRAM | İnşaat Mühendisi | Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü | Nev.Bayındırlık M 215 10 50 - 0535 957 |
| 6 | Tahsin YILDOĞAN | Mimar Mühendis | Serbest | Ragıpüner Mah.Ta Yapı Koop. 215 32 36 - 0535 353 |
| 7 | Gökhan ÜNAL | Mimar | Bayındırlık ve İskan | Bayındırlık ve İskan |

| | | | | |
|----|----------------------|------------------------------------|-----------------------------------|---|
| | | | Müdürlüğü | Müdürlüğü Ne 215 10 50 - 0544 3 00 |
| 8 | Hakan POLAT | Elektirik.Elektronik. Mühendisi | Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü | Nev.Bayındırlık M 215 10 50 - 0535 4 39 |
| 9 | Hanifi YILDIZ | Elektirik/ Elektronik Mühendisi | Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü | Nev.Bayındırlık M 215 10 50 - 0536 8 54 |
| 10 | Ayşe Nigar ORANSAY | Elektirik Mühendisi | Serbest | Toki Blokları K:15 D:6 Nevşehir 0312 319 81 18 - 706 08 42 |
| 11 | Şükrü TAŞDÖĞEN | Makina Mühendisi | Serbest | 1.Etap Top.Kot.D Blk.No:12 Nev 215 22 23 - 0543 4 20 |
| 12 | Ramazan KORKMAZ | Makine Mühendisi | Nevşehir İl Milli Eğitim Müd. | Yeni Mah.Gürb Sk.Yener Apt.N 212 64 61 - 0535 9 61 |
| 13 | Şaban UNGÜN | Makine Mühendisi | Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü | Nev.Bayındırlık M 215 10 50/309-050 82 05 |
| 14 | Yalçın ATAMAN | Makine Mühendisi | Serbest | Esentepe Mah.U Sk.Tuğra Apt.N Nev. 212 10 63 - 0532 4 89 |
| 15 | Aşır Ergün KIZILÖZ | Makina Mühendisi | Serbest | Zelve Yolu M.E SK.No:1/1 Avar 511 22 98 - 0532 6 10 |
| 16 | Abdulkadir KARACADAĞ | Jeoloji Mühendisi | Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü | Nev.Bayındırlık M 215 10 54 - 0505 4 90 |
| 17 | Erden AKGÜR | Muhasebeci | Serbest | Gülşehir Yolu 7. Nevşehir 214 05 55 - 0532 6 70 |
| 18 | Filiz SAYIN | Mali Müşavir | Serbest | Camikebir Cd.Kervansaray Kat:1 No:1 Ne 214 01 41 - 0544 2 08 |
| 19 | Zafer SALGIN | Mali Müşavir | Serbest | Yalçınbaşlar İşhanı Nevşehir 212 89 80 - 0532 6 29 |
| 20 | İsmail GÜZELDEMİRCİ | Trafik Uzmanlığı | İl Emniyet Müdürlüğü | İl Emniyet Müd.Lo |

| | | | | | |
|----|------------------|--|-----------------------------|----------------------------------|--|
| | | | ve İdare Hukuku | | Nevşehir 213 10 78 - 0505 5 00 |
| 21 | Nesimi ERPAK | | Trafik, Hırsızlık, Silah | İl Emniyet Müdürlüğü | Emniyet Müdürlüğü Nevşehir 213 10 59 - 0505 5 03 |
| 22 | Bünyamin ALKAN | | Psikolojik Danışman | A.Otel ve Turz.Mes.Lisesi | Güzelyurt Mah.Ge Sk.Çınar Apt.N 213 45 53 - 0505 3 50 |
| 23 | Yaşar DEMİRYÜREK | | Eğitimci | Nevşehir İl Milli Eğitim Müd. | Sulusaray Pansiy İlköğretim Lo 252 50 10 - 0505 2 52 |

| | | | | | |
|----|-----------------|--|-------------------------------|-------------------------------|--|
| 24 | Cumhur ARSLAN | | Direksiyon Usta Öğreticisi | Serbest | Atatürk Bulvarı Nevşehir 213 37 38 - 213 4 |
| 25 | Yavuz ARSLAN | | Direksiyon Usta Öğreticisi | Tarım İl Müdürlüğü | Tarım İl Müdürlüğü Nevşehir 213 13 84 - 0505 3 90 |
| 26 | Fatih ÇİÇEK | | Fen bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Nevşehir Kadas Müdürlüğü 213 39 13 - 0535 6 35 |
| 27 | Mürsel KÖKER | | Fen Bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Nevşehir Kadas Müdürlüğü 213 39 13 - 0555 3 95 |
| 28 | Hayrani MEMİŞ | | Fen Bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Nevşehir Kadas Müdürlüğü 213 39 13 - 0543 6 89 |
| 29 | Sefa ÖZKAN | | Harita Kadastro Mühendisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Nevşehir Kadas Müdürlüğü 213 39 13 - 0505 3 00 |
| 30 | Muzaffer ÖCALAN | | Fen Bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Nevşehir Kadas Müdürlüğü 213 39 13 - 0532 7 86 |
| 31 | İsmet EREN | | Harita Kadastro Mühendisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Nevşehir Kadas Müdürlüğü 213 39 13 - 0542 6 26 |
| 32 | Yaşar DAVARCI | | Fen Bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Nevşehir Kadas Müdürlüğü |

| | | | | |
|----|------------------|------------------------------|-------------------------------|---|
| | | | | 213 39 13 - 0532 5 27 |
| 33 | Erkut ÖZMEN | Fen Bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Nevşehir Kadas Müdürlüğü 213 39 13 - 0532 4 38 |
| 34 | Ömer ERMİŞ | Fen Bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Nevşehir Kadas Müdürlüğü 213 39 13 - 0536 3 72 |
| 35 | Osman ÇALIŞKAN | Fen Bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Nevşehir Kadas Müdürlüğü 213 39 13 - 0532 2 95 |
| 36 | Süleyman YOLALAN | Fen Bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Kadastro Müdürl Nevşehir 213 39 13 - 535 277 |
| 37 | Ramazan SOLAK | Fen bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Kadastro Müdürl Nevşehir 213 39 13 - 0543 4 40 |
| 38 | Recep KAFALI | Harita Kadastro Mühendisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Kadastro Müdürl Nevşehir 213 39 13 - 0532 2 10 |
| 39 | Osman EKMEKÇİ | Fen bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Kadastro Müdürl Nevşehir 213 39 13 - 0532 5 97 |
| 40 | Fatih GÜVEN | Fen Bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Nevşehir Kadas Müdürlüğü 213 39 13 - 0532 7 42 |
| 41 | Nihat ÇOLAK | Fen bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Kadastro Müdürl Nevşehir 213 39 13 - 0533 6 40 |
| 42 | Şahin İNCE | Fen Bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Nevşehir Kadas Müdürlüğü 213 39 13 -214 2 |
| 43 | Süleyman TÜRKMEN | Fen Bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Kadastro Müdürl Nevşehir 213 39 13 - 0533 3 21 |
| 44 | Ziya TOKDEMİR | Fen bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Kadastro Müdürl Nevşehir 213 39 13 - 0542 5 04 |
| 45 | Yavuz KAHRAMAN | Fen Bilirkişisi | Tapu ve Kadastro Müdürlüğü | Tapu ve Kadas Müdürlüğü Ne 213 39 13 - 0537 4 |

İşbu bilirkişi listesi 5271 sayılı CMK.nun 64 üncü maddesine dayanılarak hazırlanan yönetmeliğe uygun olarak hazırlanmıştır. 05.12.2005

Turgut EMİROĞLU
Başkan

İsmail ALKAN
Üye

Pınar ŞAFAK
Üye

Habip SELMA
Y.İ.Müdürü

 [İçindekilere dön](#)

**5271 SAYILI CEZA MUHAKEMESİ KANUNUNUNA GÖRE İL ADLİ YARGI
KOMİSYONLARINCA İL ADLİ YARGI ADALET KOMİSYONLARINCA
BİLİRKİŞİ LİSTELERİNİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK
GEREĞİNCE TESPİT EDİLEN SİİRT İLİ BİLİRKİŞİ LİSTESİ**

| S.NO | ADAY NO | ADI SOYADI | KURUMU | GÖREVİ | UZMANLIK ALANI |
|------|---------|--------------------|-------------------|------------------|-------------------------------|
| 1 | 1 | Necdet AYTAÇ | Siirt Belediyesi | İtfaiye Eri | İtfaiyeci |
| 2 | 2 | Vezir ERES | Serbest | Camcı | Camcı |
| 3 | 3 | Ufuk YILDIRIM | Emniyet Müdürlüğü | Polis Memuru | Asayiş Soruşturma |
| 4 | 4 | Reyhan DEMİRHAN | Tarım Müdürlüğü | Ziraat Mühendisi | Ziraat Mühendisi |
| 5 | 5 | Çetin TEYMUROĞLU | Emniyet Müdürlüğü | Polis Memuru | Olay Yeri İnceleme-Fotoğraf |
| 6 | 6 | Halil KIRAÇ | Emniyet Müdürlüğü | Polis Memuru | Olay Yeri İnceleme-Parmak İzi |
| 7 | 7 | Namık Kemal DARICI | Emniyet Müdürlüğü | Komiser | Olay Yeri İnceleme-Parmak İzi |
| 8 | 8 | Erol ERDAĞI | Emniyet Müdürlüğü | Polis Memuru | Olay Yeri İnceleme-Parmak İzi |
| 9 | 9 | Mesut ARSLAN | Emniyet Müdürlüğü | Polis Memuru | Olay Yeri İnceleme |
| 10 | 10 | Gültekin CÖMERT | Emniyet Müdürlüğü | Polis Memuru | Olay Yeri İnceleme |
| 11 | 11 | Mustafa MEMİŞOĞLU | Emniyet Müdürlüğü | Polis Memuru | Olay Yeri İnceleme-Parmak İzi |
| 12 | 12 | Ayhan CEYLAN | Emniyet Müdürlüğü | Başkomiser | Olay Yeri İnceleme |
| 13 | 13 | Ercan YENİ | Emniyet | Polis | Olay Yeri İnceleme |

| | | | Müdürlüğü | Memuru | |
|----|----|----------------------|-------------------|------------------|-----------------------|
| 14 | 14 | Atilla Levent HİCRET | Emniyet Müdürlüğü | Polis Memuru | Parmak İzi |
| 15 | 15 | Öner GEYİK | Serbest | Muhasebeci | Mali Müşavir-Muhasebe |
| 16 | 16 | Ergün DEMİRHAN | Tarım Müdürlüğü | Ziraat Mühendisi | Ziraat Mühendisi |
| 17 | 17 | Fatih YILDIZ | Siirt Belediyesi | Ziraat Mühendisi | Ziraat Mühendisi |
| 18 | 18 | M. Sabri TAN | Tarım Müdürlüğü | Ziraat Mühendisi | Ziraat Mühendisi |

Ceza Mahkemeleri ile Cumhuriyet Başsavcılıklarında bilirkişi olarak görev yapmak isteyen şahısların dosyaları üzerinde yapılan incelemede 1 adet parmak izi, 1 adet itfaiyeci, 1 adet camcı, 1 adet muhasebeci, 4 adet ziraat mühendisi, 1 adet asayiş soruşturma, 4 adet olay yeri inceleme, 1 adet olay yeri inceleme ve fotoğraf, 4 adet olay yeri inceleme ve parmak izi bilirkişisinin müracaat ettiği anlaşılmıştır.

Tanzim edilen işbu liste imza altına alınmıştır. 28.11.2005

BAŞKAN 35893
40932

ÜYE 38865

ÜYE

 [İçindekilere dön](#)

5271 SAYILI CEZA MUHAKEMESİ KANUNUNUNA GÖRE İL ADLİ YARGI KOMİSYONLARINCA İL ADLİ YARGI ADALET KOMİSYONLARINCA BİLİRKİŞİ LİSTELERİNİN DÜZENLENMESİ HAKKINDA YÖNETMELİK GEREĞİNCE TESPİT EDİLEN TUNCELİ İLİ BİLİRKİŞİ LİSTESİ

Bölüm Ve Uzmanlık Alanları: **Çalıştıkları Kurum** : **Adı-Soyadı** :
Adres ve Tel.No :

Tapu Kadastro ve Fen Memuru Tunceli Kadastro Müdürlüğü Fetih ÇELİK
Cumhuriyet Mah.120 Afet Konutları No:25/3 Tunceli

Tel.No: 213 33 13

“ “ Mustafa DEMİRCİ

Atatürk Mah.Özel İdare Misafirhanesi-Tunceli- 213 33 13

Ziraat Mühendisi Tunceli Çevre ve Orman Md. Ali Haydar GÜRSÖNMEZ

Atatürk Mah.Hükümet Konağı Kat:3 Tunceli-213 23 92

“ - Haydar EVCİM

Moğultay Mah.Yeraltı Çarşısı Üstü Eylül Kebap Salonu

Tunceli- 212 11 57

| | | | |
|------------------------------|---|--|-------------------|
| | “ | Tunceli Tarım Müdürlüğü | Ali Rıza ŞAHİN |
| | | Atatürk Mah.Teknik Yapı Koop.C Blok Daire:6 Tunceli | |
| | “ | Tunceli Köy Hizmetleri Md. | Aydın ÖZTÜRK |
| | | Alibaba Mah.19 Evler No:6 Tunceli- 212 10 65 | |
| | “ | - | Seyfi KÜÇÜK |
| | | Kandolar Mah.Afet Konutları Ovacık/Tunceli | |
| KAHRAMAN | “ | Tunceli Tarım Müdürlüğü | Ayhan |
| | | İl Tarım Md.Proje İstatistik Şube Md.-Tunceli- 213 17 80 | |
| | “ | Tunceli Tarım Müdürlüğü | Ayten TAŞ |
| | | İl Tarım Müdürlüğü-Tunceli -213 17 80 | |
| | “ | Tunceli Tarım Müdürlüğü | İrfan TAZE |
| | | İl Tarım Müdürlüğü-Tunceli- 212 61 17 | |
| Harita ve Kadastro Mühendisi | - | | Sultan ÇAKI |
| | | Aşkın İşhanı Kat:1 No:2 Tunceli- 212 23 23 | |
| İnşaat Mühendisi | - | | Cafer Serhat ÇAKI |
| | | Aşkın İşhanı Kat:1 No:2 Tunceli- 212 23 23 | |
| Orman Mühendisi | | Tunceli Çevre ve Orman Md. | Mahmut USTAMAZMAN |
| | | Orman İşletme Müdürlüğü Lojmanları-Tunceli- 212 56 31 | |
| Makine Mühendisi | - | | Engin ŞAHİN |
| | | Atatürk Mah.Eğitimciler Cad. Hünkar Apt. No:11 Tunceli | |
| Jeoloji Mühendisi | “ | | Murat AKDENİZ |
| | | Hükümet Konağı Kat:3 Tunceli-213 23 92 | |
| | “ | Bayındırlık ve İskan Md. | Metin KARATAŞ |
| | | Bayındırlık ve İskan Müdürlüğü-Tunceli | |
| Trafik Bilirkişisi | | Tunceli Emniyet Müdürlüğü | Mehmet ALDANMAZ |
| | | Emniyet Md.Trafik Tescil Denetleme Şube Md.-Tunceli | |
| | | 0 505 225 62 62 | |
| Bilgisayar | “ | | Çetin AKBUDAK |
| | | Emniyet Müdürlüğü Bilgi İşlem Şube Md.- Tunceli | |
| | | 0 505 510 65 00 | |
| | “ | - | Çiğdem ŞAHİN |
| | | Atatürk Mah.Teknik Koop.Evleri C Blok Kat:3 No:5 Tunceli | |
| | | 213 11 39 | |
| İtfaiye Bilirkişisi | | Tunceli Belediye Başkanlığı | Hıdır KOCADEMİR |
| | | Yeni Mah.Köy Hizmetleri Arkası 14/A-Tunceli -212 51 47 | |
| Sosyal Hizmet Uzmanı | | Tunceli Çocuk Yuvası Md. | Hasan TOPRAK |
| | | Çocuk Yuvası Müdürlüğü-Tunceli- 212 19 52 | |
| | “ | Tunceli Aile Danışma Merkezi Md. | Hasan GEZER |
| | | Aile Danışma Merkezi Müdürlüğü-Tunceli- 212 20 67 | |
| | “ | İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü | Türkan SÖĞÜT |
| GEZER | | İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğü-Tunceli- 212 20 67 | |
| | “ | Tunceli Çocuk Yuvası Md. | Erdoğan KESKİN |
| | | Çocuk Yuvası Müdürlüğü-Tunceli- 212 19 52 | |
| Muhasebe | - | | Çiğdem ŞAHİN |
| | | Atatürk Mah.Teknik Koop.Evleri C Blok Kat:3 No:5 Tunceli | |
| | | 213 11 39 | |



İlânlar

Adalet Bakanlığından :

MÜNHAL NOTERLİKLER

2004 yılı tahmini gayrisafı gelirleri 250.000.000.000.-TL (250.000.-YTL) olan, aşağıda ihdas bölgeleri ve isimleri yazılı bulunan muhdes BİRİNCİ SINIF noterlikler münhaldir.

1512 sayılı Noterlik Kanununun 22 ve müteakip maddeleri gereğince BİRİNCİ SINIF noterlerden bu noterliklere atanmaya istekli olanların ilan tarihinden itibaren bir ay içinde Bakanlığımıza veya buldukları yer Cumhuriyet Başsavcılıklarına başvurmaları gerekmektedir.

Posta ile doğrudan doğruya Bakanlığa gönderilmiş olan dilekçeler başvurma süresi içinde Bakanlığa gelmediği takdirde atama işleminde nazara alınmaz.

İlan olunur.

1- Ankara Ellidördüncü Noterliği'nin; Kızılay-Yenişehir mevkiinde, Meşrutiyet Caddesinin Mithatpaşa caddesi ile kesiştiği noktadan itibaren, Libya Caddesi ile kesiştiği yere kadar Meşrutiyet Caddesinin bu kısmının her iki tarafında ve Meşrutiyet Caddesinin belirtilen bu kısmına açılan sokakların 100 metre içerisinde olmak üzere, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

2- Ankara Ellibeşinci Noterliği'nin; Çankaya-Bilkent mevkiinde, Bilkent-1 ve Bilkent-2 olarak anılan bölgeler içerisinde olup, özel imar durumu ve yerleşim planına göre bu bölgeler içerisinde İş Merkezi olarak belirlenen binalardan birinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

3- Ankara Ellialtıncı Noterliği'nin; Çankaya-Gaziosmanpaşa'da, Filistin Caddesinin Kırlangıç Sokak ile kesiştiği noktadan başlayarak Reşit Galip Caddesi ve Nenehatun Caddesi yönüne doğru; Filistin Caddesinin Kuleli Sokağını kestiği noktaya kadar; Filistin Caddesinin bu bölümünün her iki tarafında ve Filistin Caddesinin her iki tarafına açılan cadde ve sokakların 100 metre içerisinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

4- Ankara Elliyedinci Noterliği'nin; Çankaya-Balgat mevkiinde, Ceyhun Atıf Kansu Caddesinin Çetin Emeç Bulvarı ile kesiştiği yerde; Ehlibeyt Mahallesi kavşağı (Ehlibeyt Camii)'nin olduğu noktadan başlayarak 10 ve 11. Caddeye doğru; Ceyhun Atıf Kansu Caddesinin 11'nci Sokak ile kesiştiği noktaya kadar olan Caddenin bu kısmının her iki tarafında ve yine Ehlibeyt Camiinden itibaren Çetin Emeç Bulvarının 5'nci Cadde ile kesiştiği noktaya kadar Bulvarın Ehlibeyt Camii tarafında kalmak kaydı ile Çetin Emeç Bulvarının bu kısmı ve bu tarafı üzerinde ve yine 5'nci Caddenin Çetin Emeç Bulvarı ile kesiştiği noktadan itibaren 5'inci Caddenin her iki tarafı üzerinde 10'ncü Sokağı kestiği noktaya kadar olmak üzere, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

5- Ankara Ellisekizinci Noterliği'nin; Bahçelievler-Emek mevkiinde, Bahriye Üçok Caddesi ile 4'ncü caddenin kesiştiği noktadan başlayarak Beşevlere doğru Bahriye Üçok Caddesinin her iki tarafında 2'nci Cadde ile kesiştiği noktaya kadar ve yine Bahriye Üçok Caddesi ile 4'ncü Caddenin kesiştiği noktadan Şevket Süreyya Aydemir Sokak ile (Bahçelievler Nebahat Keskin İlköğretim Okulu) Şehit Yavuz Oğuz Sokak (61'nci sokak) ile kesiştiği yere kadar 4'ncü Caddenin bu kısmının her iki tarafında ve yine 4'ncü Caddenin 54'ncü Sokak ile kesiştiği noktadan 54'ncü Sokağın 3'ncü cadde ile kesiştiği noktaya kadar olmak üzere 54'ncü Sokağın her iki tarafında, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

6- Ankara Ellidokuzuncu Noterliği'nin; İvedik Organize Sanayi Bölgesinde, Melih Gökçek Bulvarının 29'uncu cadde ile kesiştiği noktadan başlayarak; 21'nci Cadde ile kesiştiği noktaya kadar, 29'ncu Caddenin bu kısmının her iki yakası üzerinde ve 29'ncu Caddenin 21'nci Cadde ile kesiştiği noktadan itibaren 31'nci Caddeye doğru 31'nci Cadde ile kesiştiği noktaya kadar 21'nci Caddenin bu kısmının her iki tarafında yine belirtilen cadde kısımlarına açılan sokakların en fazla 50 metre içerisinde olmak üzere, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

7- Antalya Onikinci Noterliği'nin; Doğuda Yeni Hal yolu ile Gazi Bulvarının kesiştiği yerden kuzeye doğru Yeni Hal Yolu Caddesinin her iki kenarını kapsamak suretiyle 6037 No.lu sokakla kesişen noktadan batıya doğru 6000 ve 6457 No.lu Sokakları takip ederek, Yeşilirmak Caddesini kesen noktadan bu caddeyi takiben güneye doğru devamla, Gazi Bulvarı ile kesişen noktadan yine doğuya doğru devamla Gazi Bulvarını takiben başlangıç noktası olan Yenihal yolu kavşağına kadar olan, Güney, Düdenbaşı ve Teomanpaşa Mahallelerinin bulunduğu bölge içerisinde kalan yukarıda sınırları belirlenmiş alanın Yeni Hal Yolu Caddesi dışındaki bütün cadde ve sokakların karşı kenarları hariç olmak üzere yani sadece bu sınırlar içerisinde kalan kısımlarda, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

8- Antalya Onüçüncü Noterliği'nin; Batıda Sinanoğlu Caddesi ve Tekelioğlu Caddesinin Özgürlük Bulvarı ile kesiştiği noktadan başlamak suretiyle ve Özgürlük Bulvarını doğu yönünde izleyerek, söz konusu bulvarın Fener Caddesi ile kesiştiği noktadan güneye doğru Fener Caddesinden devam ederek Tekelioğlu Caddesinden batıya dönerek takiben Tekelioğlu Caddesinin Özgürlük Bulvarı ile kesiştiği başlangıç noktasında son bulan alan içerisinde ve zikredilen alanı sınırlayan caddelerin her iki yanı da dahil olmak üzere Fener Mahallesini kapsayan alanda kalan kısımlarda, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

9- Bakırköy Otuzdördüncü Noterliği'nin; İstanbul İli, Bağcılar İlçesinde, bulunan İSTOÇ Ticaret Merkezinde bulunan Bakırköy 25. Noterliği ile aynı adada olmamak şartı ile bu iş merkezinde ve bu iş merkezine ait ve bitişiğindeki İSTOÇ Oto Market isimli iş merkezinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

10- Bakırköy Otuzbeşinci Noterliği'nin; İstanbul İli, Güngören İlçesinde, bulunan Bağcılar Caddesinin Eski Londra Asfaltı ile kesiştiği kavşaktan başlayarak, Güvercin Sokak ve Kuyulu Sokak ile kesiştiği yere kadar caddenin bu bölümünde ve caddenin bu bölümüne açılan cadde ve sokakların 50 metre derinliklerinde , diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

11- Bakırköy Otuzaltıncı Noterliği'nin; İstanbul İli, Bağcılar İlçesinde, bulunan Mahmutbey asfaltının Cumhuriyet Caddesi ile kesiştiği kavşaktan başlayarak Anafartalar Caddesi ile kesiştiği yere kadar olan caddenin bu bölümünde ve Kirazlı Caddesinin Tuna Sokakla kesiştiği yerden başlayarak Mahmutbey Asfaltı ile kesiştiği yere kadar caddenin bu bölümünde ve her iki caddenin bu bölümlerinde açılan cadde ve sokakların 50 metre derinliklerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

12- Beşiktaş Onsekizinci Noterliği'nin; İstanbul İli, Beşiktaş İlçesinde, Aytar Caddesinin Birlik Sokakla kesiştiği yerden başlayarak Bilgin Sokak ile kesiştiği yere kadar caddenin bu bölümünde ve caddenin bu bölümüne açılan cadde ve sokakların 250 metre derinliklerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

13- Beşiktaş Ondokuzuncu Noterliği'nin; İstanbul İli, Beşiktaş ilçesinde, Akçam Sokağın Akağaç Sokakla kesiştiği yerden başlayarak Çilekli Caddesine çıktığı yere kadar bu sokakta ve Çilekli Caddesinin Akçam Sokakla kesiştiği yerden Çamlık Caddesi ile kesiştiği yere kadar caddenin bu bölümünde ve Çamlık Caddesinin Çilekli Caddesi ile kesiştiği yerden başlayarak Levent Caddesi ile kesiştiği yere kadar olan bölümünde (Levent Caddesi hariç olmak üzere) ve bu bölgede bulunan Beyaz Karanfil Sokak, Manolyalı Sokak, Yeşil Çimen Sokak, A1 Karanfil Sokak, Karanfil Sokak ile Büyükdere Caddesine çıkmamak şartı ile Çayır Çimen Sokak üzerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

14- Beyoğlu Kırkikinci Noterliği'nin; İstanbul İli, Şişli İlçesinde, Darülaceze Caddesinin İdil Sokakla kesiştiği yerden başlayarak BP Benzin istasyonu ve Cevahir Otelin bulunduğu kavşağa kadar caddenin bu bölümünde ve caddenin bu bölümüne açılan cadde ve sokakların 50 metre derinliklerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

15- Beyoğlu Kırküçüncü Noterliği'nin; İstanbul İli, Kağıthane İlçesinde, Çoban Çeşme Caddesi ile İsmet Paşa Caddesinin kesişerek oluşturduğu Kağıthane Kaymakamlığının önündeki kavşağın çevresindeki tüm cadde ve sokakların, bu kavşağa 500 metre mesafeye kadar olan bölümleri üzerinde, diğer noterlikle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

16- Beyoğlu Kırkdördüncü Noterliği'nin; İstanbul İli, Şişli İlçesinde, Büyükdere Caddesinin Villa Caddesi ile kesiştiği yerden başlayarak Barbaros Bulvarı ile kesiştiği yere kadar caddenin Şişli-Zincirlikuyu istikametinde sağ taraftaki bölümü üzerinde ve Villa Caddesinin Kasap Sokakla kesiştiği yere kadar caddenin bu bölümünde ve Kasap Sokak, Müsellim Sokak aracılığıyla Büyükdere caddesine bağlanarak oluşan bu alan içerisinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

17- Bursa Onsekizinci Noterliği'nin; Doğusu İzmir Caddesinin Lefkoşe Caddesi ile kesiştiği yerden başlayıp güneye doğru Lefkoşe Caddesini takip eden çizgi, batısı Osmangazi İlçesinin batı sınırı, kuzeyi İzmir Caddesinin Beşevler semtine bakan güney kısmı, güneyi ise Osmangazi İlçesinin güney sınırı ile çevrili bulunan alanda, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

18- Bursa Ondokuzuncu Noterliği'nin; Doğusu İnönü Caddesinin Dr. Sadık Ahmet Caddesi ile kesiştiği yerden başlayıp bu caddenin 11 Eylül Bulvarı ve Doğu Yakın Çevre Yolu ile birleştiği yer, batısı Ulubatlı Hasan Bulvarı'nın Çınar Caddesiyle kesiştiği yerden başlayıp Hürriyet Caddesi, Gazi Caddesi, Hakan Caddesi, Ali Galip Yıldız Caddesi ve Şanlı Caddesini takip ettikten sonra Doğu Yakın Çevre Yolu ile birleştiği yer, kuzeyi Doğu Yakın Çevre Yolu ve Güneyi Ulubatlı Hasan Bulvarı'nın Çınar Caddesi ile kesiştiği yerden başlayıp Ankara Caddesinin İnönü Caddesiyle birleştiği yerde bitmek üzere, bu sınırlar içinde kalan alanda, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

19- Bursa Yirminci Noterliği'nin; Doğusu Osmangazi İlçesinin doğu sınırı, batısı Prof. Tezok Caddesi, 11 Eylül Bulvarı, Samanlı Köyü Caddesi ve Kırcaali Caddesini takip eden yol ve bu yolun doğusunda kalan kısım, kuzeyi Osmangazi İlçesinin kuzey sınırı ve güneyi Tayyareci Mehmet Ali Caddesinin başladığı yerden başlayıp bu caddenin güneyinde kalan kısımlarda, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

20- Büyükçekmece Yedinci Noterliği'nin; İstanbul İli, Büyükçekmece İlçesinde, Beylikdüzü bağlantı yolunun Hadımköy kavşağı ve Hadımköy gişelerinden başlayarak Fevzi Çakmak Caddesi ile kesiştiği kavşağa kadar yolun bu bölümünde ve bağlantı yolunun bu bölümüne açılan cadde ve sokakların 150 metre derinliklerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

21- Büyükçekmece Sekizinci Noterliği'nin; İstanbul İli, Büyükçekmece İlçesinde, Esenyurt'ta bulunan Doğan Araslı Caddesinin Fevzi Çakmak Caddesi ve Halide Edip Caddesi ile kesiştiği kavşaktan başlayarak Mandıra yolu ile kesiştiği yere kadar caddenin bu bölümünde ve caddenin bu bölümüne açılan cadde ve sokakların 50 metre derinliklerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

22- Denizli Yedinci Noterliği'nin; Saltak Caddesinin Mimar Sinan Caddesi ile birleştiği kavşaktan 491. Sokak köşesine kadar olan kısmında (Hastane Caddesine açı yapan köşeye kadar) ve Mimar Sinan Caddesinin Lozan Caddesi ile birleştiği kısımdan 1587. Sokakla birleştiği yere kadar olan kısmı üzerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

23- Eyüp Dokuzuncu Noterliği'nin; İstanbul İli, Bayrampaşa İlçesinde, Abdi İpekçi Caddesinin Tuna Caddesi ve Çicoz Yolu ile kesiştiği kavşaktan başlayarak Rami Kışla Caddesi ile kesiştiği yere kadar caddenin bu bölümü, Rami Kışla Caddesinin Abdi İpekçi Caddesi ile kesiştiği yerden Maltepe Caddesi ile kesiştiği yere kadar caddenin bu bölümü, Maltepe Caddesinin, Rami Kışla Caddesi ile kesiştiği yerden Abdi İpekçi Caddesi ile kesiştiği

yere kadar olan bölümü ile çevrili alanda ve tarif edilen caddelerin bu bölümleri ile caddelerin bu bölümlerine açılan cadde ve sokakların ilk 50 metre derinliklerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

24- Gaziantep Dokuzuncu Noterliği'nin; KÜSGET bölgesinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

25- Gaziosmanpaşa Sekizinci Noterliği'nin; İstanbul İli, Gaziosmanpaşa İlçesi, Arnavutköy Beldesinde Fatih Caddesi ile Mehmet Akif Caddesinin kesişerek oluşturduğu kavşağın çevresindeki tüm cadde ve sokakların, bu kavşağa 500 metre mesafeye kadar olan bölümleri üzerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

26- İzmir Otuzuncu Noterliği'nin; Gaziemir İlçesinde, Akçay Caddesinin Albay İbrahim Karaoğlanoğlu Caddesinin köşesinden başlayarak, Fevzi Pözüt Caddesi ile kesiştiği köşeye kadar olan kısmı, Albay İbrahim Karaoğlanoğlu Caddesinin Millet Caddesi ile kesiştiği köşeye kadar olan kısmı, Millet Caddesinin bu noktadan Abdullah Arda Meydanına kadar olan kısmı, buradan Abdülhamit Caddesinin Fevzi Pözüt Caddesiyle kesiştiği yere kadar olan kısmı ve Fevzi Pözüt Caddesinin buradan başlayarak Akçay Caddesine kadar olan kısmı ve bu sınırlar içinde kalan başta Önder Caddesi olmak üzere tüm cadde ve sokaklar üzerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

27- İzmir Otuzbirinci Noterliği'nin; Bornova-Pınarbaşı mevkiinde, Kemalpaşa Caddesinin, İzmir – Aydın Otoyolu ile kesiştiği kavşaktan Pınar Caddesiyle kesiştiği kavşağa kadar olan kısmında ve gerek bu caddenin gerekse İzmir-Aydın Otoyolunun sağında kalan Ayküsan Ayakkabıcılar sitesinin tamamında, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

28- Kadıköy Yirmidördüncü Noterliği'nin; İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Acıbadem Mahallesinde, Seyit Ahmet Deresinin Lambacı Sokak ile kesiştiği noktadan başlayarak Lambacı Sokağın Ali Dede Sokak ile kesiştiği noktaya, Ali Dede Sokağın devamı Muhittin Üsündağ Caddesinin Kalfa Çeşme Sokak ile kesiştiği noktaya, Kalfa Çeşme Sokak devamı Mütevellî Çeşme Sokağın Seyit Ahmet Deresi ile kesiştiği noktaya kadar olan bölümü ile meydana gelen alan içinde, Koşuyolu Caddesi ile diğer caddeler ve sokaklar ile bu caddeler ve bu caddelere açılan cadde ve sokaklar üzerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

29- Kadıköy Yirmibeşinci Noterliği'nin; İstanbul İli, Kadıköy İlçesi, Fenerbahçe Mahallesinde, Operatör Cemil Topuzlu Caddesinin Mahur Sokak ile kesiştiği yerden başlayarak caddenin Yeni Sahil Yolu ile kesiştiği yere kadar olan bölümünde ve caddenin bu bölümüne açılan cadde ve sokakların ilk 150 metre derinlikleri üzerinde (Bağdat Caddesine çıkmamak ve cephesi bulunmamak şartı ile), diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

30- Kadıköy Yirmialtıncı Noterliği'nin; İstanbul İli, Kadıköy İlçesinde, Atatürk Caddesinin Kozyatağı köprülü kavşağından başlayarak Gün Sokak ve Rıza Bey Sokakla kesiştiği kavşağa kadar caddenin bu bölümünde ve caddenin bu bölümüne açılan cadde ve sokakların ilk 50 metre derinliklerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

31- Kartal Onbeşinci Noterliği'nin; İstanbul İli, Pendik İlçesinde, D100 Ankara Asfaltının Adnan Menderes Bulvarı üst geçidi ile kesişerek bağlandığı Pendik kavşağından itibaren Ankara Asfaltı ve yan yollar üzerinde köprüden itibaren Ankara ve İstanbul yönlerinde 500 metre mesafeye kadar yolun her iki tarafında ve Adnan Menderes Bulvarının Süreyya Paşa Caddesi ve Aydınly yolu ile kesiştiği kavşaktan başlamak üzere Ankara Asfaltını üst geçitle geçtikten sonra Bağdat Caddesi ile kesiştiği yere kadar bu caddenin bu bölümü ve caddenin bu bölümüne açılan cadde ve sokakların ilk 50 metre derinliklerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

32- Kartal Onaltıncı Noterliği'nin; İstanbul İli, Kartal İlçesi, Samandıra Beldesinde, Osman Gazi Caddesi ile Ata Yolu Caddesinin kesişerek oluşturduğu kavşağın çevresindeki

tüm cadde ve sokakların, bu kavşağa 500 metre mesafeye kadar olan bölümleri üzerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

33- Kayseri Dokuzuncu Noterliği'nin; Kayseri İli, Talas İlçesinde, Atatürk Bulvarının Mevlana Caddesi ile kesiştiği kavşakla, Bahçelievler Caddesi ile kesiştiği kavşak arasında kalan kısmından ve bu kısma açılan cadde ve sokakların ilk 50 metre derinliklerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

34- Konya Onbirinci Noterliği'nin; A.Hilmi Nalçacı Caddesinin Rauf Denктаş Caddesi, Rauf Denктаş Caddesinin Kerkük Caddesi, Kerkük Caddesinin Konya- İstanbul Karayolu, Konya- İstanbul Karayolunun tekrar A.Hilmi Nalçacı Caddesi ile kesiştiği alanın içerisindeki tüm cadde ve sokaklarda, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

35- Konya Onikinci Noterliği'nin; Konya-Ankara Karayolunun (çevre yolunun) Konya- Adana Karayolu (çevre yolu) ile kesiştiği noktadan başlamak üzere, Konya-Ankara Çevre Yolunun Gülistan Caddesi, Gülistan Caddesinin Esenler Caddesi, Esenler Caddesinin Konya- Adana Çevre Yolu, Konya-Adana Çevre Yolunun tekrar Konya-Ankara Çevre Yolu ile kesiştiği alanın içerisindeki tüm cadde ve sokaklarda, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

36- Mersin Onuncu Noterliği'nin; Güneyde Yenimahalle'deki Cemal Paşa Caddesinin (107. cd.) 5336. Sokak ile otoparkın doğusundan kuzeye çıkan 160 . Cadde arasında kalan kısmı, doğuda 160. Cadde, kuzeyde Mithat Paşa Mahallesi ile Gündoğdu Mahallesi arasında kalan 141. Caddenin 160. Cadde ile 161. Cadde arasında kalan kısmı, batıda Cemal Paşa Caddesinin (107. cd.) 5336. Sokak ile kesiştiği noktadan kuzeye doğru 5319. Sokağa kadar olan kısım, 5319. Sokağın doğusunda 5330. Sokak ile kesiştiği yere kadar olan kısım ve devamla 5330. Sokağın 161. Cadde ile kesiştiği yerden kuzeyde 141. Caddeyle kesişmesi ile oluşan kısımda, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

37- Üsküdar Ondördüncü Noterliği'nin; İstanbul İli, Üsküdar İlçesinde, Nuh Kuyusu Caddesinin Bağlarbaşı Meydanından başlamak üzere Kartal Baba Caddesi ile kesiştiği yere kadar caddenin bu bölümü üzerinde ve caddenin bu bölümüne açılan cadde ve sokakların ilk 50 metre derinliklerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

38- Üsküdar Onbeşinci Noterliği'nin; İstanbul İli, Ümraniye İlçesinde, Sütçü İmam Caddesinin Şeker Sokak ile kesiştiği yerden başlayarak caddenin Dumlu Pınar Caddesi ve Molla Gürani Sokak bağlantısı ile Mithat Paşa Caddesine bağlandığı yere kadar ve Mithat Paşa Caddesinin bu bağlantıdan itibaren Akdeniz Caddesi ile kesiştiği yere kadar, her iki caddenin belirtilen bu bölümlerinde ve (Alemdağ Caddesine çıkmamak ve cephesi bulunmamak üzere) caddelerin bu bölümlerine açılan cadde ve sokakların ilk 50 metre derinliklerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

39- Üsküdar Onaltıncı Noterliği'nin; İstanbul İli, Ümraniye İlçesinde, Dudullu bölgesinde bulunan Nato Yolu Caddesinin Alemdağ Caddesi ile kesiştiği yerden başlamak üzere Bostancı Yolu Caddesi ile kesiştiği yere kadar caddenin bu bölümü üzerinde ve caddenin bu bölümüne açılan cadde ve sokakların ilk 50 metre derinliklerinde, diğer noterliklerle rekabet ortamı yaratmayacak uygun bir yerde,

[R.G. 8 Aralık 2005 – 26017]

_____ . _____

 [İçindekilere dön](#)

Adalet Bakanlığından :

MÜNHAL NOTERLİKLER

2004 yılı gayri safi gelirleri ve isimleri yazılı birinci sınıf Altındağ Beşinci Noterliği 27 Ocak 2006, Üsküdar İkinci Noterliği 28 Ocak 2006 ve Kocaeli Üçüncü Noterliği 3 Şubat 2006 tarihlerinde yaş tahdidi nedeniyle boşalacaktır.

1512 sayılı Noterlik Kanununun 22 ve müteakip maddeleri gereğince Birinci Sınıf Noterlerden bu noterliklere atanmaya istekli olanların ilan tarihinden itibaren bir ay içinde Bakanlığımıza veya buldukları yer Cumhuriyet Başsavcılıklarına başvurmaları gerekmektedir.

Posta ile doğrudan doğruya Bakanlığa gönderilmiş olan dilekçeler başvurma süresi içinde Bakanlığa gelmediği takdirde atama işleminde nazara alınmaz.

Keyfiyet Noterlik Kanununun 22 nci maddesinin 2 nci fıkrası uyarınca ilan olunur.

| Sıra No | Noterliğin Adı | 2004 Yılı Gayrisafi Gelirleri |
|---------|----------------------------|---------------------------------------|
| 1 – | Altındağ Beşinci Noterliği | 571.391.760.00-TL (571.391,76.-YTL) |
| 2 – | Kocaeli Üçüncü Noterliği | 549.494.250.000.-TL (549.494,25.-YTL) |
| 3 – | Üsküdar İkinci Noterliği | 737.327.730.000.-TL (737.327,73.-YTL) |

[R.G. 9 Aralık 2005 – 26018]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Adalet Bakanlığından :

Tüm aramalara rağmen bulunamayan Devrekani İzale-i Şüyu Satış memurluğunun 2005/2 numaralı satış dosyası ile Devrekani Sulh Hukuk Mahkemesine ait 2004/137 Esas, 2004/248 Karar sayılı dosyanın ziyaa uğradığı anlaşıldığından; 4473 sayılı Yangın, Yersarsıntısı, Seylap veya Heyelan Sebebiyle Mahkeme ve Adliye Dairelerinde Ziyaa Uğrayan Dosyalar Hakkında Yapılacak Muamelelere Dair Kanun hükümlerinin söz konusu dosyalar için uygulanmasına ve sözü edilen kanun hükümleri gereğince işlem yapılmasına karar verildiği ilan olunur.

[R.G. 3 Aralık 2005 – 26012]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

DÜZELTME

18/11/2005 tarihli ve 25997 sayılı Resmî Gazete’de aslına uygun olarak yayımlanan, Anayasa Mahkemesinin 5/4/2005 günlü, Esas: 2004/100, Karar: 2005/16 sayılı Kararı’nda ve Resmî Gazete’nin 78 inci sayfasının alttan 5 inci satırında yer alan, “Anayasa’nın 36. maddesine” şeklindeki ibare; Anayasa Mahkemesi Başkanlığının 29/11/2005 tarihli ve C.01.0.KAM-037-346/1957 sayılı yazısı üzerine, “Anayasa’nın 38. maddesine” olarak düzeltilmiştir.

[R.G. 30 Kasım 2005 – 26009]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

KASIM / 2 0 0 5

A) İSTİFA EDEN VEYA MESLEKTEN AYRILAN HÂKİM VE SAVCILAR

1- 31021 Birol ATMACA Beyoğlu Hâkimi 15.11.2005

B) İSTEĞİ ÜZERİNE EMEKLİYE AYRILAN HÂKİM VE SAVCILAR

1- 27515 Ayla (ANBARLI) ŞAHİN İzmir Bölge İdare Mahkemesi Üyesi 27.10.2005

2- 22899 Mehmet KAHRAMAN Erzurum Hâkimi 28.10.2005

C) YAŞ HADDİNDEN EMEKLİYE AYRILAN HÂKİM VE SAVCILAR

1- 19307 Bülent ÇINAR Ankara Hâkimi 09.11.2005