

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
EĞİTİM DAİRESİ BAŞKANLIĞI

YARGI MEVZUATI
BÜLTENİ

Bültenin Kapsadığı Tarihler 18 – 31 Ekim 2005	Yayımlandığı Tarih 01 Kasım 2005	Sayı 287
--	--	--------------------

İÇİNDEKİLER

- [20.10.2005 Tarih ve 5412 sayılı Askeri Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun \(R.G. 26 Ekim 2005 – 25978\)](#)
- [Hükümlü ve Tutuklular ile Ceza İnfaz Kurumları Personelinin İşe Yönetmeliği \(R.G. 26 Ekim 2005 – 25978\)](#)
- [Ceza İnfaz Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Yönetmeliği \(R.G. 28 Ekim 2005 – 25980\)](#)
- [Hazine Alacaklarının Yönetimi, Takip ve Tahsiline Dair Yönetmelik \(R.G. 18 Ekim 2005 – 25970\)](#)
- [Gümrük Hattı Dışı Eşya Satış Mağazaları ve Depoları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik \(R.G. 20 Ekim 2005 – 25972\)](#)
- [Uzlaşma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik \(R.G. 22 Ekim 2005 – 25974\)](#)
- [Tarhiyat Öncesi Uzlaşma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik \(R.G. 22 Ekim 2005 – 25974\)](#)
- [Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik \(R.G. 22 Ekim 2005 – 25974\)](#)
- [Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik \(R.G. 27 Ekim 2005 – 25979\)](#)
- [Yetiştirilmek Amacıyla Yurt Dışına Gönderilecek Devlet Memurları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik \(R.G. 27 Ekim 2005 – 25979\)](#)
- [Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik \(R.G. 30 Ekim 2005 – 25981\)](#)
- [Adalet Bakanlığında 1 Adet Atama Kararı \(R.G. 19 Ekim 2005 – 25971\)](#)
- [Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulundan Atama Kararları \(R.G. 20 Ekim 2005 – 25972\)](#)
- [Ağustos 2005 Dönemi Sonuna Kadar Sürelerini Bitirip, Hâkimler Ve Savcılar Yüksek Kurulunca Yükseltmelerine Karar Verilen Adli Yargı Hâkim, Cumhuriyet Başsavcı Ve Savcıları İle İdarî Yargı Hâkimlerine Ait Sıra Defterleri \(R.G. 26 Ekim 2005 – 25978\)](#)
- [Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının “UYAP Koordinasyon Kurulunun Kurulması ve Çalışmasına İlişkin Yönerge” Konulu, 24.10.2005 Tarih ve 2751 Sayılı Genelgesi](#)
- [Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının “UYAP Kullanımı” Konulu, 24.10.2005 Tarih ve 2752 Sayılı Genelgesi](#)
- [İdarî ve Malî İşler Dairesi Başkanlığının “Arşiv](#)

Kanun

 [İçindekilere dön](#)

Askeri Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

Kanun No. 5412

Kabul Tarihi: 20.10.2005

MADDE 1. - 18.12.1981 tarihli ve 2565 sayılı Askeri Yasak Bölgeler ve Güvenlik Bölgeleri Kanununun 5 inci maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir.

Kara hudutları boyunca tesis edilen askeri yasak bölgelerin sınırları ise, kamu yararı bulunması kaydıyla milli eğitim, kültür, turizm ve spor amaçlı faaliyetler için Genelkurmay Başkanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca daraltılabilir veya bazı bölgelerde tamamen kaldırılabilir.

MADDE 2. - Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. - Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

[R.G. 26 Ekim 2005 – 25978]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Yönetmelikler

Adalet Bakanlığından:

Hükümlü ve Tutuklular ile Ceza İnfaz Kurumları Personelinin İaşe Yönetmeliği

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç ve kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç ve kapsam

Madde 1 — Bu Yönetmeliğin amacı; ceza infaz kurumları ile eğitim merkezlerinin iaşe edilmeleri ile günlük iaşe miktarlarının hesaplanmasıyla ilgili usul ve esasları düzenlemektir.

Bu Yönetmelik ceza infaz kurumlarında bulunan hükümlü, tutuklu ve görevli personel ile eğitim merkezlerinde eğitim görenleri kapsar.

Dayanak

Madde 2 — Bu Yönetmelik, 29/3/1984 tarihli ve 2992 sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 11 ve 30 uncu, 14/6/1930 tarihli ve 1721 sayılı Hapishane ve Tevkifhanelerin İdaresi Hakkında Kanunun 2 nci, 29/7/2002 tarihli ve 4769 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personeli Eğitim Merkezleri Kanununun 14 ve 18 inci maddelerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

Madde 3 — Bu Yönetmelikte geçen;

Bakan: Adalet Bakanını,

Bakanlık: Adalet Bakanlığını,

Genel Müdür: Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürünü,

Genel Müdürlük: Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünü,

Ceza İnfaz Kurumları: Kapalı, yüksek güvenlikli kapalı, kadın kapalı, çocuk kapalı, gençlik kapalı, açık ceza infaz kurumları ile gözlem ve sınıflandırma merkezleri ile çocuk eğitimevlerini,

Eğitim Merkezleri: Ceza infaz kurumları ve tutukevleri personelinden idare memurluğu öğrencileri ile infaz ve koruma memurluğu öğrencilerinin hizmet öncesi eğitimi ile bu kurumlarda görev yapan personelin aday memurluk, hizmet içi ve görevde yükselme eğitimlerinin yapıldığı 29/7/2002 tarihli ve 4769 sayılı Kanunla kurulan Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personeli Eğitim Merkezi ile Bölge Eğitim Merkezlerini,

Kurum: Ceza İnfaz Kurumları ve Eğitim Merkezlerini,

Günlük İaşe Miktarı: Kalori ve gramaj esasına göre tespit edilen sabah kahvaltısı ile öğle ve akşam yemeklerinin günlük tutarını, ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM İaşeyle İlgili Esaslar

Devlet tarafından iaşe edilecek kişiler

Madde 4 — Hükümlü ve tutuklular ile ceza infaz kurumlarında görevi başında bulunan personel, 14/6/1930 tarihli ve 1721 sayılı Kanunun 2 nci, eğitim merkezlerinde eğitim görenler, 29/7/2002 tarihli ve 4769 sayılı Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personeli Eğitim Merkezleri Kanununun 14 üncü maddeleri gereğince iaşe edilir.

İzinli veya doktor raporu ile istirahatli bulunan kurum personeli iaşe haklarından yararlanamaz.

Görevi başında bulunan personel, hükümlü ve tutuklu ile aynı şekilde iaşe edilir. Personel için özel yemek veya tabldot çıkarılmaz.

Görev başında bulunan personel, eğitim merkezlerinde eğitim görenler ya da ceza infaz kurumunda mevcut olan hükümlü ve tutuklular, hangi öğünlerde kurumda hazırsa o öğüne ait iaşe miktarından yararlanır.

Başka bir kurumda veya eğitim merkezlerinde geçici olarak görevlendirilen kurum personeli, görevlendirildikleri kurumlarca iaşe edilir.

İaşe miktarlarından istifade eden kurum personeline, Devlet Memurları Yiyecek Yardımı Yönetmeliği hükümleri uygulanmaz.

Kurumda annesiyle birlikte kalan çocuklara ve süt emziren annelere durumlarına uygun ve Bakanlıkça belirlenen tutarda gıda verilir.

Günlük iaşe miktarı

Madde 5 — Günlük iaşe miktarı, Sağlık Bakanlığı ile birlikte belirlenen günlük kalori ihtiyacı ve bütçe imkânları da değerlendirilerek saptanan tutardır.

İaşe miktarlarının öğünlere dağıtımı

Madde 6 — Yönetmeliğe göre iaşe edilenlerin günlük gıdası, Yönetmeliğin 5 inci maddesindeki iaşe miktarı, çeşit ve gramajı üzerinden üç öğün olarak verilir. Öğünlerin gramaj ve kalori miktarları 5 inci maddeye göre belirlenmiş esaslara bağlı kalınarak kurum müdürlüklerince tespit edilir.

Çiğ gıda verilecek kurumlar

Madde 7 — Mutfak teşkilâtı olmayan ve hazır yemek ihalesi şeklinde karşılanamayan ceza infaz kurumlarında hükümlü, tutuklu ve personele, 5 inci maddede belirtilen miktarlar karşılığı çiğ gıda verilir.

İaşe bedelinin yemek olarak verilmesi gereken ceza infaz kurumları

Madde 8 — Mutfak teşkilâtı bulunan kurumlarda, belirlenen günlük iaşe tutarına denk olacak şekilde yemek verilir.

Mutfak teşkilâtı bulunan ya da bulunmayan kurum ve eğitim merkezlerinde, iaşe 5 inci maddede belirtilen esaslar dahilinde hazır yemek ihalesi şeklinde de karşılanabilir.

Hastaların i e edilmesi

Madde 9 — Hasta hükümlü ve tutukluya, kurum hekiminin belirleyeceği besinler verilir.

Eğitim merkezlerinde de bu uygulama yapılır.

 C NC  BÖLÜM

Gıda Maddelerinin Satın Alınması, Muhafazası, Dağıtımı ve Kayıtlarının Tutulması, Sayım ve Denetimi

Gıda maddelerinin satın alınması:

Madde 10 — Gıda maddeleri, Bakanlıkça gönderilen ödenekle mahallerinde 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu ile bu kanunlar uyarınca çıkarılacak yönetmelikler çerçevesinde satın alınır.

Hasta hükümlü ve tutuklulara, kurum hekiminin belirleyeceği besin maddelerinin alımına olanak sağlayacak hükümler ihale şartnamesine konulur.

Gıda maddelerinin muayene ve kabulü

Madde 11 — Satın alınan maddelerin cins, evsaf ve miktar itibariyle şartnameye ve satın alma kararına uygun olup olmadığı, 4/1/2002 tarihli ve 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 5/1/2002 tarihli ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu hükümlerine dayanılarak  ıkarılan Denetim, Muayene ve Kabul İşlemlerine Dair Yönetmeliklere göre oluşturulan muayene ve kabul komisyonu tarafından tespit edilir. Ayrıca, kurum hekimi tarafından da alınan gıda maddelerinin gerekli kontrolleri yapılır.

Gıda maddelerinin muhafazası

Madde 12 — Yönetmeliğin 10 ve 11 inci maddelerine göre satın alınan gıda maddeleri, kurum ambar memuru tarafından imza karşılığı teslim alınır ve "Ambar Defterine" kaydedilir.

Ambar memuru; teslim aldığı gıda maddelerinin ambar muamelelerini yapmak, kayıtlarını tutmak, bu husustaki belge ve dosyaları düzenlemek, bu maddeleri sağlık şartlarında uygun ve düzenli bir Şekilde ambarda muhafaza etmekle görevlidir.

Ambar sayım ve denetimi

Madde 13 — Ambar mevcudu; müdür veya görevlendireceği ikinci müdürün başkanlığında ambar memuru ile infaz ve koruma memurundan oluşacak bir heyet marifetiyle en az ayda bir defa sayılır. Müdür veya ikinci müdürün bulunmaması hâlinde bu görev idare memuru başkanlığında oluşturulacak heyet tarafından yerine getirilir.

Sayımlar sırasında noksanlık bulunması durumunda, sorumlularından tazmin etmesi istenir ve haklarında gerekli işlemlerin yaptırılması sağlanır.

Sayım ve denetimle ilgili olarak düzenlenecek cetvel ve tutanaklar, teftişe hazır vaziyette özel bir dosyada saklanır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Günlük Yemek Tabelasının Hazırlanması,
Gıda Maddelerinin Kontrolü ve Yemeklerin Dağıtımı

Yemek tabela ve listelerinin hazırlanması

Madde 14 — Günlük yemek tabelaları, hükümlü, tutuklu, görevli personel ile eğitim merkezlerinde eğitim görenlerin sayısı dikkate alınarak haftalık olarak hazırlanır. Yemek tabelaları gerektiğinde değiştirilebilir.

Yemek tabela listeleri, bu Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde belirtilen esaslar çerçevesinde, haftalık olarak hazırlanır ve kurumda herkesin göreceği yerlere asılır. Günlük yemek tabelaları ile haftalık yemek listeleri, bu işle görevli ikinci müdür tarafından imzalandıktan sonra kurum müdürünce onaylanır ve dosyada saklanır.

Gıda maddelerinin ambardan çıkarılması

Madde 15 — Günlük yemek tabelasına göre ambardan çıkarılacak gıda maddeleri için "ihtiyaç yazısı" aşçının istemi ve müdür veya bu işle görevli ikinci müdürün oluru ile imzalandıktan sonra ambar memuruna verilir.

Gıda maddelerinin kurum mutfağına teslim edilmesi

Madde 16 — Ambar memuru, "ihtiyaç yazısı"nda cinsi, çeşidi ve miktarı yazılı maddeleri, müdür veya görevlendirilen ikinci müdür tarafından imzalanan bir "çıkış belgesi"ne dayanarak, ambar defterinin çıkış sütununa düzenli bir şekilde kaydettikten sonra, ikinci müdür veya idare memuru ya da infaz ve koruma başmemurunun kontrolü altında tartı veya sayım işlemleri yapılarak, kurum mutfağında görevli aşçı ile yardımcıları ve emniyetli hükümlülerden oluşan bir heyete imza karşılığında teslim eder.

"Çıkış belgesi" cezaevi müdürü veya bu işle görevli ikinci müdür tarafından imzalanmadıkça ambardan hiçbir madde çıkarılamaz.

Gıda maddelerinin kontrolü

Madde 17 — Ambardan kurum mutfağına teslim edilen gıda maddelerinin eksiksiz olarak i aşeye dahil edilmesi, pişirilmesi ve dağıtılması, ikinci müdür veya görevlendirilen bir yetkili ile varsa kurum hekimi tarafından müştereken sıkı bir şekilde kontrol edilir.

Bu işlemin yerine getirilip getirilmediği zaman zaman müdür tarafından denetlenir.

Yemeklerin dağıtımı

Madde 18 — Pişirilen yemekler, tabelada gösterilen hükümlü, tutuklu ve personelin sayısı dikkate alınarak soğutulmadan hak sahiplerine dağıtılır.

Müdür ile bu işle görevli ikinci müdür, pişirilen yemeklerin hak sahiplerine düzenli ve eşit bir şekilde dağıtılmasından sorumludur.

Eğitim merkezleri

Madde 19 — Yönetmeliğin dördüncü bölümündeki hükümler, eğitim merkezlerinde de uygulanır.

Elektronik ortamda kayıt

Madde 20 — Elektronik ortamda kayıtların tutulmasına başlanılan ceza infaz kurumlarında, defterlerle birlikte tüm kayıt ve bilgiler ayrıca elektronik ortamda tutulur ve saklanır. Elektronik ortamda tutulan kayıtların ihtiyacı karşılığının tespiti halinde, yazılı olarak kayıtlarının tutulması uygulamasından vazgeçilebilir.

BEŞİNCİ BÖLÜM Çeşitli ve Son Hükümler

Yürürlükten kaldırılan yönetmelik

Madde 21 — 22/7/1998 tarihli ve 23410 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Hükümlü ve Tutuklular ile Ceza İnfaz Kurumları Personelinin İşe Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Yürürlük

Madde 22 — Sayıştay ve Maliye Bakanlığının görüşü alınarak hazırlanan bu Yönetmelik, yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 23 — Bu Yönetmelik hükümlerini Adalet Bakanı yürütür.

[R.G. 26 Ekim 2005 – 25978]

— • —

Adalet Bakanlığından:

**Ceza İnfaz Kurumları Personeli Görevde Yükselme ve
Unvan Değişikliği Yönetmeliği**

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç

Madde 1 — Bu Yönetmeliğin amacı; liyakat ve kariyer ilkeleri çerçevesinde hizmetin gerekleri ve personel plânlaması esas alınarak, ceza infaz kurumları ve denetimli serbestlik ve yardım merkezleri şube müdürlükleri ile ceza infaz kurumları ve tutukevleri personeli eğitim merkezlerinde görevli personelin görevde yükselme ve unvan değişikliklerine ilişkin usul ve esasları belirlemektir.

Kapsam

Madde 2 — Bu Yönetmelik, ceza infaz kurumları ve denetimli serbestlik ve yardım merkezleri şube müdürlükleri ile ceza infaz kurumları ve tutukevleri personeli eğitim merkezlerinde görevli personelden 5 inci maddede belirtilen görevlere görevde yükselme ve unvan değişikliği suretiyle atanacakları kapsar.

Dayanak

Madde 3 — Bu Yönetmelik; 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu, 15/3/1999 tarihli ve 99/12647 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelik hükümlerine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

Madde 4 — Bu Yönetmelikte geçen;

Bakanlık: Adalet Bakanlığını,

Genel Müdürlük: Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürlüğünü,

Genel Müdür: Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürünü,

Kurum: Ceza infaz kurumları, denetimli serbestlik ve yardım merkezleri şube müdürlükleri ile eğitim merkezlerini,

Eğitim merkezi: Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personeli Ankara Eğitim Merkezi ile bölge eğitim merkezlerini,

Görevde yükselme: Bu Yönetmelikte belirtilen görevlere aynı veya başka hizmet sınıflarından yapılacak atamaları,

Görevde yükselme eğitimi: Görevde yükselmeye ilişkin olarak görevlerin özelliklerine göre verilecek hizmet içi eğitimi,

Görevde yükselme sınavı: Görevde yükselme eğitimi tamamlayanlar için yapılacak yazılı sınavı,

Sınav kurulu: Yapıtırılacak görevde yükselme sınavına ilişkin işlemleri yürütmek üzere oluşturulan kurulu,

Görev grupları: Benzer veya eşit düzeydeki unvanların yer aldığı grupları,

Aynı düzeyde görev: Hiyerarşi, görev, yetki ve sorumluluk açısından aynı grupta ya da aynı grup içinde gösterilen aynı alt görev gruplarında ve aynı düzeyde yer alan kadro unvanlarını,

Unvan değişikliği: En az ortaöğretim düzeyindeki mesleki ve teknik eğitim sonucu ihraz edilen unvanlara ilişkin görevlere yapılan atamaları,

Unvan değişikliği sınavı: En az ortaöğretim düzeyinde mesleki veya teknik eğitim sonucu ihraz edilen unvanlara ilişkin görevlere atanacakların eğitime tâbi tutulmaksızın girecekleri sınavı,

Üst görev: 27/9/1984 tarihli ve 3046 sayılı Kanunda belirtilen hiyerarşik kademeler çerçevesinde daha üst hiyerarşi içindeki görevleri,

Alt görev: 27/9/1984 tarihli ve 3046 sayılı Kanunda belirtilen hiyerarşik kademeler çerçevesinde daha alt hiyerarşi içindeki görevleri,

Hizmet süresi: 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 68 inci maddesi çerçevesinde; Genel Müdürlük teşkilatında çalışılan süreler ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarında fiilen çalışılan süreleri ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliğine İlişkin Esaslar

Görevde yükselme ve unvan değişikliğine tâbi hizmet grupları

Madde 5 — Bu Yönetmelik kapsamında görevde yükselme ve unvan değişikliğine tâbi kadrolar aşağıda belirtilmiştir.

Görevde yükselmeye tabi kadrolar:

a) Yönetim Hizmetleri Grubu;

1) Ceza infaz kurumu müdürü, şube müdürü (denetimli serbestlik),

2) İdare memuru, büro şefi (denetimli serbestlik),

3) İnfaz ve koruma başmemuru.

b) Araştırma ve Plânlama Hizmetleri Grubu;

1) Eğitim uzmanı,

2) Eğitim rehberi.

c) İdari Hizmetler Grubu;

1) Sayman,

2) Memur, santral memuru, ambar memuru, cezaevi kâtibi, veznedar, tahsildar, satın alma memuru, veri hazırlama kontrol işletmeni, şoför.

Unvan değişikliğine tabi kadrolar: Öğretmen, kütüphaneci, programcı, mühendis, mimar, tekniker, teknisyen, sosyal çalışmacı, psikolog, pedagog, sosyolog, veteriner, diyetisyen, sağlık memuru, hayvan sağlık memuru, gemi adamı.

Görevde yükselme suretiyle atanacaklarda aranacak genel şartlar

Madde 6 — Bu Yönetmelikte belirtilen kadrolara görevde yükselme suretiyle atanabilmek için;

a) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 68 inci maddesinin (B) bendinde belirtilen hizmet şartlarını taşımak,

b) Son sicil notu olumlu ve son üç yıllık sicil notu ortalaması 76 puandan az olmamak,

c) Kurumda en az iki yıl çalışmış olmak,

d) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesinin (C) ve (D) bentlerine göre disiplin cezası almamış olmak,

e) Görevde yükselme sınavında başarılı olmak, gerekir.

Görevde yükselme sınavı sonucu atanacaklarda aranacak özel şartlar

Madde 7 — Bu Yönetmeliğe tabi kadrolara görevde yükselme suretiyle yapılacak atamalarda aranacak özel şartlar aşağıda belirtilmiştir:

a) Ceza infaz kurumu müdürü kadrosuna atanabilmek için

1) En az dört yıllık yüksek öğrenim mezunu olmak,

2) Kurumda idare memuru olarak en az üç yıl görev yapmış olmak,

3) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenek yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak,

4) İdare memurluğu unvanında en az iki defa hizmet içi eğitim kursuna katılmak ve yüz üzerinden en az yetmiş puan alarak başarılı olmak,

5) Tam teşekküllü Devlet hastanelerinden alınacak sağlık kurulu raporu ile ceza infaz kurumu müdürlüğü görevini yapabilecek beden ve ruh sağlığına sahip olduğunu belgelemek,

6) Düzenlenmişse, son beş yıla ait müfettiş ve kontrolör hâl kâğıtlarının en az yarısından iyi not almak,

b) Şube müdürü (denetimli serbestlik) kadrosuna atanabilmek için;

1) En az dört yıllık yüksek öğrenim mezunu olmak,

2) İdare memuru, büro şefi (denetimli serbestlik) olarak en az üç yıl, sosyolog, psikolog, sosyal çalışmacı, eğitim uzmanı, eğitim rehberi veya öğretmen olarak en az dört yıl görev yapmış olmak,

3) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenek yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak,

4) Halen bulunduğu unvanda, biri en az iki ay süreli denetimli serbestlik ile ilgili olmak üzere, en az iki defa hizmet içi eğitim kursuna katılmak ve yüz üzerinden en az yetmiş puan alarak başarılı olmak,

5) Tam Teşekküllü Devlet hastanelerinden alınacak sağlık kurulu raporu ile şube müdürlüğü (denetimli serbestlik) görevini yapabilecek beden ve ruh sağlığına sahip olduğunu belgelemek,

6) Düzenlenmişse, son beş yıla ait müfettiş ve kontrolör hâl kâğıtlarının en az yarısından iyi not almak,

c) İdare memurluğu kadrosuna atanabilmek için;

1) Hukuk, siyasal bilgiler, iktisat, işletme, iktisadî ve idarî bilimler, eğitim, eğitim bilimleri, mimarlık ve mühendislik fakülteleri ile en az dört yıllık lisans eğitimi veren fakülte ve yüksek okulların sosyoloji, psikoloji ve sosyal hizmetler bölümleri ile bunlara denkliği kabul edilen yabancı fakülte veya yüksek okulların adı geçen bölümlerinden mezun olmak,

2) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenek yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak,

3) Halen bulunduğu unvanda en az iki defa hizmet içi eğitim kursuna katılmak ve yüz üzerinden en az yetmiş puan alarak başarılı olmak,

4) İnfaz koruma başmemuru olarak en az üç yıl, cezaevi katibi veya infaz ve koruma memuru olarak en az beş yıl görev yapmış olmak,

d) Büro şefi (denetimli serbestlik) kadrosuna atanabilmek için;

1) Hukuk, siyasal bilgiler, iktisat, işletme, iktisadî ve idarî bilimler, eğitim, eğitim bilimleri, mimarlık ve mühendislik fakülteleri ile en az dört yıllık lisans eğitimi veren fakülte ve yüksek okulların sosyoloji, psikoloji ve sosyal hizmetler bölümleri ile bunlara denkliği kabul edilen yabancı fakülte veya yüksek okulların adı geçen bölümlerinden mezun olmak,

2) Eğitim uzmanı, sosyolog, psikolog, sosyal çalışmacı, eğitim rehberi, öğretmen veya infaz ve koruma başmemuru olarak en az üç yıl, infaz ve koruma memuru, veri hazırlama kontrol işletmeni veya cezaevi kâtabi olarak en az beş yıl görev yapmış olmak,

3) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenek yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak,

4) Halen bulunduğu unvanda, biri en az iki ay süreli denetimli serbestlik ile ilgili olmak üzere, en az iki defa hizmet içi eğitim kursuna katılmak ve yüz üzerinden en az yetmiş puan alarak başarılı olmak,

5) Tam teşekküllü Devlet hastanelerinden alınacak sağlık kurulu raporu ile büro şefliği (denetimli serbestlik) görevini yapabilecek beden ve ruh sağlığına sahip olduğunu belgelemek,

6) Düzenlenmişse, son beş yıla ait müfettiş ve kontrolör hâl kâğıtlarının en az yarısından iyi not almak,

e) Eğitim uzmanı ve eğitim rehberi kadrolarına atanabilmek için;

1) Öğretmen olarak en az üç yıl hizmeti bulunmak,

2) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenек yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak,

3) Halen bulunduğu unvanda en az iki defa hizmet içi eğitim kursuna katılmak ve her dersten yüz üzerinden en az yetmiş puan almış olmak,

f) Sayman kadrosuna atanabilmek için;

1) En az dört yıllık yüksek öğrenim mezunu olmak,

2) En az beş yıl hizmeti olmak,

3) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenек yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak,

4) Halen bulunduğu unvanda en az iki defa hizmet içi eğitim kursuna katılmak ve yüz üzerinden en az yetmiş puan alarak başarılı olmak,

5) Düzenlenmişse, son beş yıla ait müfettiş ve kontrolör hâl kâğıtlarının en az yarısından iyi not almak,

6) Cezaevi kâtibi, infaz ve koruma memuru, infaz ve koruma başmemuru, ambar memuru, satın alma memuru, veznedar veya tahsildar olarak çalışıyor olmak,

g) İnfaz ve koruma başmemuru kadrosuna atanabilmek için;

1) En az iki yıllık yüksek öğrenim mezunu olmak,

2) En az üç yıl infaz ve koruma memuru olarak çalışıyor olmak,

3) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenек yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak,

4) Halen bulunduğu unvanda en az iki defa hizmet içi eğitim kursuna katılmak ve yüz üzerinden en az yetmiş puan alarak başarılı olmak,

5) Düzenlenmişse, son beş yıla ait müfettiş ve kontrolör hâl kâğıtlarının en az yarısından iyi not almak,

6) Tam teşekküllü Devlet hastanelerinden alınacak sağlık kurulu raporu ile infaz ve koruma başmemurluğunu yapabilecek beden ve ruh sağlığına sahip olduğunu belgelemek,

h) Ambar memuru, memur, cezaevi katibi, veznedar, tahsildar, şoför, santral memuru, satın alma memuru, veri hazırlama kontrol işletmeni kadrolarına atanabilmek için;

1) En az ortaöğrenim mezunu olmak,

2) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenек yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak,

3) Halen bulunduğu unvanda en az iki defa hizmet içi eğitim kursuna katılmak ve her dersten yüz üzerinden en az yetmiş puan almış olmak, gerekir.

Unvan değişikliği suretiyle atanacaklarda aranacak genel şartlar

Madde 8 — Unvan değişikliğine tabi kadrolara atanabilmek için;

a) Son yıl sicil notu yetmiş altı (76) puandan aşağı olmamak,

- b) Unvan değişikliği sınavında başarılı olmak,
c) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125 inci maddesinin (C) ve (D) bentlerine göre disiplin cezası almamış olmak,
gerekir.

Unvan değişikliğine tabi kadrolara yapılacak atamalarda aranacak özel şartlar

Madde 9 — Unvan değişikliği sınavı sonucu yapılacak atamalarda aranacak şartlar unvanlar itibarıyla aşığıda belirtilmiştirtir.

a) Öğretmen, kütüphaneci, mühendis, mimar, sosyal çalışmacı, psikolog, pedagog, sosyolog, veteriner, eczacı, diyetisyen kadrolarına atanabilmek için;

1) Öğrenim durumu itibarıyla atanacağı unvanı ihraz etmiş olmak,

2) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenek yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak,

b) Programcı kadrosuna atanabilmek için;

1) En az iki yıllık yüksekokulların bilgisayar programcılığı bölümünden mezun olmak veya dört yıl süreli yükseköğretim mezunu olup, Milli Eğitim Bakanlığından onaylı programcı sertifikasına sahip olmak,

2) İki programlama dilini bilmek,

3) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenek yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak,

c) Tekniker kadrosuna atanabilmek için;

1) En az iki yıl süreli mesleki veya teknik yüksek öğretim mezunu olmak,

2) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenek yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak,

d) Teknisyen kadrosuna atanabilmek için;

1) En az lise dengi mesleki veya teknik eğitim-öğretim veren okullardan mezun olmak,

2) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenek yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak,

e) Sağlık memuru ve hayvan sağlık memuru kadrolarına atanabilmek için;

1) Sağlık memurluğu unvanını veren fakülte, yüksek okul ve meslek lisesinden mezun olmak veya yetkili makamlarca verilmiş sertifikası olmak,

2) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenek yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak,

f) Gemi adamı kadrosuna atanabilmek için;

1) En az ortaöğretim mezunu olmak,

2) Kaptanlık unvanı veren bir yüksek okul mezunu olmak ya da kaptan veya gemi adamı yeterlilik belgesine sahip olmak,

3) Taksirli suçlar ile kısa süreli hapis cezasına seçenek yaptırımlara çevrilmiş veya ertelenmiş hükümler dışında, ayrıca, her ne surette olursa

olsun, hükümlü veya tutuklunun kaçmasına imkân sağlama veya ceza infaz kurumuna yasak eşya sokma suçlarından mahkûmiyeti bulunmamak, gerekir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Görevde Yükselme Eğitimine İlişkin Esaslar

Görevde yükselme eğitimi

Madde 10 — Bu Yönetmelik kapsamında bulunan personelin; görevde yükselme mahiyetindeki atamaların yapılabilmesi amacıyla, bu Yönetmeliğin 13 üncü maddesinin (a), (b), (c), (d), (e) ve (f) bentlerindeki ders konularından en az 30 ve (g) bendinde yer alan ders konularından en az 45 saat olmak üzere toplam en az 75 saat olarak düzenlenecek görevde yükselme eğitim programına katılmaları gerekir.

Ancak zorunlu hallerde en fazla on saate kadar mazeret izni verilebilir. Kanunen verilmesi gerekli olan izinlerde bu süre şartı aranmaz.

Duyuru

Madde 11 — Görevde yükselme suretiyle atama yapılacak kadroların sınıf, unvan derecesi ve adedi eğitim tarihinden en az bir ay önce personele duyurulur.

Görevde yükselme eğitiminin yeri, tarihi ve diğer hususlar ise eğitime katılacaklara en az 15 gün önce Genel Müdürlükçe duyurulur.

Başvuru ve görevde yükselme eğitimine alınma

Madde 12 —Başvuruda bulunanların gerekli şartları taşıyıp taşımadıkları sınav kurulları tarafından incelenir.

Görevde yükselme eğitimine katılacakların sayısı atama yapılacak boş kadro sayısının üç katını geçemez. Üç katından az istekli bulunması halinde ise durumu uygun olan bütün personelin eğitime alınması sağlanır. Duyurulan kadro sayısının üç katından fazla personelin başvurması halinde, bu Yönetmelik eki EK-1 Değerlendirme Formunda belirtildiği şekilde puanlama yapılmak suretiyle, toplam puanı en fazla olandan başlamak üzere kadro sayısının üç katı kadar personel belirlenerek eğitime alınır.

Puanların eşitliği halinde ise sırasına göre hizmet süresi fazla olan ve son sicil notu yüksek olanlar tercih edilir.

Görevde yükselme eğitim programlarını Genel Müdürlük hazırlar ve buna göre eğitimlerini yaptırır. Genel Müdürlükçe, eğitime alınacakların sayısı, atama yapılacak görevler ve hazırlanması düşünülen eğitim programı, bir ay önceden Devlet Personel Başkanlığına bildirilir. Uygun görüş alınması hâlinde, anılan Başkanlık yahut uygun bulunacak bir kamu kurum veya kuruluşu ile müştereken görevde yükselme eğitim programları düzenlenebilir.

Görevde yükselme eğitimine, ataması adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonlarınca yapılan personel için, öncelikle adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonlarının merkez ve mülhakatından yapılan başvurular arasından seçim yapılır. Adli yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonlarının merkez ve mülhakatından yapılan başvurulardan, aranan şartları taşıyan münhal kadronun iki katı kadar aday bulunamadığı takdirde eksiklik diğer komisyonlardan başvuran ve şartları taşıyan adaylar arasından tamamlanır. Ancak ataması Bakanlıkça yapılan personel için bu hüküm uygulanmaz.

Daha önce görevde yükselme eğitimine katılmış ancak görevde yükselme sınavında başarısız olan personel ile bu sınava katılmayan veya başarılı olup da müteakip sınava kadar atanmamış olan personel, aynı veya benzer görev unvanları için düzenlenecek müteakip görevde yükselme

sınavına katılabilmeleri için, bu unvanlarla ilgili düzenlenecek görevde yükselme eğitimine alınmaya ilişkin bütün usul ve esaslara tabidir.

Görevde yükselme eğitiminin konuları

Madde 13 — Görevde yükselme eğitimi aşağıdaki konuları kapsar.

a) T.C. Anayasası;

1) Genel esaslar,

2) Temel hak ve ödevler,

3) Devletin temel organları.

b) Atatürk ilkeleri ve inkılap tarihi, ulusal güvenlik,

c) Devlet teşkilatı ile ilgili mevzuatı,

d) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ve ilgili mevzuat,

e) Türkçe dilbilgisi ve yazışmayla ilgili kurallar,

f) Halkla ilişkiler ve davranış kuralları,

g) Atanılacak görev alanı ve niteliği ile ilgili konular ile mesleki etik ilkelerine ilişkin konular.

Düzenlenecek eğitim programında, (g) bendinde belirtilen konulara ilişkin eğitimin ağırlığı yüzde altmışın (% 60) altında olamaz.

Görevde yükselmeye ilişkin sekretarya hizmetleri personel eğitiminden sorumlu Dairesi Başkanlığınca yürütülür.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Sınavına İlişkin Esaslar

Görevde yükselme sınavı ve şekli

Madde 14 — Görevde yükselme sınavı yazılı olarak yapılır. Sınav Genel Müdürlük tarafından Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına, Milli Eğitim Bakanlığına veya yüksek öğretim kurumlarından birine yaptırılır.

Görevde yükselme eğitim programının tamamlanmasından itibaren, bir ay içinde sınavın yapılması için Genel Müdürlük tarafından Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına, Milli Eğitim Bakanlığına veya yüksek öğretim kurumlarından birisine başvurulur.

Bu sınavda 100 üzerinden en az 70 puan alanlar başarılı sayılırlar.

Sınavlarda kopya çekenlerin, kopya verenlerin veya bunlara teşebbüs edenlerin, sınav kağıtlarına belirtici işaret koyanların, "Başvuru Belgesi" nde gerçeğe aykırı bildirimde bulunduğu anlaşılanların veya gerekli şartları taşımadığı daha sonra saptananların sınavları geçersiz sayılarak, atamaları yapılmaz ve atamaları yapılmış olanların onayları iptal edilir. Ayrıca, bu kişiler beş (5) yıl süreyle görevde yükselme sınavına alınmazlar ve haklarında disiplin işlemleri uygulanır.

Sınava girecek aday yerine başka bir kişinin sınava girdiğinin anlaşılması halinde ilgililerin sınavı bir tutanakla saptanarak, geçersiz sayılır. Her iki kişi hakkında da yasal işlem yapılır.

Katılım belgesi

Madde 15 — Görevde yükselme eğitimi programlarına alınanlara katılım belgesi verilir. Katılım belgesi Genel Müdürlüğün personel eğitiminden sorumlu daire başkanlığınca düzenlenir ve Genel Müdür tarafından imzalanır.

Sınav kurulları

Madde 16 — Sınav kurulları;

a) Ataması Bakanlığa ait personel için; Genel Müdürün başkanlığında personel veya eğitimden sorumlu genel müdür yardımcısı ve daire başkanı ile iki tetkik hâkiminden,

b) Ataması adlî yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonlarına ait personel için; adlî yargı ilk derece mahkemesi adalet komisyonu başkanı ve üyelerinden,

oluşur.

(a) bendinde gösterilen sınav kurulunun sekretarya görevi, Genel Müdürlüğün eğitimden sorumlu daire başkanlığınca yerine getirilir.

Sınav kurulunun başkan ve üyeleri eşlerinin, üçüncü dereceye kadar (bu derece dahil) kan ve ikinci dereceye kadar (bu derece dahil) kayın hısımlarının katıldıkları sınavda görev alamazlar. Bu durumda olan üyelerin yerine yedek üye görevlendirilir.

Sınav kurulunu teşkil eden üyeler, sınava alınacak personelden, öğrenim ve ihraz ettikleri unvanlar itibarıyla daha düşük seviyede olamazlar.

Sınav kurullarının görevleri

Madde 17 — Sınav Kurullarının görevleri şunlardır:

a) Atanacak görevin niteliğine göre görevde yükselme eğitiminin konularını, süresini, bu Yönetmelikte belirtilen süreyi dikkate alarak tespit etmek,

b) Görevde yükselme eğitiminin takvimini belirlemek,

c) Sınavı yapacak kurumlara bildirilmek üzere yazılı sınav konularının kapsamına giren ve yazılı sınavlarda sorulacak soruların konularını belirlemek,

d) Sınav sonuçlarını ilan ederek ilgililere duyurmak,

e) Sınav sonuçlarına yapılacak itirazları inceleyerek karara bağlamak,

f) Sınava ilişkin diğer işlemleri yürütmek.

Sınav sonuçlarının açıklanması ve geçerliliği

Madde 18 — Sınav kurulları, sınav sonuçlarını, sınavın sonuçlandığı tarihten itibaren en geç on gün içerisinde ilân eder ve ilgililere yazılı olarak bildirir.

Sınav sonuçları, aynı görev için yapılacak bir sonraki sınava kadar geçerlidir. Bu süre içerisinde ilgili birimde aynı unvanda kadro boşalması halinde başarı sırasına göre atama yapılır.

Sınav sonuçlarına itiraz

Madde 19 — Görevde yükselme ve unvan değişikliği sınavlarına katılanlar, sınav sonuçlarına, sonucun kendilerine tebliğinden itibaren on gün içinde, yazılı olarak sınav kuruluna itiraz edebilir. Sınav kurulu bu itirazı, sınavı yaptırdığı kuruma iletir. Sınavı yapan kurum on gün içinde incelemesini yaparak sonucu sınav kuruluna bildirir. Sınav kurulu itiraz üzerine verilen kararı ilgiliye tebliğ eder. İtiraz üzerine verilen kararlar kesindir.

Sınav belgelerinin saklanması

Madde 20 — Sınavlarda başarı gösterenlerin sınavla ilgili belgeleri, ilgililerin özlük ve sicil dosyalarında süresiz olarak; sınavda başarısız olanlara ait belgeler ile sınavla ilgili diğer belgeler, dava açma süresinden az olmamak kaydıyla, sınav kurullarınca bir sonraki sınava kadar saklanır. Diğer belgelerin saklanması hakkında Adalet Bakanlığı'nın ilgili arşiv yönetmeliği hükümleri uygulanır.

Sınavı kazananların atanması

Madde 21 — Yapılan sınav sonucunda başarılı olanlar arasından sınavda başarı sıralamasına göre, üç ay içinde boş kadro sayısı kadar atama yapılır. Başarı notunun eşit olması halinde ataması yapılacak personel, Ek-1 Değerlendirme Formundaki puanlama esas alınarak tespit edilir. Puanların eşitliği halinde sırasına göre hizmet süresi fazla ve son yıl sicil notu yüksek olanlar tercih edilir.

Başarı sıralamasında ilk üçe girenlerin görev yeri tercihleri öncelikli olarak dikkate alınır.

Unvan değişikliğine ilişkin usul ve esaslar

Madde 22 — Bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinde sayılan en az ortaöğretim düzeyinde mesleki veya teknik eğitim sonucu ihraz edilen unvanlara ilişkin görevlere, bu unvanları ihraz etmiş personelin atanması, bu bölümde belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde görevde yükselme eğitimine tâbi tutulmaksızın yapılacak unvan değişikliği sınavı sonucuna göre gerçekleştirilir.

Unvan değişikliği sınavları, görev alanları ve atama yapılacak görevin niteliğine ilişkin konularda yazılı olarak yaptırılır.

Bu sınava katılacaklarda Kurumda veya öğrenim durumlarıyla ilgisi olmayan görevlerde belirli bir süre hizmet yapmış olma şartı aranmaz.

BEŞİNCİ BÖLÜM Çeşitli ve Son Hükümler

Görev grupları arasındaki geçişler

Madde 23 — Bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinde belirtilen görev grupları arasındaki geçişler aşağıdaki esaslar çerçevesinde yapılır;

a) Aynı ana görev grubunun alt görev grubu içinde kalmak kaydıyla, sınav yapılmaksızın ilgili personelin isteği ve atanılacak kadronun gerektirdiği özellikleri taşımak şartıyla diğer görevlere atanmak mümkündür.

b) Gruplar arası görevde yükselme niteliğindeki geçişler ve alt gruptan üst gruplara geçişler görevde yükselme eğitimi ve sınavına tabidir. Ancak, Kurumda veya diğer kamu kurum ve kuruluşlarında daha önce bulunulan görevler ile bu görevlerle aynı düzey görevlere veya alt görevlere, görevde yükselme eğitimi ve sınavına tabi tutulmadan atama yapılabilir.

c) Unvan değişikliğine tabi kadrolara ve bu kadrolar arasındaki geçişler, ilgili unvan için düzenlenen unvan değişikliği sınavı sonucuna göre yapılır.

Naklen Atamalar

Madde 24 — Aynı unvana veya bu unvanın bulunduğu aynı alt gruptaki diğer unvanlara naklen atama yapılabilir. Diğer personel kanunlarına tâbi olanların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tâbi görevlere atanmalarında ihraz ettikleri unvanlar aynı unvanın olmaması durumunda öğrenim durumu ve ihraz ettiği unvanla birlikte atanacağı unvan Devlet Personel Başkanlığı'nın olumlu görüşü dikkate alınarak belirlenir.

Kazanılmış haklar

Madde 25 — Bu Yönetmelik kapsamına giren unvanlara, ilgili mevzuatları uyarınca daha önce atanmaların kazanılmış hakları saklıdır.

Yönetmelikte hüküm bulunmayan haller

Madde 26 — Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde; 15/3/1999 tarihli ve 99/12647 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelik hükümleri uygulanır.

Yürürlükten kaldırılan mevzuat

Madde 27 — 6/2/2004 tarihli ve 25365 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personeli Görevde Yükselme Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmıştır.

Geçici Madde 1 – Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihte, ilanları yapılan ve devam eden görevde yükselme eğitimleri için Ceza İnfaz Kurumları ve Tutukevleri Personeli Görevde Yükselme Yönetmeliği hükümleri uygulanır.

Yürürlük

Madde 28 — Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme
Madde 29 — Bu Yönetmelik hükümlerini Adalet Bakanı yürütür.

EK 1 - DEĞERLENDİRME FORMU

Adı ve Soyadı	:	
Sicil No	:	
Görev Yeri ve Unvanı	:	

DEĞERLENDİRME KISTASLARI	Puan Değeri	Adayın Puanı
1. Başvuru tarihi itibarıyla öğrenim durumu (En son öğrenim durumu esas alınacaktır.) a) Önlisans b) 3 Yıllık Yüksek Okul c) Lisans d) Yüksek Lisans e) Doktora	4 6 8 10 12	
2. Müracaat bitim tarihi itibarıyla 217 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 2'nci maddesi kapsamındaki kamu kurum ve kuruluşlarında geçen fiili hizmet süresinin (İşçi statüsü ile geçici personel statüsünde geçirilen hizmetler hariç.) a) 10 yıla kadar (10 yıl dahil) her bir yıl için b) 10 yıldan sonraki her bir yıl için	1 0,15	
3. Son üç yıllık sicil notu ortalaması 76 ve daha fazla olanların bu sicil notunun aritmetik ortalamasının 1/10'u (Üç yıllık ortalama sonucu kesirli olması halinde tam sayıya tamamlandıktan sonra 1/10'u hesaplanacaktır.)		
4. İlgili mevzuat hükümlerine göre atamaya yetkili amirlerce verilmiş olan (Aynı yılda verilmiş birden fazla belge varsa, sadece birer tanesi değerlendirmeye alınacaktır.) a) Her takdirname için b) Her ödül için	2 4	
5. "Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmelik" in yürürlüğe girdiği 18/4/1999 tarihinden sonra katıldığı her bir hizmet içi eğitim programından (Her yıl için adayın katıldığı en çok süreli olan bir eğitim programı değerlendirilecektir.) a) 05 –15 gün süreli b) 16-31 gün süreli c) 2-3 ay süreli d) 4-6 ay süreli e) 7-12 ay süreli f) 12 aydan fazla süreli	0,5 1 1,5 2 2,5 3	

6. Kamu Personeli Yabancı Dil Bilgisi ve Seviye Tespit Sınavından (375 sayılı KHK'ya göre belirlenen usul ve esaslar çerçevesinde değerlendirme sadece bir dil için yapılacaktır.)	2	
a) (D) alanlara	4	
b) (C) alanlara	6	
c) (B) alanlara	8	
d) (A) alanlara		
7. Aldığı her disiplin cezasından (Af kapsamına girenler hariç.)	-2	
a) Her uyarma, kınama için	-4	
b) Her aylıktan kesme için	-6	
c) Kademe ilerlemesinin durdurulması için		
8. Görevde yükselme eğitimine katılan ve sınavlarda başarısız olanlarla, sınavlara mazeretsiz olarak katılmayanların (Aynı veya benzer unvanlar için uygulanır.)	-2	
a) Başarısız olduğu her bir sınav için	-3	
b) Mazeretsiz katılmadığı her bir sınav için		
Eksi puanlar düşüldükten sonra toplam		

[R.G. 28 Ekim 2005 – 25980]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Devlet Bakanlığında:

**Hazine Alacaklarının Yönetimi, Takip ve Tahsiline
Dair Yönetmelik**

Amaç

Madde 1 — Bu Yönetmeliğin amacı, herhangi bir dış finansman kaynağından temin edilen finansman imkânları için verilen Hazine garantileri veya bu imkânların ikrazı suretiyle kullanılması ya da bunlar dışında olmakla birlikte ilgili mevzuattan kaynaklanan işlemler nedeniyle doğan ve Hazine tarafından üstlenilen her türlü ödemeye ve/veya Hazine tarafından ikrazen ihraç edilen Devlet iç borçlanma senetlerine ilişkin olarak ortaya çıkan Hazine alacaklarının yönetimi, takip ve tahsiline ilişkin usul ve esasları düzenlemektir.

Kapsam

Madde 2 — Bu Yönetmelik, Hazine tarafından verilen geri ödeme ve yatırım garantilerinin üstleniminden, dış borcun ikrazen kullanılması ve özel tertip Devlet iç borçlanma senetlerinin ikrazen ihraç edilmesinden kaynaklanan Hazine alacakları ile bunlar dışında olmakla birlikte ilgili mevzuattan kaynaklanan işlemler nedeniyle doğan ve Hazine tarafından üstlenilen ödemeleri kapsar.

Türkiye Cumhuriyeti adına, yabancı ülkeler, yabancı ülkelerin kuruluşları, uluslararası kuruluşlar ve oluşturulacak uluslararası yardım konsorsiyumlarına sağlanan finansman imkanları, Hazine ülke garantisi ve Hazine karşı garantisi neticesinde doğan Hazine alacakları bu Yönetmelik hükümlerine tabi değildir.

Dayanak

Madde 3 — Bu Yönetmelik, 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunun 16 ncı maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Tanımlar

Madde 4 — Bu Yönetmelikte geçen;

Kanun: 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanunu,

Bakan: Hazine Müsteşarlığının bağlı bulunduğu Bakanı,

Müsteşarlık: Hazine Müsteşarlığını,

Borçlu: Bu Yönetmeliğin kapsam maddesinde yer alan işlemler nedeniyle, Müsteşarlığa karşı ödeme yükümlülüğü bulunan kamu kurum ve kuruluşlarını,

Hazine Alacağı: Herhangi bir dış finansman kaynağından temin edilen finansman imkânları için verilen Hazine garantileri veya bu imkânların ikrazı suretiyle kullanılması ya da bunlar dışında olmakla birlikte ilgili mevzuattan kaynaklanan işlemler nedeniyle doğan ve Hazine tarafından üstlenilen her türlü ödemeye ve/veya Hazine tarafından ikrazen ihraç edilen Devlet iç borçlanma senetlerine ilişkin olarak ortaya çıkan alacağı,

Hazine Garantileri: Hazine geri ödeme garantisi ve Hazine yatırım garantisi veya münferiden her birini,

Hazine Geri Ödeme Garantisi: Kamu iktisadi teşebbüsleri, özel hukuk hükümlerine tâbi olmakla beraber sermayelerinin yüzde ellisinden fazlası kamuya ait olan kuruluşlar, fonlar, kamu bankaları, yatırım ve kalkınma bankaları, büyükşehir belediyeleri, belediyeler ve bunlara bağlı kuruluşlar ile sair yerel yönetim kuruluşları lehine bu kuruluşların dış finansman kaynağından sağladıkları dış borçlarının geri ödenmesi hususunda verilen garantileri,

Hazine Yatırım Garantisi: Yap-işlet-devret, yap-işlet ve işletme hakkı devri ve benzeri finansman modelleri kapsamında ilgili mevzuat hükümlerine dayanan ve bunlarla sınırlı olmak üzere verilen garantileri,

Dış Borcun İkrazı: Müsteşarlık tarafından herhangi bir dış finansman kaynağından sağlanan dış finansman imkânlarının ekonominin çeşitli sektörlerinde gelişmeyi sağlamak ve/veya finansman ihtiyacını karşılamak üzere genel ve katma bütçe dışındaki kamu kurum ve kuruluşları ile yatırım ve kalkınma bankalarına gerektiğinde anlaşmanın malî şartlarına bağlı kalmaksızın aktarılmasını,

İkraz Anlaşması: Müsteşarlığa ödeme yükümlülüğü doğuran tutarların takip ve tahsiline ilişkin koşulların belirlendiği ve Müsteşarlık ile borçlu arasında imzalanan her türlü anlaşmayı,

Kredi Devralma ve İkraz Anlaşması: Hazinece verilen garantiler kapsamında Müsteşarlıkça üstlenilen tutarların takip ve tahsilinin temini amacıyla Müsteşarlık ile borçlu arasında Hazine alacağının geri ödeme koşullarının (vade, faiz vb.) belirlendiği anlaşmayı,

Mücbir Sebep: Borçlunun Hazine alacağını yerine getirmesini zaman ve/veya maliyet açısından önemli ölçüde veya tamamen olumsuz yönde etkileyen ve Bakanlar Kurulu tarafından doğal afet olarak değerlendirilen yangın, sel, yer sarsıntısı ve benzeri afetleri,

Vade: Hazine alacağının İkraz Anlaşmalarında ve Kredi Devralma ve İkraz Anlaşmalarında öngörülen ödeme tarihini,

Tahsilat Tarihi: Hazine alacaklarının Müsteşarlık hesaplarına geçtiği tarihi,

Yapılandırma: Hazine alacağının vadesi gelecek bir ya da birden fazla taksit ödemesinin yeni bir ödeme planına bağlanmasını,

ifade eder.

Hazine alacaklarının yönetilmesine ilişkin genel esas ve usuller

Madde 5 — Hazine alacaklarının yönetilmesine ilişkin genel esaslar şunlardır:

a) Borçlu, Hazine alacağı kapsamındaki her türlü mali yükümlülüğünü, Müsteşarlıkça herhangi bir bildirim gerektirmeksizin, vadesinde ve tam olarak yerine getirmekle yükümlüdür.

b) Vade tarihinde kısmen veya tamamen ödenmeyen Hazine alacaklarının borçlu kuruluş tarafından tahakkuk eden gecikme zammıyla birlikte vade tarihinden itibaren yirmibeş işgünü içerisinde Müsteşarlığın ilgili hesabına ödenmemesi halinde söz konusu Hazine alacağı 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun kapsamında takip ve tahsili için Maliye Bakanlığına bildirilir. Daha önce 6183 sayılı Kanun kapsamında takip ve tahsil edilmek üzere Maliye Bakanlığına borcu bildirilen kuruluşların bildirimden sonra vadesinde ödemedikleri borçları için bu süre dikkate alınmaz.

c) Bu Yönetmeliğin yürürlük tarihi itibarıyla vadesi geçmiş olan Hazine alacakları hariç olmak üzere, vadesi geçmiş Hazine alacakları yapılandırılmaz.

d) Yapılandırılan Hazine alacaklarının her bir taksiti mücbir sebep dışında, yeniden yapılandırılmaz.

e) Vadesinde tahsil edilmeyen ve henüz 6183 sayılı Kanun kapsamında takibi başlamamış Hazine alacaklarının tahsilatı, tahsilat tarihi itibarıyla borçlunun Müsteşarlığa olan borçlarının en eski vadeli olanından başlamak üzere öncelikle gecikme faizi tutarına, daha sonra sırasıyla masraf, faiz ve anapara ödemelerine mahsup edilecek şekilde yapılır.

f) 6183 sayılı Kanun kapsamında takip ve tahsil edilmek üzere ilgili tahsil dairesine gönderilen Hazine alacakları için yapılacak tahsilatların alacak aslı ile fer'ilerinin tamamını karşılamaması halinde, mahsup en eski vadeli alacağın asıl ve fer'ilerine orantılı olarak yapılır.

g) Borçlu kuruluşlarca Hazine Müsteşarlığının ilgili hesaplarına yapılan ödemelerin tarihinin vade tarihinden önce olması durumunda tahsilat tarihindeki kur esas alınır.

Hazine garantileri kapsamında üstlenilen tutarlardan oluşan hazine alacaklarının geri ödeme koşullarının belirlenmesi ile takip ve tahsili

Madde 6 — Hazine garantileri kapsamında üstlenilen tutarlardan oluşan Hazine alacaklarının geri ödeme koşullarının belirlenmesi ile takip ve tahsilinde uygulanacak esaslar aşağıda yer almaktadır:

a) Hazinece verilen garantiler kapsamında Müsteşarlıkça üstlenilen tutarların takip ve tahsilinin temini amacıyla Müsteşarlık ile borçlu arasında Kredi Devralma ve İkraza Anlaşması imzalanır.

b) Borçlu adına aynı ay içerisinde farklı tarihlerde birden fazla üstlenim yapılması halinde üstlenilen tutarlar üstlenim tarihindeki Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası kurları esas alınarak Müsteşarlıkça belirlenecek para birimine çevrilir ve birleştirilerek ödeme planına bağlanır. Ödeme planına bağlanan söz konusu alacaklara uygulanacak faiz hesaplamalarında üstlenim tarihleri esas alınır. Anlaşma tarihi ilgili ay içindeki ilk üstlenim tarihidir.

c) Hazinece verilen garantiler kapsamında kreditorlere olan ödeme yükümlülüğünü yerine getirmediği gibi 21/12/2002 tarihli ve 24970 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Hazine Garantileri Kapsamında Yapılacak Ödemelerin Üstlenilmesinde Uygulanacak Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine uymayan kuruluşlar adına Müsteşarlıkça üstlenilen tutarlardan oluşan Hazine alacağı, üstlenim tarihini müteakiben

borçlu tarafından Müsteşarlığın ilgili hesaplarına (f) bendi uyarınca hesaplanacak faizi ile birlikte otuz gün içerisinde defaten ödenir.

d) ABD Doları ve Euro dışındaki döviz cinslerinden yapılan üstlenimler neticesinde doğan Hazine alacağı, üstlenim tarihindeki Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası kurları esas alınarak Müsteşarlıkça uygun görülen para birimine çevrilir.

e) Üstlenilen tutarlardan oluşan Hazine alacağının toplam geri ödeme süresi beş yılı, geri ödemesiz dönemi bir yılı geçemez.

f) Üstlenilen tutarlardan oluşan Hazine alacakları için uygulanacak faiz oranı Hazinenin borçlanma maliyetleri dikkate alınarak Müsteşarlık tarafından belirlenir. Faiz hesaplamasında gün gerçek gün sayısı, yıl üçyüzaltmışbeş gün olarak esas alınır. Faiz, üstlenim tarihinden itibaren uygulanır ve faiz için geri ödemesiz dönem verilmez.

Hazine alacaklarının yapılandırılmasında uygulanacak esaslar ve usuller

Madde 7 — Hazine alacaklarının yapılandırılmasında uygulanacak esaslar aşağıda yer almaktadır:

a) Borçlu, bütçesinde yeterli kaynak ayırmış olmakla beraber, mücbir sebep ya da Müsteşarlıkça değerlendirilmek hususu saklı kalmak kaydıyla mali yapının öngörülemez şekilde bozulması dolayısıyla ödeyememe durumunun ortaya çıkması halinde Müsteşarlığa olan söz konusu borcu için yapılandırma talebinde bulunabilir.

b) Müsteşarlık, borçlunun başvurusunu bu madde çerçevesinde değerlendirir. Müsteşarlıkça uygun bulunmayan taleplerin borçluya bildiriminden vade tarihinden önce borçlunun eline geçmemiş olması borçlunun ödeme yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz.

c) Borçlu yapılandırma talebine ilişkin gerekçesini, öngördüğü geri ödeme planını, mali rapor ve tablolarını, bilançolarını, kesin hesap cetvellerini, gelir gider ve nakit akım tabloları ile Müsteşarlık tarafından talep edilebilecek diğer bilgi ve belgeleri en üst yetkili mercii aracılığıyla ve yazı ile en geç borcunun vadesine on beş gün kala Müsteşarlığa gönderir. Ayrıca, Müsteşarlık, borçlunun ödeme gücünün tespiti amacıyla Hazine Kontrolörleri Kurulu Başkanlığı vasıtasıyla denetim yaptırabilir. Denetimin, borcun vade tarihinden önce tamamlanamamış olması borçlunun ödeme yükümlülüğünü ortadan kaldırmaz.

d) Yapılandırılması uygun görülen Hazine alacağının toplam geri ödeme süresi beş yılı, geri ödemesiz dönemi bir yılı geçemez.

e) Yapılandırılan tutara ilişkin Hazine alacaklarına Müsteşarlıkça Hazinenin borçlanma maliyetleri dikkate alınarak belirlenecek oranda faiz uygulanır. Faiz hesaplamasında gün gerçek gün sayısı, yıl üçyüzaltmışbeş gün olarak esas alınır. Faiz, yapılandırma tarihinden itibaren uygulanır ve faiz için geri ödemesiz dönem verilmez.

f) Yapılandırılması uygun görülen Hazine alacağı için Müsteşarlık ile borçlu arasında bir anlaşma imzalanır. Bu madde kapsamında işlem yapılması, borcun mevcut maddi ve şahsi teminatlarının sukutunu icap ettirmediği gibi, borçlunun müşterek borçlu ve müteselsil kefillerine de kefaletten çekilme hakkını vermez. Yapılacak yapılandırma anlaşması, mevcut anlaşmaların eki ve ayrılmaz parçası olarak düzenlenir. Yapılandırma anlaşmasına, borcun herhangi bir taksitinin vadesinde ödenmemesi halinde bakiye borcun tamamı üzerinden 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uyarınca takibat yapılacağı dercedilir.

İstisna

Madde 8 — Bu Yönetmelikte öngörülen süreler mücbir sebep hallerinde dikkate alınmaz.

Sorumluluk, bilgi verme ve denetim

Madde 9 — Sorumluluk, bilgi verme ve denetim kapsamında uygulanacak esaslar aşağıda yer almaktadır:

a) Müsteşarlık, mer'î mevzuat çerçevesinde, Hazine alacakları kapsamında borçlunun her türlü hesap, bilgi ve belgelerini denetlemeye yetkilidir.

b) Borçlu, Müsteşarlığın talep ettiği her türlü bilgi ve belgeyi talep edilen formatta ve düzenli olarak Müsteşarlığa iletmekle yükümlüdür.

c) Borçlu, Müsteşarlığın ilgili hesabına ödemenin yapıldığı gün ekte bir örneği yer alan Ödeme Bildirim Formunu doldurup imzalayarak ödemenin yapıldığı gün faks ve resmi yazı ile Müsteşarlığa (Kamu Finansmanı Genel Müdürlüğü) bildirir.

Yaptırım

Madde 10 — Bu Yönetmelikte getirilen yükümlülük ile sınırlamalara uymayan veya mali durumu hakkında yanıltıcı beyanda bulunarak Müsteşarlıkça üstlenim yapılmasına sebep olduğu tespit edilen borçlulara, Müsteşarlığa olan borçları tamamen ödenene kadar, Müsteşarlık tarafından yeni finansman imkanı sağlanmaz.

Yürürlük

Madde 11 — Sayıştay'ın görüşü alınarak hazırlanan bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

Madde 12 — Bu Yönetmelik hükümlerini Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan yürütür.

EK:1

ÖDEME BİLDİRİM FORMU	
Ödemeyi Yapan Kuruluş	
Ödemenin Yapıldığı Muhabir Banka	
Anlaşma Bilgileri	
Alacak No	
Dış Finansman No	
Anlaşma Tarihi	
Anlaşma Tutarı ve Dövizi	
Ödeme Bilgileri	
Vade Tarihi	
Ödeme Tarihi	
Ödeme Dövizi	
Ödemenin Yapıldığı Hesap No	
Ödeme Tutarı	
Anapara	
Faiz	
Garanti Ücreti	
İkraz Ücreti	
Diğer	
Gecikme Faizi	

[R.G. 18 Ekim 2005 – 25970]

— • —

Gümrük Müsteşarlığından:

Gümrük Hattı Dışı Eşya Satış Mağazaları ve Depoları Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

MADDE 1 — 10/3/2000 tarihli ve 23989 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Gümrük Hattı Dışı Eşya Satış Mağazaları ve Depoları Yönetmeliğinin 36 ncı maddesine aşağıdaki fıkralar eklenmiştir.

"Fikri ve sınai mülkiyet haklarının korunması mevzuatına göre marka, coğrafi işaret, endüstriyel tasarım hakları ile Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamına giren haklarla ilgili olarak, hak sahibinin yetkilerine tecavüz eder mahiyetteki eşyanın mağazalarda satışı ilgili gümrük idaresince hak sahibinin veya temsilcisinin yazılı talebi üzerine veya söz konusu eşyanın sahte markalı ya da telif hakkına tabi mal tarifine uyduğuna ilişkin açık deliller olması halinde re’sen durdurulur. Durdurma kararı aynı gün hak sahibine veya temsilcisine bildirilir.

Hak sahibinin veya temsilcisinin başvurusu üzerine durdurma halinde başvuru tarihinden itibaren, re’sen durdurma halinde kararın hak sahibi veya temsilcisine tebliği tarihinden itibaren 10 gün içinde esas hakkında yetkili mahkemede dava açılmaz veya mahkemeden tedbir niteliğinde karar alınmazsa eşyanın satışına tekrar izin verilir.

Sahte veya taklit mal sattığı mahkeme kararı ile kesinleşen mağazanın işletme izni iptal edilir. Bu durumda söz konusu eşya yetkili mahkemece alınan karar doğrultusunda Gümrük Kanunundaki tasfiye rejimi hükümlerine göre imha veya asli nitelikleri değiştirilerek satış suretiyle tasfiye edilebilir."

MADDE 2 — Aynı Yönetmeliğin EK:1 inin 1 nolu paragrafına aşağıdaki paragraf eklenmiştir.

"G.H.D.E.S mağazasında veya deposunda sahte veya taklit eşya bulundurmamayı, sahte veya taklit eşya bulunması halinde bu husustaki kanun ve mevzuat hükümlerine riayet etmeyi, getirdiği yükümlülükleri aynen kabul etmeyi,"

Yürürlük

MADDE 3 — Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 4 — Bu Yönetmelik hükümlerini Gümrük Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan yürütür.

[R.G. 20 Ekim 2005 – 25972]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Maliye Bakanlığından:

Uzlaşma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

MADDE 1 — 3/2/1999 tarihli ve 23600 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Uzlaşma Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinin (e) ve (h) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"e) Komisyon: Vergi dairesi uzlaşma komisyonlarını, defterdarlık uzlaşma komisyonunu, vergi dairesi başkanlığı uzlaşma komisyonunu, vergi daireleri koordinasyon uzlaşma komisyonunu ve Merkezî Uzlaşma Komisyonunu,"

"h) Vergi Dairesi: Vergi dairesi müdürlüklerini ve bağlı vergi dairesi konumundaki malmüdürlüklerini,"

MADDE 2 — Aynı Yönetmeliğin 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Madde 6 – Genel bütçeye giren vergi, resim ve harçlara ilişkin uzlaşma taleplerinin incelenmesi için üçer kişilik vergi dairesi uzlaşma komisyonları, defterdarlık uzlaşma komisyonu, vergi dairesi başkanlığı uzlaşma komisyonu, vergi daireleri koordinasyon uzlaşma komisyonu ile Merkezî Uzlaşma Komisyonu kurulur.

a) Vergi Dairesi Uzlaşma Komisyonu: Vergi dairesi müdürlüklerinde, vergi dairesi müdürünün başkanlığında müdür tarafından belirlenecek bir müdür yardımcısı ve bir gelir uzmanı veya şefden; bağlı vergi dairelerinde ise malmüdürünün başkanlığında gelir şefi ve memurundan oluşur. Vergi dairesi müdürlüklerinde, müdür yardımcısı veya şef bulunmaması hâlinde komisyonda bunların yerine görev yapanlar; malmüdürlüklerinde ise gelir şefi bulunmaması hâlinde yerine gelir şefliği memurlarından birisi üye olur.

b) Defterdarlık Uzlaşma Komisyonu: Vergi dairesi başkanlığı bulunmayan yerlerde kurulan bu komisyon, defterdarın veya tevkil edeceği defterdar yardımcısının başkanlığında gelir müdürü ile vergi dairesi müdüründen oluşur.

c) Vergi Dairesi Başkanlığı Uzlaşma Komisyonu: Vergi dairesi başkanı veya tevkil edeceği grup müdürünün başkanlığında, vergi dairesi başkanı tarafından belirlenen grup müdürleri ve/veya müdürlerden veya vergi dairesi müdürlerinden oluşur.

d) Vergi Daireleri Koordinasyon Uzlaşma Komisyonu: Vergi dairesi başkanlığı bulunmayan yerlerdeki (Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından belirlenen) vergi dairelerinin uzlaşma yetkisini aşan, ancak Merkezî Uzlaşma Komisyonuna ilişkin yetki sınırlarının altında kalan uzlaşma taleplerinin incelenmesi için kurulan bu komisyon, Gelir İdaresi Başkanı tarafından belirlenen Gelir İdaresi Daire Başkanı veya Grup Başkanlarından birinin başkanlığında, grup başkanları ve/veya müdürlerden oluşur.

Gerektiğinde birden fazla Vergi Daireleri Koordinasyon Uzlaşma Komisyonu kurulabilir. Bu komisyonların kurulacağı yerler, yetki alanları, kimlerden oluşacağı ve sekreteryaya hizmetlerinin kimler tarafından yürütüleceği Gelir İdaresi Başkanlığınca belirlenir.

e) Merkezî Uzlaşma Komisyonu: Mahallî uzlaşma komisyonlarına tanınan yetki sınırlarını aşan vergi, resim ve harçlarda uzlaşmak üzere kurulan Merkezî Uzlaşma Komisyonu, Gelir İdaresi Başkanının başkanlığında, bir Gelir İdaresi Başkan Yardımcısı ve Gelir Yönetimi Daire Başkanından oluşur.

Komisyonlar, üyelerinin tamamının katılımıyla toplanır ve çoğunlukla karar verir.

Komisyon başkan ve üyelerinin herhangi bir nedenle görevlerinin başında bulunmamaları hâlinde, bunlara vekâlet edenler komisyonda görev yaparlar."

MADDE 3 — Aynı Yönetmeliğin 7 nci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Uzlaşma talebi için mükellefin bizzat veya resmî vekâletini haiz vekili vasıtasıyla (tüzel kişilerle küçüklerin ve kısıtlıların, vakıflar ve cemaatler gibi tüzel kişiliği olmayan teşekküllerin kanunî temsilcileri vasıtasıyla) ve yazı ile yetkili uzlaşma komisyonuna müracaat etmesi gerekmektedir. Uzlaşma talebine ait dilekçe, mükellefin bağlı olduğu vergi dairesi veya uzlaşmaya yetkili komisyonların sekreteryaya hizmetlerini

yürütmekle görevli birime verilir. Bu dilekçenin taahhütlü posta ile gönderilmesi de mümkündür."

MADDE 4 — Aynı Yönetmeliğin 8 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"**Madde 8** – Sekreteryaya hizmetleri; vergi dairesi uzlaşma komisyonlarında vergi dairesi müdürlükleri, bağımsız vergi dairesi bulunmayan ilçelerde malmüdürlükleri, defterdarlık uzlaşma komisyonunda gelir müdürlükleri, vergi dairesi başkanlığı uzlaşma komisyonunda ilgili grup müdürlükleri, vergi daireleri koordinasyon uzlaşma komisyonu ve Merkezî Uzlaşma Komisyonunda Gelir Yönetimi Daire Başkanlığı tarafından yerine getirilir."

Yürürlük

MADDE 5 — Bu Yönetmelik 16/9/2005 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 6 — Bu Yönetmelik hükümlerini Maliye Bakanı yürütür.

[R.G. 22 Ekim 2005 – 25974]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Maliye Bakanlığından:

Tarhiyat Öncesi Uzlaşma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

MADDE 1 — 3/2/1999 tarihli ve 23600 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Tarhiyat Öncesi Uzlaşma Yönetmeliğinin 4 üncü maddesinin (i) ve (l) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş, (d) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.

"i) Vergi Dairesi: Vergi dairesi müdürlüklerini ve bağlı vergi dairesi konumundaki mal müdürlüklerini,"

"l) Mahallî İnceleme Elemanı: Vergi dairesi başkanını (vergi dairesi başkanlığı kurulmayan yerlerde defterdarı), vergi dairesi başkanlığı müdür kadrosunda görev yapanları (grup müdürünü, müdürü, vergi dairesi müdürünü), gelir müdürünü, vergi denetmenini, vergi denetmen yardımcısını ve vergi dairesi müdürünü,"

MADDE 2 — Aynı Yönetmeliğin 6 ncı maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"**Madde 6** – a) Vergi Dairesi Başkanlığı Kurulan Yerlerde:

Vergi denetmenlerince yapılan incelemelerde uzlaşma komisyonu; vergi dairesi başkanı veya tevkil edeceği grup müdürünün veya vergi denetmeninin başkanlığında, vergi dairesi başkanı tarafından belirlenen grup müdürleri ve/veya vergi denetmenlerinden oluşur.

Diğer mahallî vergi inceleme elemanlarınca yapılan incelemelerde komisyon; vergi dairesi başkanı veya tevkil edeceği grup müdürünün başkanlığında, vergi dairesi başkanı tarafından belirlenen müdürler ve/veya vergi dairesi müdürlerinden oluşur. İncelemeyi yapanın ilgili vergi dairesi müdürü olması hâlinde, vergi dairesi başkanı, ilgili vergi dairesi müdürü yerine bir başka vergi dairesi müdürünü veya müdürü komisyon üyesi olarak belirler.

b) Vergi Dairesi Başkanlığı Kurulmayan Yerlerde:

Vergi denetmenlerince yapılan incelemelerde uzlaşma komisyonu; defterdarın veya tevkil edeceği defterdar yardımcısının başkanlığında,

defterdar tarafından belirlenen iki vergi denetmeninden oluşur. Herhangi bir nedenle toplantıya katılamayacak olan üyenin yerine, defterdarın belirleyeceği gelir müdürü veya vergi dairesi müdürü veyahut bir vergi denetmeni iştirak eder.

Diğer mahallî vergi inceleme elemanlarınca yapılan incelemelerde komisyon; defterdarın veya tevkil edeceği defterdar yardımcısının başkanlığında, gelir müdürü ile ilgili vergi dairesi müdüründen oluşur. İncelemeyi yapanın ilgili vergi dairesi müdürü olması hâlinde defterdar, ilgili vergi dairesi müdürü yerine bir başka vergi dairesi müdürünü veya vergi denetmenini komisyon üyesi olarak belirler.

c) Ortak Hükümler:

Bu maddeye göre teşekkül eden komisyonlar üç kişiden oluşur.

Gerektiğinde yukarıda belirtilen kriterler çerçevesinde birden fazla komisyon kurulabilir.

İncelemeyi yapanlar, komisyon üyesi olamazlar. Ancak açıklamalarda bulunmak üzere uzlaşma komisyonu toplantısına iştirak edebilirler.

Komisyon başkan ve üyelerinin herhangi bir nedenle görevlerinin başında bulunamamaları hâlinde, bunlara vekâlet edenler komisyonda görev yaparlar.

Uzlaşma görüşmeleri sırasında mükellef isterse bağlı olduğu meslek odasından bir temsilci ve 3568 sayılı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Malî Müşavirlik ve Yeminli Malî Müşavirlik Kanununa göre kurulan meslek odasından bir meslek mensubu bulundurabilir. Bu kişiler uzlaşma görüşmelerinde sadece görüş açıklayabilirler, görüşmeler sonucunda düzenlenecek tutanaklara imza atamazlar.

Vergi dairesi başkanlığı kurulmayan yerlerde, mahallî inceleme elemanlarınca yapılan incelemelere ilişkin olarak tarhiyat öncesi koordinasyon uzlaşma komisyonları kurulabilir. Bu komisyonların kurulacağı yerler, yetki alanları, kimlerden oluşacağı ve sekreteryâ hizmetlerinin kimler tarafından yürütüleceği Gelir İdaresi Başkanlığınca belirlenir."

MADDE 3 — Aynı Yönetmeliğin 19 uncu maddesinin ikinci, üçüncü ve dördüncü fıkraları aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Vergi dairesi başkanlığı kurulan yerlerde mahallî inceleme elemanlarınca yapılan incelemeler için vergi dairesi başkanlığı bünyesinde oluşturulacak komisyonların sekreteryâ hizmetleri ilgili grup müdürlüğünce yürütülür."

"Vergi dairesi başkanlığı kurulmayan yerlerde mahallî inceleme elemanlarının yaptıkları incelemeler için oluşturulan uzlaşma komisyonlarının sekreteryâ hizmetleri gelir müdürlüklerince yerine getirilir."

"Ekip başkanlıklarınca oluşturulan tarhiyat öncesi uzlaşma dosya ve yazıları turne bitiminde ilgili vergi dairesi başkanlığına veya defterdarlığa gönderilir."

Yürürlük

MADDE 4 — Bu Yönetmelik 16/9/2005 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 5 — Bu Yönetmelik hükümlerini Maliye Bakanı yürütür.

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından:

Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

MADDE 1 — 19/12/2001 tarihli 24615 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türkiye Barolar Birliği Staj Kredi Yönetmeliğinin 8 inci maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Her yıl Ocak ayında, staj kredi fonundan stajyerlere verilecek kredinin miktarı, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca belirlenir. Miktarın belirlenmesinde; barolarda staj yapan stajyerlerin sayısı, fonda toplanan para miktarı göz önünde bulundurulur."

MADDE 2 — Aynı Yönetmeliğin 9 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"**Madde 9** – Krediden yararlanabilmek için herhangi bir baronun staj listesine yazılmış olmak ve stajyerin, ailesinin mal varlığı ve aylık gelir durumuna göre, ailesinin katkısıyla stajını yapamayacak mali durumda olması gerekir. Kredi almak isteyen stajyer, kredi başvuru formunu doldurarak diğer belgelerle birlikte listesine yazılı olduğu baroya başvurur.

Baro, başvuru dosyasını Türkiye Barolar Birliğine ivedilikle gönderir."

MADDE 3 — Aynı Yönetmeliğin 10 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"**Madde 10** – Kredi başvurusuna;

- Türkiye Barolar Birliği tarafından belirlenen başvuru formu,
- Staj kredi talebi tanıtım ve mali durum bildirim formu,
- Stajyerin staj listesinde kayıtlı olduğunu gösteren baro yazısı,
- Stajyerin üstleneceği yükümlülükler, geri ödemenin biçimi ve tebligat adresi ile kefile ilgili belgelerin yer aldığı kredi sözleşmesi,
- Kredinin ödenmesi için gereken diğer bilgi ve belgeler, eklenir."

MADDE 4 — Aynı Yönetmeliğin 11 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"**Madde 11** – Kredi isteminin koşullara uygunluğu Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunun yetkilendirdiği üyeleri tarafından incelenerek kabul veya ret edilir. Kredi başvurusu ile ilgili karar 30 gün içinde stajyere ve barosuna bildirilir. Ret kararları aleyhine, stajyer tarafından, kendisine yapılan tebliğ tarihinden itibaren 10 gün içinde, Türkiye Barolar Birliğine itiraz edilebilir. İtirazlar, Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunda incelenir. İtiraz üzerine verilen kararlar kesindir."

MADDE 5 — Aynı Yönetmeliğin 17 nci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"**Madde 17** – Türkiye Barolar Birliği, staj kredi birimi tarafından, stajyerin beyanlarının doğruluğu resmi kurumlar aracılığı ile soruşturulur.

Stajyerin kredi almasına engel bir durum ortaya çıktığında, bu engel kayıtlı olduğu baro tarafından soruşturulur.

Soruşturma süresince kredi verilmesine devam olunur. Soruşturma sonucu verilen rapor Türkiye Barolar Birliğine bildirilir ve stajyere tebliğ edilir. Stajyer on gün içinde bu rapora karşı Türkiye Barolar Birliği’ne itiraz edebilir. Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulunca, soruşturma sonucuna ilişkin rapor ve varsa stajyerin itirazı incelenir. İnceleme sonucu verilen kredinin kesilmesi kararı kesindir.

Kredinin kesilmesine ilişkin karar tarihinde stajyerin kredi borcunun tamamı muaccel hale gelir.

Soruşturmada, Avukatlık Kanununun soruşturma yöntemine ve savunma hakkına ilişkin kuralları uygulanır.

Soruşturma sonucunda verilen raporda, kredi başvurusunun yapılması aşamasında yapılan beyanların aksi saptandığında stajyer hakkında disiplin kovuşturması açılır."

MADDE 6 — Aynı Yönetmeliğin 19 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"**Madde 19** – Stajyerin kredi borcu, staj bitim tarihinden itibaren yirmidört ay sonra muaccel hale gelir. Bu Yönetmeliğin 18 inci maddesi uyarınca hesaplanan toplam borç muacceliyet tarihinden itibaren kredi kullanım taksit sayısını geçmemek koşulu ile aylık taksitler halinde geri ödenir. Toplam borcun muacceliyet tarihinden önce tamamen geri ödemesi durumunda herhangi bir faiz talep edilmez.

Kredi borcundan, kefiller de müştereken ve müteselsilen sorumludur.

Avukatlık Kanununun 25 inci maddesi nedeniyle uzatılan staj süreleri, kredi geri ödeme başlangıç tarihinin belirlenmesinde dikkate alınmaz.

Stajyerin, staj sonrası avukatlık dışında başka bir mesleğe girmesi halinde, kredi borcunun tamamı avukatlık dışındaki mesleğe giriş tarihinde muaccel hale gelir, avukatlık mesleğine girmiş olanlara tanınan ödeme kolaylıkları başka mesleğe girmiş olanlara tanınmaz."

Yürürlük

MADDE 7 — Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 8 — Bu Yönetmelik hükümlerini Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu yürütür.

[R.G. 22 Ekim 2005 – 25974]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Karar Sayısı : 2005/9482

Ekli “Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in yürürlüğe konulması; Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı’nın 11/7/2005 tarihli ve 12918 sayılı yazısı üzerine, 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Kanun ile 8/6/1984 tarihli ve 217 sayılı Kanun Hükmünde Kararname hükümlerine göre, Bakanlar Kurulu’nca 25/7/2005 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

Madde 1 — 15/3/1999 tarihli ve 99/12647 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Görevde Yükselme ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğin 9 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan "iki katını" ibaresi "üç katını" olarak değiştirilmiştir.

Geçici Madde 1 — Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihte devam eden görevde yükselme eğitim programları bu Yönetmelikten önceki hükümlere göre sonuçlandırılır.

Madde 2 — Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3 — Bu Yönetmelik hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

[R.G. 27 Ekim 2005 – 25979]

 [İçindekilere dön](#)

Karar Sayısı : 2005/9510

Ekli “Yetiştirilmek Amacıyla Yurt Dışına Gönderilecek Devlet Memurları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”in yürürlüğe konulması; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu’nun 80 inci maddesine göre, Bakanlar Kurulu’nca 5/10/2005 tarihinde kararlaştırılmıştır.

Yetiştirilmek Amacıyla Yurt Dışına Gönderilecek Devlet Memurları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

Madde 1 — 21/1/1974 tarihli ve 7/7756 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Yetiştirilmek Amacıyla Yurt Dışına Gönderilecek Devlet Memurları Hakkında Yönetmeliğin 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (f)bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“f) Daha önce yurt içinde aynı konuda veya yurt dışında aynı düzeyde eğitim veya öğrenim görmemiş olmak,”

Madde 2 — Bu Yönetmelik 14/6/2005 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 3 — Bu Yönetmelik hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

[R.G. 27 Ekim 2005 – 25979]

 [İçindekilere dön](#)

Türkiye Barolar Birliği Başkanlığından:

Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik

MADDE 1 — 19/12/2001 tarihli ve 24615 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Türkiye Barolar Birliği Avukatlık Staj Yönetmeliğinin 22 ncı maddesinin üçüncü fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Düzenli, sistematik ve programlı olarak yeterli staj eğitimi yaptırma imkanı bulunmayan Barolarda staj yapan stajyerler için bu eğitim; bölge özellikleri ve stajyer sayıları göz önünde tutularak oluşturulacak stajyer gruplarına, düzenlenecek staj eğitim programları doğrultusunda ve eğitimler aracılığıyla Türkiye Barolar Birliğince belirlenecek esaslara göre verilir."

Yürürlük

MADDE 2 — Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 3 — Bu Yönetmelik hükümlerini Türkiye Barolar Birliği Yönetim Kurulu yürütür.

[R.G. 30 Ekim 2005 – 25981]

Atama Kararları

 [İçindekilere dön](#)

Adalet Bakanlığından:

Karar Sayısı : 2005/7556

1 — Açık bulunan 1 inci derece kadrolu Adli Tıp Kurumu Birinci Adli Tıp İhtisas Kurulu Kadın Hastalıkları ve Doğum Üyeliği görevini yürütmek üzere, İstanbul Üniversitesi İstanbul Tıp Fakültesi Kadın Hastalıkları ve Doğum Anabilim Dalı öğretim üyesi Prof. Dr. Hasan SERDAROĞLU'nun görevlendirilmesi,

2659 sayılı Adli Tıp Kurumu Kanununun 26 ncı maddesi ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesi gereğince uygun görülmüştür.

2 —Bu Kararı Adalet Bakanı yürütür.

[R.G. 19 Ekim 2005 – 25971]

 [İçindekilere dön](#)

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığından:

Danıştay Tetkik Hâkimi 33771 Kadir ÖZKAYA'nın 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu gereğince atanmasına ilişkin kararname aşağıda gösterilmiştir.

KARAR: 12.10.2005/40

Ankara İdare Mahkemesi Üyeliğine, Danıştay Tetkik Hâkimi 33771 Kadir ÖZKAYA,

Naklen atanmıştır.

[R.G. 20 Ekim 2005 – 25972]

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığından:

Adli Yargı hâkim ve Cumhuriyet savcılarınının 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu gereğince atanmalarına ilişkin kararname aşağıda gösterilmiştir.

KARAR: 12.10.2005/41

1 — Kars Cumhuriyet Savcılığına, Kozan Cumhuriyet Savcısı 18680 İbrahim Merih PALANDÖKEN,

Bursa Cumhuriyet Savcılığına, Adana Cumhuriyet Savcısı 19316 Mehmet Yaşar HACIOĞLU,

Adana Hâkimliğine, İzmir Hâkimi 19431 Feyzi OYLUPINAR,

Kocaeli Cumhuriyet Savcılığına, İzmir Cumhuriyet Savcısı 20673 Osman ALTAY,

Bandırma Cumhuriyet Savcılığına, Çankırı Cumhuriyet Savcısı 21234 Ahmet Nuri SEZER,

Kadıköy Hâkimliğine, Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi 21991 Sibel MÜFTÜOĞLU,

Bakırköy Cumhuriyet Savcılığına, Gaziantep Cumhuriyet Savcısı 22489 Mehmet Vakıf ÇERKEZKAYABEKİR,

Erzurum Ağır Ceza Mahkemesi Üyeliğine, Mersin Hâkimi 22899 Mehmet KAHRAMAN,

Sakarya Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğine, Sakarya Cumhuriyet Savcısı 22995 Mesut TEKİN,
Çanakkale Cumhuriyet Başsavcılığına, Çorum Cumhuriyet Başsavcısı 23071 İlmettin KÖKLÜ,
Yalova Ağır Ceza Mahkemesi Üyeliğine, Düzce Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi 23430 Ayşen GÜVEN,
Sarıyer Cumhuriyet Savcılığına, Adana Cumhuriyet Savcısı 23621 Tahsin YAVUZ,
Sincan Hâkimliğine, Sivas Hâkimi 23998 Saffettin ALDEMİR,
Ereğli (Zonguldak) Hâkimliğine, Hayrabolu Hâkimi 24417 Atilla ARTAR,
İzmir Cumhuriyet Savcılığına, Antalya Cumhuriyet Başsavcı Vekili 24427 Ömer Faruk KÖKSAL,
İstanbul Cumhuriyet Savcılığına, Gaziosmanpaşa Cumhuriyet Savcısı 24593 Yılmaz ARSLANTAŞ,
Küçükçekmece Cumhuriyet Savcılığına, Pendik Cumhuriyet Savcısı 24633 Hasan ÖZDEMİR,
Ümraniye Cumhuriyet Savcılığına, Manisa Cumhuriyet Savcısı 24634 Ömer Faruk ORAL,
Aydın Hâkimliğine, Bergama Hâkimi 24700 Dural BİLİR,
Gaziantep Cumhuriyet Savcılığına, Adana Cumhuriyet Savcısı 25416 Sami ÇETE,
Bursa Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına, Bursa Hâkimi 25419 Ali Rıza BİR,
Eskişehir Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına, Mersin Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı 25545 Osman AÇAR,
İzmir Cumhuriyet Savcılığına, Eskişehir Cumhuriyet Savcısı 26002 Ender ALPER,
Bursa Cumhuriyet Başsavcılığına, Çanakkale Cumhuriyet Başsavcısı 27606 Ahmet ER,
Bursa Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına, Kırıkkale Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı 27664 Kenan YUMUŞAK,
Yargıtay Cumhuriyet Savcılığına, Adana Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı 27880 Elmas COŞKUN,
Kırklareli Ağır Ceza Mahkemesi Üyeliğine, Kozan Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi 28243 Faik ÇITAK,
Hayrabolu Hâkimliğine, Adıyaman Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi 28271 Cengiz GÜLCEMAL,
Balıkesir Cumhuriyet Savcılığına, İnebolu Cumhuriyet Savcısı 28553 Vural İRTEM,
Edremit Hâkimliğine, Yargıtay Tetkik Hâkimi 29097 Filiz EKİZOĞLU,
Ankara Hâkimliğine, İskenderun Hâkimi 29105 Kadriye TURAN,
İzmir Hâkimliğine, Menemen Hâkimi 29118 Hasibe Nazan DEMİRKAN,
Isparta Cumhuriyet Başsavcılığına, Kilis Cumhuriyet Başsavcısı 29133 Erol TOSUN,
Ankara Cumhuriyet Savcılığına, Yargıtay Tetkik Hâkimi 29295 Sema SONAY GÖKŞEN,
İstanbul Cumhuriyet Başsavcı Vekilliğine, İstanbul Cumhuriyet Savcısı 29306 Metin ŞENTÜRK,
Bursa Hâkimliğine, Tekirdağ Ağır Ceza Mahkemesi Başkanı 29357 Levent SABANCI,
İstanbul Hâkimliğine, Kırıkkale Hâkimi 30033 Ahmet CİVELEK,

Diyarbakır Hâkimliğine, Ayvalık Hâkimi 30379 Ayşe SOYLU
GÜNDÜZ,
Manisa Cumhuriyet Savcılığına, Trabzon Cumhuriyet Savcısı 30616
Kasım ARAS,
İzmir Cumhuriyet Savcılığına, Sakarya Cumhuriyet Başsavcı Vekili
30629 Kadir KARACA,
İzmir Cumhuriyet Savcılığına, Menemen Cumhuriyet Savcısı 30639
Servet DEMİRKAN,
Gölbaşı (Ankara) Hâkimliğine, Ankara Cumhuriyet Savcısı 30661
Ünal İZGİ,
Çorum Cumhuriyet Başsavcılığına, Pendik Cumhuriyet Başsavcısı
30749 Canip YETİŞİR,
Trabzon Cumhuriyet Savcılığına, Çanakkale Cumhuriyet Savcısı
30830 Mehmet Özcan KÜÇÜKÖZ,
Mersin Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına, Kahramanmaraş Ağır
Ceza Mahkemesi Başkanı 30958 Adnan YILDIRIM,
Antalya Cumhuriyet Savcılığına, Muğla Cumhuriyet Savcısı 30961
Rafet ZEYBEK,
Muğla Cumhuriyet Savcılığına, Kayseri Cumhuriyet Savcısı 30970
Yavuz BAYRAM,
Üsküdar Hâkimliğine, Elazığ Hâkimi 31083 Mustafa UÇANOĞLU,
Antalya Hâkimliğine, Diyarbakır Hâkimi 31110 Mevlüt Ahmet
DOĞUÇ,
Bilecik Cumhuriyet Başsavcılığına, Batman Cumhuriyet Başsavcısı
31483 Harun YILMAZ,
Ankara Hâkimliğine, Adalet Başmüfettişi 31509 Yusuf ŞAHİN,
Bakırköy Cumhuriyet Savcılığına, Ünye Ağır Ceza Mahkemesi
Üyesi 31528 Erol KÜTÜKÇÜOĞLU,
Şırnak Ağır Ceza Mahkemesi Üyeliğine, Bilecik Ağır Ceza
Mahkemesi Üyesi 31545 Kazım DOĞUER,
Ankara Cumhuriyet Savcılığına, Yargıtay Tetkik Hâkimi 32161
Gülnur BOLAT,
Adana Hâkimliğine, Karacabey Hâkimi 32169 Elmas KOCAÇİFTÇİ,
Aydın Hâkimliğine, Selçuk Hâkimi 32322 Hasan ŞAHİNGÖZ,
Batman Cumhuriyet Başsavcılığına, Serik Cumhuriyet Savcısı 32349
Fehmi MERCAN,
Aydın Cumhuriyet Savcılığına, Yargıtay Tetkik Hâkimi 32352
Mehmet AYDOĞDU,
Aksaray Hâkimliğine, Batman Hâkimi 33197 Nuriye ÖZDEMİR
YILMAZ,
Van Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına, Boğazlıyan Ağır Ceza
Mahkemesi Başkanı 33219 Mesut KUNDAKÇI,
Tekirdağ Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına, Van Ağır Ceza
Mahkemesi Başkanı 33259 Halit ERİŞ,
Tire Cumhuriyet Başsavcılığına, Tire Cumhuriyet Savcısı 33317 Veli
ÖZDEK,
Menemen Cumhuriyet Başsavcılığına, Amasya Cumhuriyet Savcısı
33392 Osman ERDURAN,
Anayasa Mahkemesi Raportörlüğüne, Ankara Hâkimi 33454 Mustafa
ÇAĞATAY,
Adana Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına, Çarşamba Ağır Ceza
Mahkemesi Başkanı 33461 Şuayip ŞEN,
İzmir Cumhuriyet Savcılığına, Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı 33525
Nurettin ULUTAŞ,

Sakarya Cumhuriyet Savcılığına, Osmaniye Cumhuriyet Savcısı
33559 Mustafa YILDIRIM,
Gölbaşı (Ankara) Cumhuriyet Savcılığına, Kırıkkale Cumhuriyet
Savcısı 33860 Cemile ASLAN,
Ankara Hâkimliğine, Çubuk Hâkimi 33869 Gülsüm KARSLI,
Anayasa Mahkemesi Raportörlüğüne, Yargıtay Tetkik Hâkimi 33916
Ayşegül ATALAY,
Kahramanmaraş Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına, Tunceli Ağır
Ceza Mahkemesi Başkanı 33941 Dursun ALTINÖZ,
İskenderun Cumhuriyet Savcılığına, Soma Cumhuriyet Savcısı
33960 Aslı Betül CEVİZOĞLU,
Zonguldak Hâkimliğine, Foça Hâkimi 33997 Meral ERDİK,
Karşıyaka Hâkimliğine, Bozüyük Hâkimi 34017 Nimet
ÖZKAVALCI,
Tekirdağ Cumhuriyet Savcılığına, Tarsus Cumhuriyet Savcısı 34045
Doğan KAYA,
Pendik Cumhuriyet Başsavcılığına, Bilecik Cumhuriyet Başsavcısı
34202 Hüseyin BAŞ,
İzmir Cumhuriyet Savcılığına, Seferihisar Cumhuriyet Savcısı 34225
Ahmet TÜRKOĞLU,
Yalova Cumhuriyet Savcılığına, Kars Cumhuriyet Savcısı 34261
Muhittin ÜZMEZ,
Kilis Cumhuriyet Başsavcılığına, Midyat Cumhuriyet Başsavcısı
34271 Bülent BİNGÖL,
Mersin Hâkimliğine, İncirliova Hâkimi 34305 Halil GÜRCAN,
Çubuk Cumhuriyet Başsavcılığına, Çubuk Cumhuriyet Savcısı 34321
Adem CAN,
Ankara Cumhuriyet Savcılığına, Adalet Başmüfettişi 34435 Alp
ARSLAN,
Dikili Cumhuriyet Başsavcılığına, Dikili Cumhuriyet Savcısı 34447
Talat DENİZ,
İzmir Cumhuriyet Savcılığına, Menemen Cumhuriyet Savcısı 34476
Mehmet Sedat ERBAŞ,
Diyarbakır Hâkimliğine, Kemer Hâkimi 34479 Mustafa Yener
ULAK,
Karabük Hâkimliğine, Düzce Hâkimi 34498 Mustafa Çağlar
ONURAL,
Hozat Cumhuriyet Savcılığına, İznik Cumhuriyet Savcısı 34597
Numan ERGÖL,
Menderes Hâkimliğine, Kars Hâkimi 34760 Önder GÜVEN,
Erzurum Cumhuriyet Savcılığına, Adana Cumhuriyet Savcısı 34812
Mustafa TURHAN,
Seferihisar Cumhuriyet Savcılığına, Körfez Cumhuriyet Savcısı
34898 Emine ŞAHAN ÖĞÜŞ,
Samsun Cumhuriyet Savcılığına, Burdur Cumhuriyet Savcısı 34927
Vedat SOĞUKPINAR,
Osmaniye Hâkimliğine, Muş Hâkimi 34943 Sonay ŞANLIER
YAŞAR,
Diyarbakır Cumhuriyet Savcılığına, Gemlik Cumhuriyet Savcısı
34954 Leyla MALKONDU,
Kartal Hâkimliğine, Milâs Hâkimi 35038 Ülkü DOĞANYILMAZ,
Ümraniye Hâkimliğine, Gölcük Hâkimi 35044 Fethiye DİZİM
ÇELİK,
Bozüyük Cumhuriyet Başsavcılığına, Bozüyük Cumhuriyet Savcısı
35078 Sinan TAŞKIN,

İnegöl Cumhuriyet Başsavcılığına, İnegöl Cumhuriyet Savcısı 35099
Adem YAZAR,
Kayseri Cumhuriyet Savcılığına, Bandırma Cumhuriyet Savcısı
35107 Oktay KUBAN,
Lüleburgaz Cumhuriyet Savcılığına, Çardak Cumhuriyet Savcısı
35145 Mehmet Ferhat DEMİR,
Diyarbakır Cumhuriyet Savcılığına, Lüleburgaz Cumhuriyet Savcısı
35179 Ertan ÜNSAL,
Torbali Cumhuriyet Başsavcılığına, Torbali Cumhuriyet Savcısı
35180 İsmet Ayhan KORKMAZ,
Gebze Hâkimliğine, Trabzon Hâkimi 35186 Suzan KURAR,
Milâs Hâkimliğine, Karahallı Hâkimi 35214 Meral İZGİ,
Mustafa Kemalpaşa Cumhuriyet Başsavcılığına, Mustafa Kemalpaşa
Cumhuriyet Savcısı 35252 Muhammet DOĞRAMACI,
Gölcük Cumhuriyet Başsavcılığına, Gölcük Cumhuriyet Savcısı
35315 İbrahim KARAKAŞ,
Kırıkkale Cumhuriyet Savcılığına, Bucak Cumhuriyet Savcısı 35821
Haydar KILINÇ,
Kumluca Cumhuriyet Başsavcılığına, Kumluca Cumhuriyet Savcısı
35840 Musa ÜNEL,
Çarşamba Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına, Türkoğlu Hâkimi
35853 Hazar Turan ALİM,
Osmaniye Cumhuriyet Savcılığına, Muş Ağır Ceza Mahkemesi
Üyesi 35908 Bünyamin YAŞAR,
Düzce Hâkimliğine, Kadınhanı Hâkimi 35948 Mutlu AYGÜN,
Turgutlu Cumhuriyet Başsavcılığına, Turgutlu Cumhuriyet Savcısı
35981 Mehmet TOGAY,
Karşiyaka Hâkimliğine, Bozüyük Hâkimi 35986 Hülya
ÖZKAVALCI,
Çanakkale Cumhuriyet Savcılığına, Kars Cumhuriyet Savcısı 35987
Mehmet ERGİN,
Kayseri Hâkimliğine, Edremit Hâkimi 36022 Ayten ŞAHİNER,
Edirne Hâkimliğine, Kaş Hâkimi 36105 Ayşe ÖZÜLKÜ,
Batman Hâkimliğine, Serik Hâkimi 36108 Nurten MERCAN,
Kayseri Hâkimliğine, Edremit Hâkimi 36111 Mehmet ŞAHİNER,
Foça Cumhuriyet Başsavcılığına, Foça Cumhuriyet Savcısı 36123
Murat İRCAL,
Çeşme Cumhuriyet Başsavcılığına, Çeşme Cumhuriyet Savcısı
36866 Uğur HADİMLİ,
Serik Hâkimliğine, Cumayeri Hâkimi 36892 Reşit KAÇAR,
Elazığ Hâkimliğine, Kaş Hâkimi 36940 Orhan KÜÇÜKFİDANCI,
Tokat Hâkimliğine, Fındıklı Hâkimi 37043 İmran İMAMGİLLER,
Tarsus Cumhuriyet Savcılığına, Mengen Cumhuriyet Savcısı 37089
Fethi Yavuz UYSAL,
Niğde Cumhuriyet Savcılığına, Şarkikaraağaç Cumhuriyet Savcısı
37111 Abdullah İNCE,
Serik Cumhuriyet Başsavcılığına, Serik Cumhuriyet Savcısı 37112
Halil İbrahim PURAN,
Erzurum Cumhuriyet Savcılığına, Erzincan Cumhuriyet Savcısı
37157 Ünal BİNGÜL,
Menemen Hâkimliğine, Amasya Hâkimi 37201 Emel HALEBİ
ERDURAN,
Diyarbakır Hâkimliğine, Kemer Hâkimi 37257 Beyhan ULAK,
Soma Hâkimliğine, Durağan Hâkimi 37276 Erkan YİĞİT,
Ümraniye Hâkimliğine, Kaynarca Hâkimi 37382 Feyruze TEMÜR,

Edirne Cumhuriyet Savcılığına, Kaş Cumhuriyet Savcısı 37384
Cengiz ÖZÜLKÜ,
Aksaray Hâkimliğine, Avanos Hâkimi 37497 Fatma GÜNDOĞ
BÖLÜKBAŞI,
Mardin Cumhuriyet Savcılığına, Kâhta Cumhuriyet Savcısı 37536
Abdulaziz TAŞ,
Manisa Hâkimliğine, Dikili Hâkimi 37603 Metin ELGÜN,
Trabzon Hâkimliğine, Düzce Hâkimi 37606 Tülin ŞENDURAN,
Ümraniye Cumhuriyet Savcılığına, Kaynarca Cumhuriyet Savcısı
37664 Taner TEMÜR,
Karacabey Hâkimliğine, Bayramiç Hâkimi 37962 Mete ESER,
Midyat Cumhuriyet Başsavcılığına, Beşikdüzü Cumhuriyet Savcısı
38065 Şaban YILMAZ,
Alaşehir Hâkimliğine, Sandıklı Hâkimi 38068 Mevlüt ÇIRAK,
Amasya Hâkimliğine, Genç Hâkimi 38071 Yusuf GÖRÜR,
Tunceli Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına, Eşme Hâkimi 38084
Mahmut EGE,
Bilecik Hâkimliğine, Siirt Hâkimi 38088 Elmas DOĞAN,
Kızıltepe Hâkimliğine, Cide Hâkimi 38110 Kemal KURT,
Turhal Cumhuriyet Başsavcılığına, Turhal Cumhuriyet Savcısı 38117
Ömer Faruk YURDAGÜL,
Trabzon Hâkimliğine, Ürgüp Hâkimi 38122 Mehmet ÖZKAN,
Bor Cumhuriyet Başsavcılığına, Bor Cumhuriyet Savcısı 38187
Ercan HELVACI,
Çankırı Cumhuriyet Savcılığına, İskilip Cumhuriyet Savcısı 38189
İhsan Kamil AKÇADIRCI,
Gaziantep Hâkimliğine, Aybastı Hâkimi 38226 Ali ÇETİN,
Kayseri Hâkimliğine, Çerkezköy Hâkimi 38256 Burhan AVŞAR,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Balâ Hâkimi 38296 Yaşar Sevim
DURMAZ,
Söke Cumhuriyet Savcılığına, Çivril Cumhuriyet Savcısı 38309
Hidayet KAYA,
Aydın Hâkimliğine, Fatsa Hâkimi 38380 Bülent KOÇOĞULLARI,
Bilecik Hâkimliğine, Ortaköy (Aksaray) Hâkimi 38481 Zekeriya
YAVUZ,
Ünye Hâkimliğine, Çifteler Hâkimi 38484 Nihat ZİNCİRLİ,
Salihli Hâkimliğine, Erzin Hâkimi 38494 Halil TOMA,
Balıkesir Hâkimliğine, Yüksekova Hâkimi 38495 Cüneyt
KARADEMİR,
Elazığ Cumhuriyet Savcılığına, Araban Cumhuriyet Savcısı 38507
Mehmet YILMAZ,
Selçuk Hâkimliğine, Yüksekova Hâkimi 38525 Mehmet Hakkı
ALTUN,
Ödemiş Hâkimliğine, Feke Hâkimi 38539 Faruk ÖZSU ,
Çankırı Hâkimliğine, İskilip Hâkimi 38548 Duygu MENGİ
AKÇADIRCI,
Nevşehir Cumhuriyet Savcılığına, Gümüşhane Cumhuriyet Savcısı
38613 Mehmet Emin KADIOĞLU,
Kırıkkale Hâkimliğine, Çorum Hâkimi 38635 Nilgün ŞENER,
Sapanca Cumhuriyet Savcılığına, Siirt Cumhuriyet Savcısı 38640
Ömer BOYDAŞ,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Avanos Hâkimi 38641 Erol TAŞ,
Bozüyük Hâkimliğine, Lâdik Hâkimi 38664 Hasan ULAŞ,
Çubuk Hâkimliğine, Şarkışla Hâkimi 38726 Nihal USLU,
Denizli Hâkimliğine, Acıpayam Hâkimi 38779 Seval BİRCAN,

İzmir Cumhuriyet Savcılığına, Saray (Tekirdağ) Cumhuriyet Savcısı
38855 Seyfettin YİĞİT,
Ümraniye Cumhuriyet Savcılığına, Bünyan Cumhuriyet Savcısı
38856 Mustafa DOĞAN,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Pertek Hâkimi 39473 Harun
GÖKDAĞ,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Mecitözü Cumhuriyet Savcısı 39491
Yüksel FAZLA,
Karacabey Hâkimliğine, Karayazı Hâkimi 39522 Selami TURABİ,
Fatsa Hâkimliğine, Yavuzeli Hâkimi 39527 Semra DEMİRER,
Mengen Hâkimliğine, Andırın Hâkimi 39535 Hayri BUYRUK,
Mahmudiye Cumhuriyet Savcılığına, Lice Cumhuriyet Savcısı 39536
Tamer CAN,
Çerkeş Hâkimliğine, Hilvan Cumhuriyet Savcısı 39564 Yılmaz
AKINCI,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Azdavay Hâkimi 39576 Murat
YAVUZ,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Kargı Hâkimi 39583 Şerafettin
ÖZYÜRÜR,
Pozantı Hâkimliğine, Devrekani Hâkimi 39585 Mehmet GÜVEN,
Develi Cumhuriyet Başsavcılığına, Develi Cumhuriyet Savcısı 39600
Celal ALBAY,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Eflâni Hâkimi 39626 Ali ÖZEL,
Adıyaman Hâkimliğine, Azdavay Hâkimi 39631 Murat DURMAZ,
Düzce Hâkimliğine, Patnos Hâkimi 39660 Yaşar KILINÇ,
Tatvan Cumhuriyet Savcılığına, Gököy Cumhuriyet Savcısı 39669
Faruk SEVER,
Boğazlıyan Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına, Ahlat Hâkimi
39690 İsmail SEZGİN,
Düzce Hâkimliğine, Kadınhanı Hâkimi 39707 Serap AYGÜN,
İpsala Hâkimliğine, Nusaybin Hâkimi 39723 Akif BİLMEN,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Ulukışla Hâkimi 39727 Kenan
AKGÜN,
Keskin Cumhuriyet Savcılığına, Gündoğmuş Cumhuriyet Savcısı
39733 İbrahim Ethem TATAR,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Sivrihisar Hâkimi 39740 Bayram ŞEN,
Çerkezköy Hâkimliğine, Kurucuşile Hâkimi 39751 Serkan
DEMİRBAŞ,
Nusaybin Cumhuriyet Başsavcılığına, Nusaybin Cumhuriyet Savcısı
39754 Bekir GENCER,
Ortaköy (Aksaray) Hâkimliğine, Nurdağı Hâkimi 39756 Seyfullah
SARIGÜL,
Şereflikoçhisar Cumhuriyet Başsavcılığına, Niksar Cumhuriyet
Savcısı 39787 Hasan CAN,
Çumra Hâkimliğine, Keban Hâkimi 39803 Haşim ÖZAYDIN,
Mengen Cumhuriyet Savcılığına, Akçakale Cumhuriyet Savcısı
39804 Mesut Erdiç BAYHAN,
Elbistan Cumhuriyet Savcılığına, Aybastı Cumhuriyet Savcısı 39817
Adnan KAHRAMAN,
Amasya Cumhuriyet Savcılığına, Ceylânpınar Cumhuriyet Savcısı
39824 Harun CEYLAN,
Kadirli Cumhuriyet Savcılığına, Sarız Cumhuriyet Savcısı 39872
Kasım TÜTEN,
Niksar Hâkimliğine, Doğanşehir Hâkimi 39887 Müzeyyen
YILDIRIMOĞLU,

Çay Cumhuriyet Savcılığına, Kelkit Cumhuriyet Savcısı 39917
Remzi DEVECİ,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Çerkezköy Hâkimi 39920 Mehmet
BELEÇ,
Kahramanmaraş Hâkimliğine, Türkoğlu Hâkimi 39926 Hasan
AKDEMİR,
Erzincan Cumhuriyet Savcılığına, Gököy Cumhuriyet Savcısı 39948
Ali Erdal GÜNERİ,
Niksar Cumhuriyet Savcılığına, Çat Cumhuriyet Savcısı 39952
Ayhan BEDİRHAN,
Çaycuma Cumhuriyet Savcılığına, Akçakale Cumhuriyet Savcısı
39990 Erkan DOĞUKAN,
Kınık Hâkimliğine, Ulaş Hâkimi 40001 Murat ÜRÜNDÜ,
Alaşehir Cumhuriyet Savcılığına, Araç Cumhuriyet Savcısı 40008
Celalettin APA,
Erzincan Hâkimliğine, Ulubey (Ordu) Hâkimi 40030 Hakan
ÖZDEN,
Simav Cumhuriyet Savcılığına, Çat Cumhuriyet Savcısı 40045
Tuncay YARDIMCIOĞLU,
Edremit Hâkimliğine, Çekerek Hâkimi 40056 Sadettin KEPENEK,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Tunceli Cumhuriyet Savcısı 40078
Orhan Nihat ÜNSAL,
Ezine Hâkimliğine, Eleşkirt Hâkimi 40092 Mustafa TOSUN,
Elmalı Cumhuriyet Savcılığına, Çatak Cumhuriyet Savcısı 40098
Ömer KARIŞIT,
Vize Hâkimliğine, Silopi Hâkimi 40099 Keskin KARAKURT,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Göksun Hâkimi 40135 Gökçen
ERSAN,
Cumayeri Hâkimliğine, Göle Hâkimi 40147 Necdet VURAL,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Perşembe Hâkimi 40148 Muzaffer
AYDIN,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Boğazlıyan Hâkimi 40162 Ayşe
Sümevra ULUSU,
Silifke Hâkimliğine, Gürpınar Hâkimi 40181 Bekir YILDIZ,
Alanya Hâkimliğine, Bismil Hâkimi 40192 Muhittin AKMAN,
Yüksekova Hâkimliğine, Kofçaz Hâkimi 40209 Gazi YILDIRIM,
Yargıtay Tetkik Hâkimliğine, Tavşanlı Hâkimi 40228 Yusuf
BULUT,
19 Mayıs Cumhuriyet Savcılığına, İyidere Hâkimi 40229 Orhan
TAŞDEMİR,
Nevşehir Hâkimliğine, Silvan Hâkimi 40230 Dr.Hüseyin TURAN,
Elbistan Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığına, Turhal Hâkimi 40265
Yılmaz PARILTI,
Kars Hâkimliğine, Seben Hâkimi 40292 Mehmet Necati ORAT,
Kahramanmaraş Hâkimliğine, Tunceli Hâkimi 40298 Hatice
ALTINÖZ,
Sivrihisar Hâkimliğine, Küre Hâkimi 40331 Hüseyin SARIKAMIŞ,
Batman Hâkimliğine, Meriç Hâkimi 40332 Servet ÇOBAN,
Söke Hâkimliğine, Bozcaada Hâkimi 40744 İbrahim ACARLI,
Sivas Hâkimliğine, Karaisalı Hâkimi 40746 Murat KARAOĞLU,
Silopi Cumhuriyet Başsavcılığına, Silopi Cumhuriyet Savcısı 40748
Talip DEMİREZEN,
Oltu Hâkimliğine, Aybastı Hâkimi 40749 Mestan Özgür ÖZCAN,
Karasu Cumhuriyet Savcılığına, Şavşat Cumhuriyet Savcısı 40752
Derda GÖKMEN,

Eşme Hâkimliğine, Karayazı Hâkimi 40774 İbrahim ÖZBEK,
İskilip Cumhuriyet Savcılığına, Patnos Cumhuriyet Savcısı 40823
İsmail POLAT,
Batman Cumhuriyet Savcılığına, Eflâni Cumhuriyet Savcısı 40873
Nihat DEMİR,
İskilip Hâkimliğine, Patnos Hâkimi 40931 Yasemin POLAT,
Karaman Hâkimliğine, Kemaliye Cumhuriyet Savcısı 40947 Hatice
YAŞAR,
Mihalgazi Cumhuriyet Savcılığına, Karaisalı Cumhuriyet Savcısı
40948 Aladdin DEMİR,
Tarsus Cumhuriyet Savcılığına, Hozat Cumhuriyet Savcısı 40976
Mehmet FANSA,
Kaynarca Cumhuriyet Savcılığına, Divriği Cumhuriyet Savcısı
41027 Semih AKGÜN,
Amasra Hâkimliğine, Araç Hâkimi 41046 İhsan SARTIK,
Yüksekova Cumhuriyet Başsavcılığına, Yüksekova Cumhuriyet
Savcısı 41054 Mehmet IŞIK,
Boğazlıyan Hâkimliğine, Susuz Hâkimi 41063 Yakup MACİT,
Malkara Hâkimliğine, Hilvan Hâkimi 41083 Nedim ACU,
Ereğli (Konya) Hâkimliğine, Yeşilhisar Hâkimi 41102 Muhittin
ÖZDEMİR,
Boyabat Hâkimliğine, Bismil Hâkimi 41132 Mahmut ÇEKİÇ,
Kaş Cumhuriyet Savcılığına, İliç Cumhuriyet Savcısı 41826 Hakan
CERAN,
Eflâni Cumhuriyet Savcılığına, Karasu Cumhuriyet Savcısı 41828
Okan TAŞDELEN,
Gümüşhane Cumhuriyet Savcılığına, Şırnak Cumhuriyet Savcısı
41837 Veysel AYDIN,
Sason Hâkimliğine, Beşikdüzü Hâkimi 41860 Selim ERTEM,
Çermik Cumhuriyet Savcılığına, Kırıkkale Cumhuriyet Savcısı
41867 Üzeyir SARI,
Manyas Hâkimliğine, Erzurum Hâkimi 41884 Bekir YILMAZ,
Karayazı Hâkimliğine, Nevşehir Hâkimi 41889 İsmail GÖZÜKARA,
Gölköy Cumhuriyet Savcılığına, Yalova Cumhuriyet Savcısı 41919
Mustafa ÖZLÜOĞLU,
Yavuzeli Hâkimliğine, Eğirdir Hâkimi 41920 Aytaç ÖZEL,
Eflâni Cumhuriyet Savcılığına, Tatvan Cumhuriyet Savcısı 41932
İbrahim TOZKOPARAN,
Çekerek Hâkimliğine, Afyonkarahisar Hâkimi 41934 Murat
UYGUN,
Çınar Cumhuriyet Savcılığına, Karacasu Cumhuriyet Savcısı 41946
Asım ÖZSARAÇ,
Muş Hâkimliğine, Edirne Hâkimi 41960 Onur ÇOĞAN,
Kozluk Cumhuriyet Savcılığına, Karacabey Hâkimi 41971 Yıldırım
BAŞ,
Kaş Hâkimliğine, Hekimhan Hâkimi 41987 Kevser KARACA
KARABAY,
Kofçaz Hâkimliğine, Aydın Hâkimi 42016 Okan ALBAYRAK,
İliç Cumhuriyet Savcılığına, Pamukova Cumhuriyet Savcısı 42021
İlkay GÜLTEN,
Silvan Hâkimliğine, Kınık Hâkimi 42053 Mehmet Cemalettin
ALTUNSOY,
Güdül Hâkimliğine, Diyarbakır Hâkimi 42055 İbrahim TEKİN,
Keskin Hâkimliğine, Delice Hâkimi 42070 Serdar ÇELİKEL,
Delice Hâkimliğine, Isparta Hâkimi 42074 Celal ÇELİK,

Taşlıçay Cumhuriyet Savcılığına, Söke Cumhuriyet Savcısı 42078
Abdullah ÖZKAN,
Reşadiye Hâkimliğine, Keskin Hâkimi 42084 Hüseyin GÜLMEZ,
Susuz Hâkimliğine, Ödemiş Hâkimi 42097 Hüseyin İNCE,
Eğil Cumhuriyet Savcılığına, Enez Cumhuriyet Savcısı 42113
Oğuzhan SARIHAN,
Aybastı Cumhuriyet Savcılığına, Batman Cumhuriyet Savcısı 42121
Mehmet Akif AKTAŞ,
Ortaköy (Çorum) Cumhuriyet Savcılığına, Elazığ Cumhuriyet
Savcısı 42126 Berrak YILMAZ,
Pütürge Cumhuriyet Savcılığına, Çarşamba Cumhuriyet Savcısı
42131 Mustafa KISAKÜREK,
Gölova Cumhuriyet Savcılığına, İvrindi Cumhuriyet Savcısı 42135
Turgay DOLU,
Taraklı Hâkimliğine, Araç Hâkimi 42139 Muhammet ACAR,
Şereflikoçhisar Hâkimliğine, Niksar Hâkimi 42154 Nalan CAN,
Andırın Hâkimliğine, Zonguldak Hâkimi 42171 Mitat ENGİN,
Karacasu Cumhuriyet Savcılığına, Midyat Cumhuriyet Savcısı 42172
Hasan BAĞRIAÇIK,
Bismil Hâkimliğine, Aksaray Hâkimi 42176 Ayhan YILDIRIM,
Sultandağı Hâkimliğine, Hayrabolu Hâkimi 42180 Necmettin
KAFALI,
Pülümür Hâkimliğine, Ordu Hâkimi 42348 Mustafa ÖZTERZİ,
Atabey Hâkimliğine, Çan Hâkimi 42350 Emine ERDOĞAN,
Akçakale Cumhuriyet Savcılığına, Eskişehir Cumhuriyet Savcısı
42353 Yücel YAYLA,
Aybastı Hâkimliğine, Karaman Cumhuriyet Savcısı 42363 Sultan
GÜMÜŞ,
Gemerek Cumhuriyet Savcılığına, Gebze Cumhuriyet Savcısı 42365
Utku Salih DİNÇER,
Seben Hâkimliğine, Oltu Hâkimi 42367 Galip BÜTÜN,
Hilvan Cumhuriyet Savcılığına, Konya Cumhuriyet Savcısı 42398
Serkan TAŞ,
Akkuş Hâkimliğine, Gediz Hâkimi 42409 Ali GÜNİNDİ,
Kaş Hâkimliğine, Hekimhan Hâkimi 42411 Mustafa KARABAY,
Eleşkirt Hâkimliğine, Soma Hâkimi 42412 Sedat Selçuk ARSLAN,
Keban Hâkimliğine, 19 Mayıs Cumhuriyet Savcısı 42413 Bülent
GÖKSOY,
Hadim Hâkimliğine, Bayburt Hâkimi 42427 Kıvılcım GÖKTÜRK,
Kovancılar Cumhuriyet Savcılığına, Gümüşhane Cumhuriyet Savcısı
42430 Tuncay BAŞARAN,
Çat Cumhuriyet Savcılığına, Kandıra Cumhuriyet Savcısı 42431
Adnan DEMİRCİ,
Azdavay Hâkimliğine, Alaca Hâkimi 42447 Alpaslan MAMAK,
Altnekin Hâkimliğine, Gaziantep Hâkimi 42457 Murat VİRAN,
Gündoğmuş Cumhuriyet Savcılığına, Gaziantep Cumhuriyet Savcısı
42460 Osman KARAKOÇ,
Sarıveliler Cumhuriyet Savcılığına, Erzurum Cumhuriyet Savcısı
42467 Mehmet Zülfü ÖTLEGEN,
Patnos Hâkimliğine, Silifke Hâkimi 42471 Emrah APAYDIN,
Aybastı Hâkimliğine, Balıkesir Hâkimi 42472 İbrahim CANSIZ,
Gölyaka Cumhuriyet Savcılığına, Marmara Ereğlisi Cumhuriyet
Savcısı 42478 Dilek ALTINGÖZ ÇEBİ,
Karahallı Hâkimliğine, Borçka Hâkimi 42482 Naim ATAN,
Karaisalı Hâkimliğine, Şanlıurfa Hâkimi 42490 Erdoğan ÇİÇEK,

Genç Hâkimliğine, Buldan Hâkimi 42503 Durmuş ÖZDEMİR,
Hilvan Cumhuriyet Savcılığına, Köprübaşı Cumhuriyet Savcısı
42504 Ayhan UYUMAZ,
Meriç Hâkimliğine, Bolvadin Hâkimi 42505 Rahmi KURT,
Gürpınar Hâkimliğine, Burhaniye Hâkimi 42506 Sefa ŞİŞMAN,
Sandıklı Cumhuriyet Savcılığına, Mahmudiye Cumhuriyet Savcısı
42513 Mustafa DEMİRCAN,
Hekimhan Hâkimliğine, Denizli Hâkimi 42515 Hasan KAYA,
Nurhak Hâkimliğine, Malkara Hâkimi 42520 Oğuz DİK,
Araç Hâkimliğine, Kahramanmaraş Hâkimi 42524 Yavuz PARLAK,
Sultandağı Cumhuriyet Savcılığına, Gaziantep Cumhuriyet Savcısı
42531 Barış SOĞUKPINAR,
Tuzluca Cumhuriyet Savcılığına, Mengen Cumhuriyet Savcısı 42541
Mustafa İSAOĞLU,
Eruh Cumhuriyet Savcılığına, Gölarmara Cumhuriyet Savcısı
42543 Burhan BÖLÜKBAŞI,
Alucra Cumhuriyet Savcılığına, Salihli Cumhuriyet Savcısı 42544
Ersan BÖLÜKBAŞ,
Silopi Hâkimliğine, Zonguldak Hâkimi 42546 Okan DEMİRCİ,
Kavak Cumhuriyet Savcılığına, Yeşilyurt Cumhuriyet Savcısı 42553
Erol ÇELİK,
Doğanehir Hâkimliğine, Kulu Hâkimi 42558 Mehmet ASLAN,
Bismil Hâkimliğine, Ezine Hâkimi 42564 Birol MAYDA,
Tekman Cumhuriyet Savcılığına, Muğla Cumhuriyet Savcısı 42565
İsa ÖNER,
Kemaliye Cumhuriyet Savcılığına, Mudurnu Cumhuriyet Savcısı
42566 Mehmet KARADEMİR,
Akdağmadeni Cumhuriyet Savcılığına, Alucra Cumhuriyet Savcısı
42568 Hasan DEMİR,
Araç Hâkimliğine, Senirkent Hâkimi 42579 Seda FİDAN,
Kiğı Hâkimliğine, Datça Hâkimi 42581 Ali Rıza BAYIR,
Daday Hâkimliğine, Şırnak Hâkimi 42583 Ömer SİVRİKAYA,
Devrekâni Cumhuriyet Savcılığına, Ağrı Cumhuriyet Savcısı 42587
Şükrü İLCİ,
Viranşehir Hâkimliğine, Reşadiye Hâkimi 42590 Hüseyin UĞURLU,
Şiran Hâkimliğine, Kepsut Hâkimi 42595 Alpay GENÇER,
Devrekâni Hâkimliğine, Reyhanlı Hâkimi 42596 Selim VAR,
Patnos Hâkimliğine, Körfez Hâkimi 42606 Mümin ŞEN,
Yavuzeli Hâkimliğine, Alaca Hâkimi 42607 Bahattin AKKAN,
Marmara Cumhuriyet Savcılığına, Bayburt Cumhuriyet Savcısı
42608 Halil YILAR,
Karayazı Hâkimliğine, Karaman Hâkimi 42614 Ulaş
MENGÜLOĞLU,
Hadim Cumhuriyet Savcılığına, Van Cumhuriyet Savcısı 42627
Şener DALYAN,
Kadınhanı Hâkimliğine, Şiran Hâkimi 42638 Mehmet Alper
BOSTANCI,
Feke Hâkimliğine, İpsala Hâkimi 42639 Ceyhun Fayık ÖTER,
Malazgirt Cumhuriyet Savcılığına, Tekirdağ Cumhuriyet Savcısı
42652 Hüseyin AYANOĞLU,
Akçakale Cumhuriyet Savcılığına, Kayseri Cumhuriyet Savcısı
42659 Alim DİRİCAN,
Sulakyurt Hâkimliğine, Osmaniye Hâkimi 42666 Necdet ÖZTÜRK,
Elbistan Hâkimliğine, Honaz Cumhuriyet Savcısı 42672 Reyhan
Yıldırım ATAKUR,

İscehisar Cumhuriyet Savcılığına, Muş Cumhuriyet Savcısı 42682
Mehmet İbrahim OBUT,
Çayıralan Hâkimliğine, Kırklareli Hâkimi 42690 Özlem KAYHAN,
Erbaa Cumhuriyet Savcılığına, Çal Cumhuriyet Savcısı 42691 Necat
BATUR,
Kargı Hâkimliğine, Malkara Hâkimi 42700 Cihan KAHRAMAN,
Dazkırı Hâkimliğine, Birecik Hâkimi 42731 Yaşar PEÇEN,
Hilvan Hâkimliğine, Ardeşen Hâkimi 42741 Hatice TOMAŞ,
Akkuş Cumhuriyet Savcılığına, Şarköy Cumhuriyet Savcısı 42849
Durmuş YİĞİT,
Patnos Cumhuriyet Savcılığına, Gediz Cumhuriyet Savcısı 42863
Bülent BAKİ,
Reyhanlı Cumhuriyet Savcılığına, Yalova Hâkimi 92507 Alper
Deniz ÇAĞLAR,
Çamlıdere Hâkimliğine, Salihli Hâkimi 92552 Hulusi CEYLAN,
Ağrı Cumhuriyet Savcılığına, Akşehir Hâkimi 92554 Mustafa
BAŞDAŞ,
Siirt Cumhuriyet Savcılığına, Yatağan Cumhuriyet Savcısı 92575
Mustafa ATALAN,
Bayburt Cumhuriyet Savcılığına, Elbistan Cumhuriyet Savcısı 92603
Osman KILIÇASLAN,
Muş Hâkimliğine, Nurhak Hâkimi 94049 Sema KIZILSU ÇOĞAN,
Bayburt Hâkimliğine, Sason Hâkimi 95003 Hacer OKTAR
KILIÇASLAN,
Gümüşhane Hâkimliğine, Niğde Cumhuriyet Savcısı 95040 Nevin
MUTLU AYDIN,
Sandıklı Hâkimliğine, Pertek Cumhuriyet Savcısı 95090 Yasemin
DEMİRCAN,
Develi Hâkimliğine, Çatak Hâkimi 95095 Yasin
İSMAİLOĞULLARI,
Boyabat Hâkimliğine, Kavak Cumhuriyet Savcısı 95110 Asuman
ÇEKİÇ,
Silopi Hâkimliğine, Gölcük Cumhuriyet Savcısı 95134 Ceren
ÖKTEN DEMİRCİ,
Malkara Hâkimliğine, Samsun Cumhuriyet Savcısı 95153 Melek
ACU,
Ağrı Hâkimliğine, Kovancılar Cumhuriyet Savcısı 95159 Gülşah
BAŞDAŞ,
Reyhanlı Hâkimliğine, Kiğı Hâkimi 95161 Elif ÇAĞLAR,
Siirt Hâkimliğine, Mihalgazi Cumhuriyet Savcısı 95163 Gülfer
AKIN ATALAN,
Erbaa Hâkimliğine, Yavuzeli Hâkimi 95183 Dilek BATUR,
Beşikdüzü Hâkimliğine, Gölova Cumhuriyet Savcısı 95255 Mehmet
EROL,
Naklen,
2 — 1 inci derecenin 4 üncü kademesi olan 1500+4800+2000
gösterge karşılığı aylıkla,
Kozan Hâkimliğine, Gaziantep eski Hâkimi 29199 Feride
AKSAKAL,
3 — 4 üncü derecenin 1 inci kademesi olan 915+2300 gösterge
karşılığı aylıkla,
Hozat Hâkimliğine, Bolvadin eski Hâkimi 35058 Coşkun
AYDEMİR,
Ceylânınar Cumhuriyet Savcılığına, Hani Cumhuriyet eski Savcısı
38149 Hüseyin Erkan ÖZKURT,

4 — 8 inci derecenin 1 inci kademesi olan 660+1300 gösterge karşılığı aylıkla,
Mazıdağı Cumhuriyet Savcılığına, Arıcak Cumhuriyet eski Savcısı 40683 Hasan BİLGİN,
Mesleğe kabul edilmeleri nedeniyle açıktan,
Atanmışlardır.

— • —

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığından:

İdarî Yargı hâkimlerinin 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu gereğince atanmalarına ilişkin kararname aşağıda gösterilmiştir.

KARAR: 13.10.2005/42

İstanbul İdare Mahkemesi Başkanlığına, İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi 27033 Sebahat TURAN,
Ankara Vergi Mahkemesi Üyeliğine, Eskişehir İdare Mahkemesi Üyesi 33592 Nermin ZEĞEREK PÖGE,
Anayasa Mahkemesi Raportörlüğüne, Ankara İdare Mahkemesi Üyesi 33771 Kadir ÖZKAYA,
Danıştay Tetkik Hâkimliğine, Diyarbakır Vergi Mahkemesi Üyesi 37747 Ahmet İMİRZALIOĞLU,
Ankara Vergi Mahkemesi Üyeliğine, Kastamonu İdare Mahkemesi Üyesi 37830 Makbule ÇİÇEK,
Konya Bölge İdare Mahkemesi Üyeliğine, Konya İdare Mahkemesi Üyesi 37984 Fatma Seçil KARTAL,
Danıştay Tetkik Hâkimliğine, İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi 37985 Fetih SAYIN,
İstanbul Vergi Mahkemesi Üyeliğine, Muğla İdare Mahkemesi Üyesi 38023 Önder GÜLAÇTI,
Danıştay Tetkik Hâkimliğine, İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi 38450 Gönül SAYIN,
Trabzon İdare Mahkemesi Üyeliğine, Elazığ İdare Mahkemesi Üyesi 94877 Özlem EROL,
Elazığ İdare Mahkemesi Üyeliğine, Ankara İdare Mahkemesi Üyesi 94879 Gülbin AYNUR,
Danıştay Tetkik Hâkimliğine, Ankara İdare Mahkemesi Üyesi 94885 Erhan DEMİR,
Danıştay Tetkik Hâkimliğine, İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi 94890 Faruk ASLAN,
Danıştay Tetkik Hâkimliğine, Ankara İdare Mahkemesi Üyesi 94891 Murat ASILTÜRK,
Danıştay Tetkik Hâkimliğine, Adana İdare Mahkemesi Üyesi 94895 Mehmet Sıtkı ÇELİK,
Danıştay Tetkik Hâkimliğine, Manisa İdare Mahkemesi Üyesi 94899 Betül FIRAT,
Danıştay Tetkik Hâkimliğine, İzmir İdare Mahkemesi Üyesi 94901 Yıldırım ŞİMŞEK,
Danıştay Tetkik Hâkimliğine, İzmir İdare Mahkemesi Üyesi 94919 Yusuf ALTINTAŞ,
Danıştay Tetkik Hâkimliğine, Bursa İdare Mahkemesi Üyesi 94942 Kadir KİRMACI,
Naklen atanmışlardır.

Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Kararı

 [İçindekilere dön](#)

Hakimler ve Savcılar Yüksek Kurulu Başkanlığından:

Ağustos 2005 dönemi sonuna kadar sürelerini bitirip, Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca yükseltilmelerine karar verilen adlî yargı hâkim, Cumhuriyet başsavcı ve savcılar ile idarî yargı hâkimlerine ait sıra defterleri 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 29 uncu maddesi gereğince aşağıda gösterilmiştir.

ADLÎ YARGI A - HÂKİM SINIFI

Sıra	Sicil	No:	No:	Adı Soyadı:	Memuriyeti:
2 nci derecede mümtazen yükselmeye lâyık olan;					
1	33883			Didem YELDAN	Alanya Hâkimi
2	35181			Şule Binnaz AYDIN YUNUS	Kuşadası Hâkimi
3	34437			Suat BİLGİN	Bergama Hâkimi
4	37516			Abdullah YEŞEREN	Niksar Hâkimi
5	34869			Metin BAYRAKTAR	Zonguldak Hâkimi
6	34322			Mehmet Halil SAYIN	Van Hâkimi
7	33887			Hasibe ZÖHRE	Mersin Hâkimi
8	34243			Aykut GÜZELTUNÇ	Mustafakemalpaşa Hâkimi
9	34324			Fatih KAPAN	İstanbul Hâkimi
10	34239			Arif BEKLER	Adıyaman Hâkimi
11	35204			Nesrin TADIK	Muğla Hâkimi
12	34241			Murat PERÇİN	Kuşadası Hâkimi
13	35923			Sevcan KOKU	Mardin Hâkimi
14	35171			Güneş ÖZTUNÇ	Fethiye Hâkimi
15	34345			Faik Ahmet BEYİT	Muğla Hâkimi
16	38429			Taner ATALAY	Kurşunlu Hâkimi
17	33865			Suzan ASLAN	Aksaray Hâkimi
18	34089			Ali GÜNDAL	Afyonkarahisar Hâkimi
19	34319			Celal SAVAŞ	Batman Hâkimi
20	33928			Ayfer DUMAN	Akşehir Hâkimi
21	37390			Gülten YALÇIN	Kozan Hâkimi
22	34056			Esabil SAYLAK	Giresun Ağır Ceza Mahkemesi
Başkanı					
23	33956			Emine ATCI UYAR	Sandıklı Hâkimi
24	36860			Latif Kadir KAYA	Kartal Hâkimi
25	34025			Feyrican ÖZTÜRK	Erzurum Hâkimi
26	35038			Ülkü DOĞANYILMAZ	Milas Hâkimi
27	34244			Hüseyin ÖKSÜZ	Bayburt Ağır Ceza Mahkemesi
Başkanı					
28	34086			Zekeriya ERDOĞAN	Boyabat Ağır Ceza Mahkemesi
Başkanı					
29	35440			Necla UĞURLU	Fatih Hâkimi
30	34282			Hamza YALÇINKAYA	Kırşehir Hâkimi
31	38558			Semih Serkan ERTAN	Midyat Hâkimi
32	36108			Nurten MERCAN	Serik Hâkimi
33	33880			Sevil TOSUN	İstanbul Hâkimi
34	34255			Mustafa CANDAL	Nazilli Hâkimi
35	35909			Fehmi ÖZDEMİR	Samsun Hâkimi
36	33913			Naciye Alev Polat ÖZDER	Karabük Hâkimi

37	34041	Yüksel ULUTAŞ	Zonguldak Hâkimi
38	34899	Nuray GÜMÜŞ	Gaziantep Hâkimi
39	35335	Bülent AKASMA	İstanbul Hâkimi
40	33951	Mustafa YILMAZEL	Edremit Hâkimi
41	33857	Fikriye (ÖZKÖK) ŞENTÜRK	Yargıtay Tetkik Hâkimi
42	34055	Yaşar AKYILDIZ	Yargıtay Tetkik Hâkimi
43	34439	Çavuş ASAN	Yargıtay Tetkik Hâkimi
44	34886	Berkant ŞENGEL	Yargıtay Tetkik Hâkimi
45	35297	Nazile DEMİRCİLER	Yargıtay Tetkik Hâkimi
46	35303	Birsen ELMAS	Yargıtay Tetkik Hâkimi
47	35352	Selçuk CENGİZ	Yargıtay Tetkik Hâkimi
48	36051	Diler BALCIOĞLU	Yargıtay Tetkik Hâkimi
49	36118	Hülya YİĞİT	Yargıtay Tetkik Hâkimi
50	37519	Filiz İSLAMOĞLU	Kırşehir Hâkimi
51	34907	Muharrem SONGÜR	Adalet Bakanlığı Daire Başkanı
52	33975	Cengiz TANRIKULU	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
53	34892	Muzaffer BAYRAM	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
54	34957	İlknur ALTUNTAŞ	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
55	34991	İbrahim ZENGİN	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
56	34994	Mehmet POLAT	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
57	35026	Ahmet TAŞKIN	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
58	35158	Feyzullah TAŞKIN	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
59	36669	Alper Tunga AKGÜLEN	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi

2 nci derecede tercihli yükselmeye lâyık olan;

1	32147	Gülperi GÜNEŞ	Birecik Hâkimi
2	34075	Eyüp TAŞAR	Gönen Hâkimi
3	38433	Özgül ÖZKAN ÜRÜN	Şereflikoçhisar Hâkimi
4	33892	Nermin SÜRÜCÜ	Afyonkarahisar Hâkimi
5	34137	Mehmet SOLMAZ	Tire Hâkimi
6	36396	Suzan Seval KOÇDAĞ ÖZTÜRK	Hatay Hâkimi
7	34183	Bekir AYDIN	Tarsus Hâkimi
8	34348	Kemal Selçuk YALÇIN	Lüleburgaz Hâkimi
9	34101	İsmail GÜLTEKİN	Of Hâkimi
10	33924	Fatma BAĞLAMA	Afyonkarahisar Hâkimi
11	34221	Mustafa GEZMEN	Ereğli (Karadeniz) Hâkimi
12	34088	Cengiz Topel ÇAY	Bulancak Hâkimi
13	34145	Nuh KALKAN	Erzincan Ağır Ceza Mahkemesi
Başkanı			
14	34093	Cengiz BALIKÇI	Tokat Hâkimi
15	36812	Kubilay KURT	Siverek Ağır Ceza Mahkemesi
Üyesi			
16	34401	Vedat NACAR	Tarsus Hâkimi
17	33855	Özlem ŞİMŞEK	Van Hâkimi

2 nci derecede yükselmeye lâyık olan;

1	33939	Ayşe SÖNMEZLER	Ordu Hâkimi
2	34351	Mesut CUMURCU	Of Hâkimi
3	34080	Tamer DEMİRSOY	Kazan Hâkimi
4	34135	Engin SELİMOĞLU	Adalet Müfettişi
5	34068	Hasan ARI	Didim Hâkimi

6 34057 Necati SARICA Yargıtay Tetkik Hâkimi olup
Kamu İhale Kurumunda görevli

2 nci derecede intibak terfisi yapan;

7 34921 Gül ALTINOK Muğla Hâkimi
8 36038 Mehmet ARI Dörtyol Hâkimi
9 36056 Gülşen ŞENER Fethiye Hâkimi

3 üncü derecede mümtazen yükselmeye lâyık olan;

1 35485 Selahattin AYDIN Seydişehir Hâkimi
2 36824 Mehmet TAŞTAN Bor Hâkimi
3 38470 Mehmet ERASLAN Vezirköprü Hâkimi
4 35889 Zeynep HASDEMİR Rize Hâkimi
5 35476 Mehdi KOMŞUL Üsküdar Hâkimi
6 38483 Ali KAYA İskilip Hâkimi
7 38424 Gülay BEKAR ALPAN Gölcük Hâkimi
8 36893 Mehmet Ali AYKUN Ünye Hâkimi
9 38503 Yücel KAMA İnegöl Hâkimi
10 36898 Nermin EROL Malatya Hâkimi
11 38428 Sabahattin SARIDOĞAN Çekerek Hâkimi
12 37121 Hülya PERÇİN Çanakkale Hâkimi
13 38316 Semanur YILDIRIM ASLAN Devrek Hâkimi
14 37342 Tülin ERTUĞRUL ÖZKAN Sürmene Hâkimi
15 36815 İffet CANTÜRK ASLAN Adana Hâkimi
16 35074 Serap (ÇELİK) NEBİOĞLU İnegöl Hâkimi
17 36460 Turgay ATEŞ Kahramanmaraş Hâkimi
18 40359 Cengiz DÖKÜNLÜ Lüleburgaz Hâkimi
19 36953 Gülsüm SADIKOĞLU Biga Hâkimi
20 37201 Emel HALEBİ ERDURAN Amasya Hâkimi
21 36876 Tülay ESEN Şişli Hâkimi
22 37496 Serdar DEMİR Çayeli Hâkimi
23 38286 Nazan ÖZER Mardin Hâkimi
24 37001 Berrin BALCAN UYGUN Foça Hâkimi
25 36050 Bilgin ŞEN ALTINPINAR Zonguldak Hâkimi
26 38217 Demet TANRIVERDİ KESKİN Fethiye Hâkimi
27 35483 Murat UĞUR Ula Hâkimi
28 38288 Salih CANTÜRK Hendek Hâkimi
29 37689 Cevat ŞENSOY Borçka Hâkimi
30 37014 Bevran (BAHADIR) AKYÜREK Kırşehir Hâkimi
31 36903 İlhan DOĞRU Zeytinburnu Hâkimi
32 36914 Canan KEÇECİ Beypazarı Hâkimi
33 36811 Dilek TOSUN Silifke Hâkimi
34 37003 Mehtap BOZCA Bergama Hâkimi
35 39814 Nazan Esmâ SOMAK Turgutlu Hâkimi
36 38184 Ali AVCI Yargıtay Tetkik Hâkimi
37 36902 Nazan BAKAN Bayburt Hâkimi
38 36886 Emine ÜÇER Kalecik Hâkimi
39 36980 Mehtap ŞEN Milas Hâkimi
40 37000 Filiz TURAN Torbalı Hâkimi
41 37119 Hatice GÜMÜŞ İncirliova Hâkimi
42 36961 Nadir SERBEST Kızılcahamam Hâkimi
43 36007 İbrahim COŞKUN Bafra Hâkimi

44	36890	Dilek ERDAL	Mersin Hâkimi
45	36889	Hülya BABADAĞ	İstanbul Hâkimi
46	37043	İmran İMAMGİLLER	Fındıklı Hâkimi
47	37051	Kadriye ŞAHAN	Mersin Hâkimi
48	36115	Emine TERZİ	Şanlıurfa Hâkimi
49	36092	Mustafa KAYIN	Adalet Müfettişi
50	37676	Atilla PINAR	Adalet Müfettişi
51	34986	Şehnaz KIRMAZ	Yargıtay Tetkik Hâkimi
52	35896	Aynur YAZICIOĞLU	Yargıtay Tetkik Hâkimi
53	35936	Seval (KIRCI) POLAT	Yargıtay Tetkik Hâkimi
54	35938	Derya ALAYBEYOĞLU	Yargıtay Tetkik Hâkimi
55	36825	Semra DOLU	Yargıtay Tetkik Hâkimi
56	37027	İsmail TAMER	Adalet Müfettişi
57	37041	Adalet (DAĞLI) BULGUROĞLU	Yargıtay Tetkik Hâkimi
58	37056	Haluk BEŞER	Yargıtay Tetkik Hâkimi
59	37170	Süleyman MORTAŞ	Yargıtay Tetkik Hâkimi
60	37520	Mustafa DEMİREL	Yargıtay Tetkik Hâkimi
61	38246	Ebru PAKİN AKIN	Yargıtay Tetkik Hâkimi
62	35479	Osman ÇALIŞKAN	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
63	35916	Suat ARSLAN	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
64	37055	Türkan MERDİVAN	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
65	37155	Orhan ARSLAN	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
66	36948	Ahmet ULUTAŞ	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi
67	38180	Nilgün VARER	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi

3 üncü derecede tercihli yükselmeye lâyık olan;

1	42157	İsmail ERMİŞ	Kuluncak Hâkimi
2	35355	Cahit KARGILI	Malatya Hâkimi
3	36052	Aydan İMAMOĞLU	Çorlu Hâkimi
4	36910	Özden KAHRAMAN	Bafra Hâkimi
5	36074	Çiğdem KARAARSLAN	Tekkeköy Hâkimi
6	36835	Cevdet BAK	Sakarya Hâkimi
7	36395	İlker ÇETİN	Keşan Hâkimi
8	42151	Mehmet Zeki AYDIN	Başkale Hâkimi
9	36002	Nazan POLAT	Adana Hâkimi
10	35997	Esmahan YILMAZ	İskenderun Hâkimi
11	37011	Ferhat ERBAŞ	Van Hâkimi
12	33925	Emel DUYAR	Çorum Hâkimi
13	38306	Mehtap ŞİŞMAN	Bilecik Hâkimi
14	36943	Müberra TULÜ	Erdek Hâkimi
15	36088	Mehmet Ali MERİÇ	Marmaris Hâkimi
16	35900	Ayşin FİLİKCİ	Seyitgazi Hâkimi
17	37094	Dilek GÜLÇEK	Bodrum Hâkimi
18	38671	Mustafa KOŞUM	Eceabat Hâkimi
19	35168	Kıymet AKPINAR	Tirebolu Hâkimi
20	35920	İlkay EKŞİ	Burhaniye Hâkimi
21	35486	Kemal ŞAHİN	Kazan Hâkimi
22	36837	Hasan AKPOLAT	Karaman Hâkimi
23	36015	Halil SOĞUKSU	Şebinkarahisar Hâkimi
24	36820	Berrin KANAGÖL YEŞİLYURT	Kozan Hâkimi
25	37037	Arzu EŞBAH	Osmaniye Hâkimi

26 40330 Hasan Hüseyin GÜRSES Erbaa Hâkimi

3 üncü derecede yükselmeye lâayık olan;

1 37093 Mine ELMASULU Yalvaç Hâkimi
2 36573 Fatma ŞAHİN Adıyaman Hâkimi
3 36946 Nilgün (VATANPERVER) GÜLDALI Çaycuma
Hâkimi

3 üncü derecede intibak terfisi yapan ;

4 36940 Orhan KÜÇÜKFİDANCI Kaş Hâkimi
5 38581 Rukiye ÖZER Hacıbektaş Hâkimi
6 41463 Erdoğan YÜCEL Horasan Hâkimi

4 üncü derecede mümtazen yükselmeye lâayık olan;

1 40295 Reyhan KILIÇDAĞI Kozaklı Hâkimi
2 40230 Dr. Hüseyin TURAN Silvan Hâkimi
3 38532 Aytekin YAKAR Ardahan Hâkimi
4 40322 Özgür YORULMAZ Finike Hâkimi
5 41367 Ayten ATALAYIN Ceyhan Hâkimi
6 38295 Mustafa ŞEN Yenişehir Hâkimi
7 38664 Hasan ULAŞ Ladik Hâkimi
8 40178 Nahit KÖSEOĞLU Zile Hâkimi
9 40253 Mehmet Ali KONUK Terme Hâkimi
10 38517 Derya BAYBURTLUOĞLU Siirt Hâkimi
11 38772 Adnan ÖZDEMİR Kemer (Antalya) Hâkimi
12 41410 Muhittin PARLAK Gurgentepe Hâkimi
13 41370 Gülpınar TÜR Çine Hâkimi
14 38539 Faruk ÖZSU Feke Hâkimi
15 38159 Füzuran GÜLLÜ Saruhanlı Hâkimi
16 42176 Ayhan YILDIRIM Aksaray Hâkimi
17 40038 Doğan DEMİRCİ Artvin Hâkimi
18 38066 Mehmet TUNÇ Van Hâkimi
19 40332 Servet ÇOBAN Meriç Hâkimi
20 38238 Leyla YILMAZ Havsa Hâkimi
21 39666 Mahmut AKGÜN Kandıra Hâkimi
22 38251 Demet DEMİR YİĞİT Yargıtay Tetkik Hâkimi

4 üncü derecede tercihli yükselmeye lâayık olan;

1 38236 Ayşenur ELİBOL Hayrabolu Hâkimi

4 üncü derecede yükselmeye lâayık olan;

1 38144 Mahmut ANTEPLİ Yalvaç Ağır Ceza Mahkemesi
Üyesi
2 38523 Mehmet Aydın AYDIN Merzifon Hâkimi

5 inci derecede mümtazen yükselmeye lâayık olan;

1 40184 Ali ÖZTÜRK Pamukova Hâkimi
2 39674 Mehmet ÇAĞLAR Kula Hâkimi
3 39626 Ali ÖZEL Eflâni Hâkimi

4	39479	Beyhan GÖK BERBER	Yerköy Hâkimi
5	40959	Tayfun YAVUZ	Şavşat Hâkimi
6	40133	Muharrem ENDES	Çay Hâkimi
7	39644	Cafer AŞIK	Devrekâni Hâkimi
8	40192	Muhittin AKMAN	Bismil Hâkimi
9	39878	Muhammet GÖKER	Söğüt Hâkimi
10	40884	Kenan ARSLANBOĞAN	Yenice (Karabük) Hâkimi
11	40016	Mehmet Ali ÇOLAK	Çamardı Hâkimi
12	40196	İlker İLKILIÇ	Akdağmadeni Hâkimi
13	39892	Ali ÖZTÜRKMEN	Anamur Hâkimi
14	39933	Erdoğan BOZKURT	Nusaybin Hâkimi
15	41086	Ali ACAR	Çine Hâkimi
16	39588	Selma Rahşan KAVAK TAKÇI	Mudurnu Hâkimi
17	39623	Yalçın KARACA	Ilgaz Hâkimi
18	39877	İbrahim BOZYEL	Tirebolu Hâkimi
19	39896	İbrahim KAYA	Nizip Hâkimi
20	39618	Selşah TİRYAKİ	Yeşilova Hâkimi
21	40215	Hayrettin KISA	Kocaali Hâkimi
22	39830	Ömer ÖZTÜRK	Pazarcık Hâkimi
23	40136	Hidayet KOCATEPE	Kula Hâkimi
24	40093	Mehmet DEMİR	Düzce Hâkimi
25	41024	İzzet DURAK	Niğde Hâkimi
26	39998	Suna YEŞİL KÜÇÜK	Acıpayam Hâkimi
27	39770	Nurullah ÇINAR	Mihalgazi Hâkimi
28	39645	Nazmi NECİPOĞLU	Türkoğlu Hâkimi
29	40212	Mustafa KARAKAŞ	Yenice (Çanakkale) Hâkimi
30	39779	Aytekin BAYSAL	Kestel Hâkimi
31	40155	Mustafa AKGÜL	Muş Hâkimi
32	40206	Özgül BECERİKLİ	Muş Hâkimi
33	39463	İsmail ÖZTEMİZ	Karacasu Hâkimi
34	39822	Serhat METEOĞLU	Doğanhisar Hâkimi
35	39661	Nesrin KOCADEMİR	Dalaman Hâkimi
36	40746	Murat KARAOĞLU	Karaisalı Hâkimi
37	39563	Bircan FIRAT	Osmancık Hâkimi
38	39911	İbrahim ÜNAL	Ereğli (Konya) Hâkimi
39	40238	Arzu (ÖZKAN) ŞAHİNER	Finike Hâkimi
40	39834	Emirşah BAŞTOĞ	Boğazlıyan Hâkimi
41	40177	Halide KABUKÇUOĞLU	Yargıtay Tetkik Hâkimi
42	39745	Mustafa GERS	Çarşamba Hâkimi
43	39624	Asım YÜCETAŞ	Gevaş Hâkimi
44	39535	Hayri BUYRUK	Andırın Hâkimi
45	39743	Metin ÇAKIR	Ayancık Hâkimi
46	40802	Ali ÇETİN	Altunhisar Hâkimi
47	39711	Süleyman YAŞAR	Adalet Müfettişi
48	40020	Amil ECE	Kızıltepe Hâkimi
49	40162	Ayşe Sümeyra ULUSU	Boğazlıyan Hâkimi
50	40232	İbrahim Dursun ÇEKİÇ	Emirdağ Hâkimi
51	40202	Merih Müge PEHLİVAN	Alaplı Hâkimi
52	39792	Havva BAĞLI GÜRGEN	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi
53	42210	Sefer GÜMÜŞ	Varto Hâkimi
54	39659	Ali İhsan ÇAMURLU	Orhaneli Hâkimi
55	40105	Abdullah ÖZER	Domaniç Hâkimi
56	39593	Hasan ÇALDIR	Çumra Hâkimi
57	40026	Mehmet ERDOĞAN	Derinkuyu Hâkimi

58	39818	Ahmet MADEN	Eflâni Hâkimi
59	39550	Yakup KAYA	Ayancık Hâkimi
60	39966	Ömer Özgür ERCAN	Bozdoğan Hâkimi
61	41017	Arif KULAÇ	Demirköy Hâkimi
62	40242	Necati KILIÇ	Enez Hâkimi
63	39895	Yaşar BARUTÇU	Doğubayazıt Hâkimi
64	42160	Yakup YILDIZ	Elazığ Hâkimi
65	39756	Seyfullah SARIGÜL	Nurdağı Hâkimi
66	40066	Mustafa AK	Şarkikaraağaç Hâkimi
67	39503	Emine Selda ÖCAL	Afşin Hâkimi
68	40351	Recep UYANIK	Sungurlu Hâkimi
69	40057	Ahmet KAYA	Gökçeada Hâkimi
70	40207	Utku ERCAN	Alucra Hâkimi
71	40820	Kemal KARANFİL	Germencik Hâkimi
72	42098	Hakan YİĞİT	Baykan Hâkimi
73	39712	Adem ÖZDEMİR	Düziçi Hâkimi
74	40898	Kamil YİĞİT	Felâhiye Hâkimi
75	40225	Hatice KÖSE	Giresun Hâkimi
76	40235	İsmail YAVUZ	Gerze Hâkimi
77	40200	Ömer Faruk TÜFEK	Gökçebey Hâkimi
78	39699	Murat DEMİRELLİ	Nallıhan Hâkimi
79	41379	Murat ŞİMŞEK	Olur Hâkimi
80	40221	Berrin TÜMER YERDEYATAR	İnegöl Hâkimi
81	41894	Orhan GÜLMEZ	Özalp Hâkimi
82	40224	Hüseyin CAN	Kadınhanı Hâkimi
83	40080	Tansel İNAN	Karaburun Hâkimi
84	40761	Mehmet ÖKMEN	Aralık Hâkimi
85	39813	Sadrettin SARIKAYA	Adalet Müfettişi
86	39532	Behram ARSLANBAY	Tefenni Hâkimi
87	40072	Beytullah BEKTAŞ	Alaçam Hâkimi
88	40241	Murat BOYLU	Erzin Hâkimi
89	39753	Atilla ARIKAN	Seydişehir Hâkimi
90	39506	İlknur UÇKAN	Gümüşhane Hâkimi
91	39628	Ahmet ÇATAL	Bayramiç Hâkimi
92	40095	Ahmet BİLGİLİ	Kozaklı Hâkimi
93	40138	İbrahim ÖNEKER	Yunak Hâkimi
94	40141	Ali GİRGIN	Dalaman Hâkimi
95	39668	Zühal (KANYILMAZ) HAKSEVERT	Tavşanlı Hâkimi
96	39473	Harun GÖKDAĞ	Pertek Hâkimi
97	39729	Hüseyin PEKŞEN	Kale (Denizli) Hâkimi
98	39826	Levent ŞAHİN	Erbaa Hâkimi
99	40033	Ayhan BORA	Serik Hâkimi
100	39857	Kenan ŞENLİK	Turhal Hâkimi
101	39751	Serkan DEMİRBAŞ	Kurucaşile Hâkimi
102	40147	Necdet VURAL	Göle Hâkimi
103	39494	Ahmet KIRTEPE	Bayburt Hâkimi
104	39957	Semra TURAN	Alanya Hâkimi
105	39749	Hikmet ERDOĞAN	Dinar Ağır Ceza Mahkemesi
		Başkanı	
106	40173	Seda AKMEŞE	Sındırgı Hâkimi
107	39530	Meral KAYA	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
108	39961	Servet YETİM	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi
109	40149	Ümmü Gülsüm ŞAMLI	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi

5 inci derecede tercihli yükselmeye lâyık olan;

1	39562	Sadettin AVCI	Yenişehir Hâkimi
2	39862	Hasan ÜNAL	Gördes Hâkimi
3	40030	Hakan ÖZDEN	Ulubey (Ordu) Hâkimi
4	40227	Serkan İÇÖZ	Şarköy Hâkimi
5	39887	Müzeyyen YILDIRIMOĞLU	Doğanşehir Hâkimi
6	40190	Altan ÖZÇELİK	İmranlı Hâkimi
7	40068	Ömür AKIN	Yeşilhisar Hâkimi
8	39959	Osman ALTUN	Viranşehir Hâkimi
9	40932	Murat KAHRAMAN	Siirt Hâkimi
10	39977	Ramazan KIRTAY	Karasu Hâkimi
11	40017	Cem BOZTAŞ	Orhaneli Hâkimi
12	40164	Ebru KARAKUŞ	Yozgat Hâkimi
13	41895	Kazım SIR	Aralık Hâkimi
14	40070	Hülya ESKİÇIRAK	Darende Hâkimi
15	39665	Bayram KORKMAZ	Gülşehir Hâkimi
16	42154	Nalan CAN	Niksar Hâkimi
17	40169	Habib ATASOY	Yumurtalık Hâkimi
18	39658	Orhan YAVUZ	Ulukışla Hâkimi
19	40171	Duran SOLAK	Kars Hâkimi
20	39570	Asuman (TURAN) MUTLU	Ermeneç Hâkimi
21	39642	Önal AYDIN	Beyşehir Hâkimi
22	40013	Durmuş KARAÇALI	Orta Hâkimi
23	40151	Mesut KARADENİZ	Şereflikoçhisar Hâkimi
24	39777	Oktay TABUR	Çınar Hâkimi
25	40079	Ömer YALDIZ	Ferizli Hâkimi
26	39999	Ayfan PISIL	Mengen Hâkimi
27	39505	Davut BEDİR	Çerkeş Hâkimi
28	42170	Şentürk BULUT	Hacıbektaş eski Hâkimi hâlen
Torul			
			Cumhuriyet Savcısı
29	40099	Keskin KARAKURT	Silopi Hâkimi
30	39992	Mehmet ARI	Bozyazı Hâkimi
31	39704	Melik KAHRAMAN	Kıbrısçık Hâkimi
32	39502	İbrahim TEMİR	Delice Hâkimi
33	39893	Serap (DEMİREL) AYDIN	Elmalı Hâkimi
34	39806	Deniz Emre BARUTÇU	Doğubayazıt Hâkimi
35	41371	Metin TANCI	Hanak Hâkimi
36	40222	Tuğrul HANÇERKİRAN	Birecik Hâkimi
37	39533	Gültekin Remzi YÜKSEL	Kadışehir Hâkimi
38	39778	Ertan AYDIN	Hadim Hâkimi
39	39936	Süreyya SAYGIN	Hopa Hâkimi
40	39925	Erhan YILDIRIM	Reyhanlı Hâkimi
41	39714	Ahmet Selçuk VAROL	Adalet Müfettişi
42	39766	Serdar ERGÜL	Tavas Hâkimi
43	40195	Timuçin DEDEOĞLU	Çermik Hâkimi
44	39784	İlyas KARAKAYA	Çal Hâkimi
45	39983	Bekir SOYTÜRK	Sivrice Hâkimi
46	39897	Salih TAŞ	Taşköprü Hâkimi
47	40041	Mustafa YILMAZ	Dazkırı Hâkimi

5 inci derecede yükselmeye lâayık olan;

1 39821 Ayşe AKSOY Horasan Hâkimi

5 inci derecede intibak terfisi yapan;

2 92701 Özgür KELEŞOĞLU Anamur Hâkimi

6 ncı derecede mümtazen yükselmeye lâayık olan;

1 42678 İdris BERBER Beşiri Hâkimi
2 42494 Durmuş ELDEN Çayırılı Hâkimi
3 42008 Kazım Menderes USLU Akseki Hâkimi
4 42077 İbrahim TOKLUCU Tefenni Hâkimi
5 42118 Uğur PARLAK Akçakale Hâkimi
6 41928 Yasemin DÖNMEZ DEMİR Cihanbeyli Hâkimi
7 41870 Serdar SEZER Kızıltepe Hâkimi
8 42134 Rıza TIRYAKI Gölbaşı (Adıyaman) Hâkimi
9 42119 Nurullah BODUR İslâhiye Hâkimi
10 42027 Nuray (YILDIZ) ŞAKRAK Yerköy Hâkimi
11 41966 Fikri KARAKAYA Pütürge Hâkimi
12 41996 Nihat KEBİÇ Suruç Hâkimi
13 41878 Mehmet ÇALIŞIR Reşadiye Hâkimi
14 42128 Bayram SÜLÜN Bayramiç Hâkimi
15 41888 Ercan ADALI Midyat Hâkimi
16 42088 Muhsin DURMAZ Kemah Hâkimi
17 41862 Şerife KIRBIYIK KARAKAYA Çınar Hâkimi
18 41925 Fatih AKDOĞAN Aladağ Hâkimi
19 41817 Hayri ÖZTÜRK Ömerli Hâkimi
20 42529 Abdullah ÖZTÜRK Çüngüş Hâkimi
21 41961 Ayşe KÖSE GÜL Şebinkarahisar Hâkimi
22 41916 Muhammed YAVUZ Araban Hâkimi
23 41995 Nigar DEMİR YÜZLÜ Finike Hâkimi
24 42387 Aynur (ALTUN) ÇELİK Samandağ Hâkimi
25 41959 Mehmet Zafer ÖZCAN Bingöl Hâkimi
26 42004 Sevnur (KÖSTEK) ŞAHİN Eğirdir Hâkimi
27 42055 İbrahim TEKİN Diyarbakır Hâkimi
28 41868 Mehmet Burçin ÇETİNKAYA Kocaeli Hâkimi
29 42001 Kamil GÜRİSOY Arguvan Hâkimi
30 42024 Yusuf ÖNDER Akpınar Hâkimi
31 42084 Hüseyin GÜLMEZ Keskin Hâkimi
32 41833 Harun KARAKUŞ Bulanık Hâkimi
33 41872 Ahmet GÜNDÜZ Çıldır Hâkimi
34 41887 Kadir DOĞAN Halfeti Hâkimi
35 41960 Onur ÇOĞAN Edirne Hâkimi
36 41983 Arzu ÖZKAN Kaman Hâkimi
37 41832 Alim POLAT Hani Hâkimi
38 42012 Gönül AY Ergani Hâkimi
39 41891 Barış BAKI Eskipazar Hâkimi
40 41987 Kevser KARACA KARABAY Hekimhan Hâkimi
41 41857 Erdinç ÇİVİ Cihanbeyli Hâkimi
42 42125 Mahmut ARSLAN Diyarbakır eski Hâkimi hâlen
Tavşanlı
43 41991 Vedat DALDA Cumhuriyet Savcısı
Hopa Hâkimi

44	41869	Ömrü YILMAZ	Aydın Hâkimi
45	41999	Hatice DURAN APAYDIN	Muş Hâkimi
46	42110	Ramazan DEMİRYÜREK	Selim Hâkimi
47	42048	Emin Kürşat DEMİRALAY	Havza Hâkimi
48	41906	Öznur UZUN FIRAT	Oltu Hâkimi
49	41865	Mutlu ÇAT	Tortum Hâkimi
50	41864	Alpaslan UZ	Bulanık Hâkimi
51	41978	Adem ÇAKMAK	Diyadin Hâkimi
52	41831	Muzaffer ŞAKAR	Hanak Hâkimi
53	42045	Muhammet POLAT	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi
54	42070	Serdar ÇELİKEL	Delice Hâkimi
55	41856	Umut SADAK	İncirliova eski Hâkimi hâlen Ahlat
56	42136	Şengül AYGÜN	Cumhuriyet Savcısı Yıldızeli Hâkimi
57	41943	Ender GENCER	Tufanbeyli Hâkimi
58	41835	Mehmet CENGİZ	Olur Hâkimi
59	42016	Okan ALBAYRAK	Aydın Hâkimi
60	42083	Hüseyin MECEK	Gökçebey Hâkimi
61	41875	Adem ÇELİK	Kemaliye Hâkimi
62	41934	Murat UYGUN	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi

6 ncı derecede tercihli yükselmeye lâyık olan;

1	41979	Ümit DENİZ	Lice Hâkimi
2	42036	Nail KAŞLI	Eruh Hâkimi
3	42075	Turgut GÖK	Gerger Hâkimi
4	41820	Murat ŞAMLI	İscehisar Hâkimi
5	41971	Yıldırım BAŞ	Karacabey Hâkimi
6	42013	Ali YILDIRIM	Çatalzeytin Hâkimi
7	42053	Mehmet Cemalettin ALTUNSOY	Kınık Hâkimi
8	41937	Mehmet KAYMAZ	Şuhut Hâkimi
9	42046	Meliha AŞKIN	Samandağ Hâkimi
10	41940	Ümit (AÇIKEL) TOPRAK	Midyat Hâkimi
11	41969	İlyas DEVELİ	Gemerek Hâkimi
12	42035	Bahadır AKGÜR	Çukurca Hâkimi
13	42482	Naim ATAN	Borçka Hâkimi
14	41863	Abbas ERDÖL	Eğil Hâkimi
15	41926	Marziye ŞAHİN	Yumurtalık Hâkimi
16	42175	Necdet AKBAL	Karacasu Hâkimi
17	38957	Fatih SARIKAYA	Aşkale Hâkimi
18	42028	Defne BÜLBÜL	Kargı Hâkimi
19	42025	Hüdayi TAŞPINAR	Aladağ Hâkimi
20	42097	Hüseyin İNCE	Ödemiş Hâkimi
21	41957	Evrin CANSU	Erciş Hâkimi
22	42089	Özlem SİNAN DELLAL	Siverek Hâkimi
23	42058	Taner ERDOĞAN	Bozkır Hâkimi
24	42140	Gürkan ERGİN	Akhisar Hâkimi
25	41944	Yıldız SOMUNCU TARIM	Şarkışla Hâkimi
26	42049	Şükrü ÇAĞLAR	Posof Hâkimi
27	41968	Erkan ÖZKAYA	Tercan Hâkimi
28	41964	Yakup AVŞAR	Elmalı eski Hâkimi hâlen Bismil

			Cumhuriyet Savcısı
29	41975	Tahsin TAŞKIN	Halfeti Hâkimi
30	41986	Feride KORKUT KURT	İskilip Hâkimi
31	41962	Mehmet ÜNAL	Sason Hâkimi
32	41819	Oğuz AKALIN	Akçakale Hâkimi
33	41911	Aysun GÜDER	Göynücek Hâkimi
34	42007	Nebahat KARATEPE	Elbistan Hâkimi
35	41945	Metin KUKUL	Ulubey (Ordu) Hâkimi
36	42010	İbrahim YILDIRIM	Hizan Hâkimi
37	42141	Arzu AL	Ağrı Hâkimi
38	42052	Barış YARALI	İdil Hâkimi
39	42107	Mustafa DEMİREL	Hazro Hâkimi
40	41951	Mustafa ARSLAN	Torul Hâkimi
41	41923	Adem AYGÜN	Kangal Hâkimi
42	42047	Süleyman BOZOĞLU	Şiran Hâkimi
43	41954	Kevser DURSUN ARSLAN	Gediz Hâkimi
44	41846	Kemal ŞENGÜL	Çıldır Hâkimi
45	41871	Aydın AKSU	Simav Hâkimi
46	42050	Nurol KARADENİZ	Suruç Hâkimi
47	42090	Neşe KARABULUT ERTEN	Çiçekdağı Hâkimi
48	42138	Mehmet Selim KARAKUZU	Aşkale Hâkimi
49	41841	Gültekin DEMİR	Gölova Hâkimi
50	42120	Zeynep KURNAZ	Besni Hâkimi
51	41949	Salih BAŞ	Bergama eski Hâkimi hâlen
Siirt			
			Cumhuriyet Savcısı
52	42072	Ülkü SEVİNÇ	Bor Hâkimi
53	41981	Nihat TOPAL	Pervari Hâkimi
54	41924	Muharrem YILMAZ	Karakoçan Hâkimi
55	42718	Murat BAŞPINAR	Yomra Hâkimi
56	41877	Altan Fatih MEHAN	Tavşanlı Hâkimi
57	41823	Adem ÖZDEMİR	Gemerek Hâkimi
58	42099	Yasemin SARIGEDİK	Gelendost Hâkimi
59	41845	Cengiz ALTİN	Mazgirt Hâkimi
60	41994	Bülent DİNÇEL	Banaz eski Hâkimi hâlen Tutak
Cumhuriyet			
			Savcısı
61	39709	Metin TÜZEMEN	Artvin Hâkimi
62	42073	Uğur BAŞTUGAN	Hakkâri Hâkimi

6 ncı derecede yükselmeye lâayık olan;

1	41956	Ziya KOÇ	Düziçi Hâkimi
2	41860	Selim ERTEM	Beşikdüzü Hâkimi
3	41837	Veysel AYDIN	Şaphane eski Hâkimihâlen
Şırnak			
			Cumhuriyet Savcısı
4	41920	Aytaç ÖZEL	Eğirdir Hâkimi
5	41922	Selin KOŞU	Gölbaşı (Adıyaman) Hâkimi
6	42145	Fatma ŞENSOY YILDIZ	Yeşilyurt (Malatya) Hâkimi
7	42020	Özcan KUŞATAN	Mesudiye Hâkimi
8	41901	Şahap DALGAR	Şenkaya Hâkimi
9	42074	Celal ÇELİK	İsparta Hâkimi
10	42019	Aslan ÖZDEMİR	Silvan Hâkimi

11 42477 Erdem BAFRA Çal Hâkimi olup Kamu İhale Kurumunda görevli

6 ncı derecede intibak terfisi yapan;

12 41970 Fatih ÖNDER Ağın Hâkimi

7 nci derecede mümtazen yükselmeye lâyık olan;

1 42697 Yunus HEPER Diyarbakır Hâkimi
2 43102 Feti KILIÇ Arsin Hâkimi
3 42459 Seyit A.ŞAHİN Yalova Hâkimi

7 nci derecede intibak terfisi yapan;

1 42791 Ayşegül ARSLANTAŞ Bolvadin Hâkimi
2 92638 Aliye ÖZKAN Gökçeada Hâkimi
3 92639 Tonguç BÖLÜKBAŞ Develi Hâkimi

B – SAVCI SINIFI

Sıra No:	Sicil No:	Adı Soyadı:	Memuriyeti:
2 nci derecede mümtazen yükselmeye lâyık olan;			
1	34422	Savaş KIRBAŞ	Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı
2	34887	Refik Hakan BAŞVERDİ	Kartal Cumhuriyet Savcısı
3	34074	Cemil TUĞTEKİN	Çayeli Cumhuriyet Savcısı
4	34352	Kadir GÜNÜÇ	Rize Cumhuriyet Savcısı
5	34313	Ali HAYDAR	Malatya Cumhuriyet Savcısı
6	40256	Mehmet PAKİŞ	Ulukışla Cumhuriyet Savcısı
7	34456	Hakan TAŞ	Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı
8	34240	Zeynel SARIBUĞA	Beyoğlu Cumhuriyet Savcısı
9	34374	Musa DURMAZ	Yalvaç Cumhuriyet Başsavcısı
10	33366	Yılmaz KAYA	Keşan Cumhuriyet Savcısı
11	35107	Oktay KUBAN	Bandırma Cumhuriyet Savcısı
12	35217	Osman TUNA	Kırşehir Cumhuriyet Savcısı
13	35225	Esat PENPE	Adana Cumhuriyet Savcısı
14	34179	Feridun MİRZABEY	Aydın Cumhuriyet Savcısı
15	34465	Şadan SAKINAN	Ankara Cumhuriyet Savcısı
16	34292	Halil DUYAR	Osmaniye Cumhuriyet Savcısı
17	34360	Veli GÜNEY	Kızılcahamam Cumhuriyet Savcısı
18	34001	Serdar AYTEN	Adana Cumhuriyet Savcısı
19	35121	Nurbay AKTAŞ	Salihli Cumhuriyet Savcısı
20	34381	Bayram KAPUCU	Tokat Cumhuriyet Savcısı
21	34066	Fatih TOK	Adalet Müfettişi olup
Başbakanlık Personel ve Prensipler Müdürlüğünde			
Görevli			
22	34995	Biröl KIRMAZ	Adalet Müfettişi
23	33980	Mahmut AYDIN	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi

24	34874	Salih ÇİMEN	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi
25	33981	Özcan Ahmet YILMAZ	Kocaeli Cumhuriyet Savcısı
26	34262	İlhami ERCAN	Kilis Cumhuriyet Savcısı

2 nci derecede tercihli yükselmeye lâayık olan;

1	34261	Muhittin ÜZMEZ	Kars Cumhuriyet Savcısı
2	34122	Fikri Aziz NİKSARLI	Fatih Cumhuriyet Savcısı
3	34277	Halil BEKTAŞ	Sürmene Cumhuriyet Savcısı
4	34996	Hikmet USTA	İzmir Cumhuriyet Savcısı
5	34405	İdris KURT	Sarıyer Cumhuriyet Savcısı
6	33401	Cemalettin ŞİMŞEK	Elazığ Cumhuriyet Savcısı
7	37472	İmdat AKGÜL	Kırklareli Cumhuriyet Savcısı
8	34233	Ahmet Murat DERME	Akçaabat Cumhuriyet Savcısı
9	34884	Yıldırım BAYYURT	Kırıkkale Cumhuriyet Savcısı
10	33967	Aytekin SAKARYA	Kastamonu Cumhuriyet Savcısı
11	34358	Ramazan UĞURELLİ	Edirne Cumhuriyet Savcısı
12	34054	Selahattin ÇATAKLI	Kastamonu Cumhuriyet Savcısı
13	34256	Ali GÜNGÖR	Hayrabolu Cumhuriyet Savcısı
14	34330	Hikmet TURAN	Alanya Cumhuriyet Savcısı
15	34363	Biröl ÇELİK	Trabzon Cumhuriyet Savcısı
16	37028	Hasan EPİK	Gebze Cumhuriyet Savcısı
17	34231	Ogün KÖSE	Kayseri Cumhuriyet Savcısı
18	34230	Galip AŞIK	Antalya Cumhuriyet Savcısı

2 nci derecede yükselmeye lâayık olan;

1	24814	N.O.Nuri ÇAĞLAR	Polatlı Cumhuriyet Savcısı
2	35152	Hakan YÜKSEL	Adalet Müfettişı
3	32360	Ertan ÖZBEK	Germencik Cumhuriyet Savcısı
4	33960	Aslı Betül CEVİZOĞLU	Soma Cumhuriyet Savcısı

2 nci derecede intibak terfisi yapan;

5	33249	Cafer Koray ÜNAL	Viranşehir Cumhuriyet Savcısı
---	-------	------------------	-------------------------------

3 üncü derecede mümtazen yükselmeye lâayık olan;

1	37685	Kenan ZEYBEK	Yozgat Cumhuriyet Savcısı
2	37662	Kemal Selçuk KILIÇ	Ereğli (Konya) Cumhuriyet Savcısı
3	36101	İmdat KAÇAN	Mustafakemalpaşa Cumhuriyet Savcısı
4	36933	Mehmet Beşir GÜVEN	İskenderun Cumhuriyet Savcısı
5	36084	Ali ŞAFAK	Nevşehir Cumhuriyet Savcısı
6	36937	İsmail GÖKTÜRK	Çorlu Cumhuriyet Savcısı
7	38487	Ömer KARAÇAL	Bağcılar Cumhuriyet Savcısı
8	41416	Nizamettin ÇALIŞKAN	Pazarcık Cumhuriyet Savcısı
9	35475	Serkan ATA	Vakfikebir Cumhuriyet Savcısı
10	36970	Faruk BİLDİRİCİ	İskenderun Cumhuriyet Savcısı
11	38177	İsmail AKSOY	İskenderun Cumhuriyet Savcısı
12	37053	Mustafa YAKAR	Tokat Cumhuriyet Savcısı
13	38478	Kemal YALÇIN	Kozan Cumhuriyet Savcısı
14	38497	İbrahim BERKET	Fethiye Cumhuriyet Savcısı

15	35481	Uğur BAŞAR	Tarsus Cumhuriyet Savcısı
16	37681	Abdurrahman ÜŞENMEZ	Mustafakemalpaşa Cumhuriyet Savcısı
17	40254	Zafer YILDIZ	Feke Cumhuriyet Savcısı
18	38344	Ahmet Cemal GÜRGEN	Adalet Müfettişi
19	38437	Ercan KARAKUŞ	Kofçaz Cumhuriyet Savcısı
20	41408	Bünyamin GÜR	Kuruçayıle Cumhuriyet Savcısı
21	37033	Hakan OKTAY	Van Cumhuriyet Savcısı
22	36033	Doğu AKTAŞ	Turgutlu Cumhuriyet Savcısı
23	34268	Azmi USTAOĞLU	Gelibolu Cumhuriyet Savcısı
24	36955	Namık Kemal SALTİK	Didim Cumhuriyet Savcısı
25	36887	Ahmet BARTAN	Kayseri Cumhuriyet Savcısı
26	36845	Süleyman ŞAHİN	Aksaray Cumhuriyet Savcısı
27	36950	Mahmut Yalçın ARI	Sapanca Cumhuriyet Savcısı
28	38492	İlker YAZICI	Diyarbakır Cumhuriyet Savcısı
29	36054	Şakir YILMAZ	Sarayköy Cumhuriyet Savcısı
30	36810	Bilal BAYRAKTAR	Kahramanmaraş Cumhuriyet Savcısı
31	36995	Bülent DEMİRBİLEK	Bodrum Cumhuriyet Savcısı
32	35911	Oğuz AYDIN	Zile Cumhuriyet Başsavcısı
33	37025	Cihad KOÇAK	İnegöl Cumhuriyet Savcısı
34	36044	Oya KOÇER	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi
35	36568	Necip TOPUZ	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
36	37147	Nazım YİĞİT	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi
37	38154	Ali Rıza ÇAM	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi
38	38282	Fazlı DOĞAN	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi
39	35925	Murad KAYA	Giresun Cumhuriyet Savcısı

3 üncü derecede tercihli yükselmeye lâyık olan;

1	36039	Naim Babür ALAYBEYOĞLU	Bünyan Cumhuriyet Savcısı
2	35981	Mehmet TOGAY	Turgutlu Cumhuriyet Savcısı
3	36901	Sezer BİNAY	Turhal Cumhuriyet Savcısı
4	38469	Orhan SANCAK	Amasya Cumhuriyet Savcısı
5	36013	Murat ÇANCI	Küçükçekmece Cumhuriyet Savcısı
6	38135	Hakan Yaşar ÜRÜN	Şereflikoçhisar Cumhuriyet Savcısı
7	38473	Zafer ŞAHİN	Adalet Müfettişi
8	36036	Reşit YILDIRIM	Çorum Cumhuriyet Savcısı
9	37250	Mustafa ASLAN	Adalet Müfettişi
10	37512	Zekai SARIBAY	Kalecik Cumhuriyet Savcısı
11	38106	Ramazan ŞEREMET	Şanlıurfa Cumhuriyet Savcısı
12	38097	Emin CEVAHİROĞLU	İpsala Cumhuriyet Savcısı
13	36999	İsa Hakan KANYILMAZ	Edremit Cumhuriyet Savcısı
14	36821	Adnan BABADAĞ	İstanbul Cumhuriyet Savcısı
15	37585	Ali Osman CENGİZ	Silivri Cumhuriyet Savcısı
16	37017	Ahmet KUTLUBAY	Safranbolu Cumhuriyet Savcısı
17	36057	Mehmet Ali ETHEMOĞLU	Didim Cumhuriyet Savcısı
18	35846	Metin BAŞARAN	Bucak Cumhuriyet Savcısı
19	35823	Çelebi ÖZCAN	Adalet Bakanlığı Tetkik Hâkimi

20	38107	Mustafa ŞERAN	Kütahya Cumhuriyet Savcısı
21	38244	Ali Engin MADEN	Niğde Cumhuriyet Savcısı
22	38560	Bekir TOPRAK	Burdur Cumhuriyet Savcısı
23	35840	Musa ÜNEL	Kumluca Cumhuriyet Savcısı
24	38476	Hüseyin GÜRBÜZ	Gaziantep Cumhuriyet Savcısı
25	36971	Mehmet ŞAFAK	Burhaniye Cumhuriyet

Başsavcısı

3 üncü derecede yükselmeye lâyık olan;

1	35918	Musa SAÇMA	Körfez Cumhuriyet Savcısı
2	36931	Salih GÜNDEŞ	Bozüyük Cumhuriyet Savcısı

4 üncü derecede mümtazen yükselmeye lâyık olan;

1	38816	Murat KILIÇ	Kırklareli Cumhuriyet Savcısı
2	40043	Sait Ramazan TİYEK	Gürpınar Cumhuriyet Savcısı
3	38770	Ender Nebi KAYA	Burhaniye Cumhuriyet Savcısı
4	38776	Ali Rıza SAN	Osmaneli Cumhuriyet Savcısı
5	38771	Kamil Erkut GÜRE	Çankırı Cumhuriyet Savcısı
6	38118	Aziz Yaşar YETKİNOĞLU	Gördes Cumhuriyet Savcısı
7	40261	Alper TAŞKIRAN	Boyabat Cumhuriyet Savcısı
8	39621	Ali EVCİMEN	Korgan Cumhuriyet Savcısı
9	38845	Ümit DEMİRCİ	Espiye Cumhuriyet Savcısı

4 üncü derecede tercihli yükselmeye lâyık olan;

1	42168	Halil TÜRKMEN	Bozkurt Cumhuriyet Savcısı
2	40100	Ahmet YAVUZ	Fatsa Cumhuriyet Savcısı
3	39968	Mehmet BADEM	Elbistan Cumhuriyet Savcısı
4	38522	Metin YARAMIŞ	Anamur Cumhuriyet Savcısı
5	38856	Mustafa DOĞAN	Bünyan Cumhuriyet Savcısı
6	38733	Nurettin İPEK	Fatsa Cumhuriyet Savcısı
7	39969	Zekeriya ŞEN	Dinar Cumhuriyet Savcısı
8	38998	İsmet AFŞAR	Samandağ Cumhuriyet Savcısı
9	38854	Şenol TURAN	Reyhanlı Cumhuriyet Savcısı

4 üncü derecede yükselmeye lâyık olan;

1	32123	Zekeriya KABASAKAL	Almus Cumhuriyet Savcısı
---	-------	--------------------	--------------------------

4 üncü derecede intibak terfisi yapan;

2	39542	Ayten DAĞLAROĞLU İLKER	Sorgun Cumhuriyet
			Savcısı
3	39758	Güneş OKUR	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik
			Hâkimi

5 inci derecede mümtazen yükselmeye lâyık olan;

1	40011	Kemalettin ÜNLÜ	Sinanpaşa Cumhuriyet Savcısı
2	39594	Mehmet KAYA	Haymana Cumhuriyet Savcısı
3	40952	Murat KARAKAYA	Eğirdir Cumhuriyet Savcısı
4	39945	Hasan ŞAKRAK	Yerköy Cumhuriyet Savcısı

5	39883	Ahmet AYDIN	Taşova eski Cumhuriyet Savcısı
			Elmalı Hâkimi
6	39485	Tarık FIRAT	Anamur Cumhuriyet Savcısı
7	39744	Ahmet Mithat TEMEL	Honaz Cumhuriyet Savcısı
8	39852	Aziz TAKÇI	Mudurnu Cumhuriyet Savcısı
9	42022	Alpaslan KAPLAN	Çaldıran Cumhuriyet Savcısı
10	39695	Bülent BAŞAR	Gazipaşa Cumhuriyet Savcısı
11	39763	İhsan ÖZSOY	Ardanuç Cumhuriyet Savcısı
12	40084	Halil SEZGİN	Tunceli Cumhuriyet Savcısı
13	39538	Alim YAŞAR	Ezine Cumhuriyet Savcısı
14	39700	Osman ŞANAL	Türkoğlu Cumhuriyet Savcısı
15	39640	Nevzat ARSLAN	Adalet Müfettişi
16	39829	Fatih KOÇAK	Van Cumhuriyet Savcısı
17	39755	İbrahim KÖSTEKÇİ	Dursunbey Cumhuriyet Savcısı
18	39504	İ.Murat Serdar NİZAMOĞLU	Savaştepe Cumhuriyet
			Savcısı
19	39556	Gültekin POLAT	Fındıklı Cumhuriyet Savcısı
20	41206	Alparslan YANIKOĞLU	Hizan Cumhuriyet Savcısı
21	39525	Üzeyfe BALCILAR	Göksun Cumhuriyet Savcısı
22	38699	Bülent YENİGÜN	Karasu Cumhuriyet Savcısı
23	41077	Sadi DOĞAN	Ulaş Cumhuriyet Savcısı
24	39491	Yüksel FAZLA	Mecitözü Cumhuriyet Savcısı
25	39601	Faruk BÜYÜKKARAMUKLU	Gülşehir Cumhuriyet
			Savcısı
26	40045	Tuncay YARDIMCIOĞLU	Çat Cumhuriyet Savcısı
27	42185	Mustafa DÜNDAR	Balıkesir eski Cumhuriyet
			Savcısı halen
28	39483	Haydar ERSÖZOĞLU	Kemah Hâkimi
			Muradiye eski Cumhuriyet
			Savcısı halen
29	40765	Cafer AY	Yargıtay Tetkik Hâkimi
30	39604	Salih KILIÇDAĞI	Ergani Cumhuriyet Savcısı
31	39891	Sezai BİLİCİ	Kozaklı Cumhuriyet Savcısı
32	40090	Nurhüda AYDIN	Gölköy Cumhuriyet Savcısı
33	39667	Hakan DEMİRCİ	Polatlı Cumhuriyet Savcısı
34	39922	Handan TÜRKEŞ BALCI	Tavas Cumhuriyet Savcısı
35	40217	İzzet ŞENSİZOĞLU	Seben Cumhuriyet Savcısı
36	39752	Serhat ÇETİNKAYA	Yazıhan Cumhuriyet Savcısı
37	39613	Mustafa SIRLI	Bigadiç Cumhuriyet Savcısı
38	39701	Suat ECİT	Doğanşehir Cumhuriyet Savcısı
39	39824	Harun CEYLAN	Hazro Cumhuriyet Savcısı
			Ceylanpınar Cumhuriyet
			Savcısı
40	39919	Kurtuluş Tayanç ÇALIŞIR	Iğdır Cumhuriyet Savcısı
41	41990	Olcay ÖZDEMİR	Korgan Cumhuriyet Savcısı
42	39643	Mehmet Hanifi YILDIRIM	Beylikova Cumhuriyet Savcısı
43	39747	Mehmet ARSLAN	Çumra Cumhuriyet Savcısı
44	40091	Selçuk KOCAMAN	Orhaneli Cumhuriyet Savcısı
45	39754	Bekir GENCER	Nusaybin Cumhuriyet Savcısı
46	39927	Mustafa İhsan DURSUN	Sındırgı Cumhuriyet Savcısı
47	40159	Rüştü YAMAK	Amasya Cumhuriyet Savcısı
48	40008	Cemalettin APA	Araç Cumhuriyet Savcısı
49	40060	Faik ERSÖZ	Gerger Cumhuriyet Savcısı
50	39543	Ali İNANICI	Elmalı Cumhuriyet Savcısı

51	41942	Benan ALKAN	Kangal Cumhuriyet Savcısı
52	42150	Güray BATUR	Kuluncak Cumhuriyet Savcısı
53	40127	Mücahit Abdullah AYTAÇ	Dalaman Cumhuriyet Savcısı
54	40144	Fedai TURAN	Kocaali Cumhuriyet Savcısı
55	40034	Mehmet YAMAN	Köprübaşı (Manisa)
Cumhuriyet Savcısı			
56	39589	Mehmet ATEŞ	Ulubey (Uşak) Cumhuriyet
Savcısı			
57	40128	Mustafa KOÇ	Pamukova Cumhuriyet Savcısı
58	42167	Mustafa ÜMİT	Hatay eski Cumhuriyet Savcısı
halen			
59	39988	Ömer Serdar ATABEY	Şaphane Hâkimi
Hâkimi			Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik
60	40791	Çiğdem ÖNGEÇ	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik
Hâkimi			

5 inci derecede tercihli yükselmeye lâıyk olan;

1	39993	Erdal DEMİR	Elmadağ Cumhuriyet Savcısı
2	39767	Durali KARACA	Gümüşhacıköy Cumhuriyet
Savcısı			
3	39975	Cemalettin UÇAR	Ordu Cumhuriyet Savcısı
4	39657	Münire KOYUNCU	Niksar Cumhuriyet Savcısı
5	42183	H. Ali AÇIKGÜL	Kiğı Cumhuriyet Savcısı
6	40110	Mahmut Bora EKİCİ	Ula Cumhuriyet Savcısı
7	39849	İrfan FİDAN	Çaycuma Cumhuriyet Savcısı
8	40123	Mehmet Ali DİVARCI	Akhisar Cumhuriyet Savcısı
9	40859	Hakan KARAGÖZ	Kâhta Cumhuriyet Savcısı
10	39732	Abdullah Mirza COŞKUN	Çerkezköy Cumhuriyet Savcısı
11	39948	Ali Erdal GÜNERİ	Gölköy Cumhuriyet Savcısı
12	39748	Özlem ÇAVUŞ	Alaçam Cumhuriyet Savcısı
13	42682	Mehmet İbrahim OBUT	Muş Cumhuriyet Savcısı
14	39584	Serkan BEYOĞLU	Karaburun Cumhuriyet Savcısı
15	40176	Nihat ULUSU	Boğazlıyan Cumhuriyet Savcısı
16	39848	Ali ÇALIK	Keskin Cumhuriyet Savcısı
17	39746	Murat İNAM	Akçakoca Cumhuriyet Savcısı
18	40024	Ayhan ÖNDER	Seydişehir Cumhuriyet Savcısı
19	39487	İlhan OCAK	Sungurlu Cumhuriyet Savcısı
20	39737	Turgut ÇAKIR	Cide Cumhuriyet Savcısı
21	39812	Mustafa BAKLACI	Akseki Cumhuriyet Savcısı
22	39793	Önder Kemal SEKÜCÜ	Bozdoğan Cumhuriyet Savcısı
23	39475	İlhan KÖSE	İvrindi Cumhuriyet Savcısı
24	39540	Namık AYAN	Banaz Cumhuriyet Savcısı
25	39654	Alparslan TUFAN	Silvan Cumhuriyet Savcısı
26	39941	İsmail BÜYÜKGÜMÜŞ	Ulaş Cumhuriyet Savcısı
27	39490	Vedat YİĞİT	Pınarhisar Cumhuriyet Savcısı
28	39622	İsmail TANDOĞAN	Ermeneke Cumhuriyet Savcısı
29	39599	Mustafa KÖYLÜ	Tavas Cumhuriyet Savcısı
30	40208	Tarık Dursun BENDEZ	Hendek Cumhuriyet Savcısı
31	39627	Emin KARAGİŞİ	Tosya Cumhuriyet Savcısı

5 inci derecede yükselmeye lâıyk olan;

1	39956	Hüseyin GÜL	Şebinkarahisar	Cumhuriyet
Savcısı				
2	39536	Tamer CAN	Lice	Cumhuriyet Savcısı
3	39676	Sedat GÜRGEN	Kaynarca	Cumhuriyet Savcısı

6 ncı derecede mümtazen yükselmeye lâayık olan;

1	41830	Murat ÇETİNKAYA	Nazimiye	Cumhuriyet Savcısı
2	41826	Hakan CERAN	İliç	Cumhuriyet Savcısı
3	42042	Özcan KESKİN	Hâkkari	eski Cumhuriyet
Savcısı halen				
4	42113	Oğuzhan SARIHAN	Kavak	Hâkimi
5	42112	Tahir APAYDIN	Enez	Cumhuriyet Savcısı
6	41815	Yavuz YÜZLÜ	Muş	Cumhuriyet Savcısı
7	42104	Hacı ÜNAL	Finike	Cumhuriyet Savcısı
8	41885	Erkan KALKAN	Hekimhan	Cumhuriyet Savcısı
9	41861	İsmet KARABULUT	Şaphane	Cumhuriyet Savcısı
10	41850	Mehmet EKİZ	Sason	Cumhuriyet Savcısı
halen				
11	41898	Halil İbrahim ÇİFTÇİ	Alanya	eski Cumhuriyet Savcısı
12	42105	Yavuz GENÇ	Hilvan	Hâkimi
Savcısı halen				
13	42493	Mehmet BAHADIR	Çerkezköy	Cumhuriyet Savcısı
14	41852	Bünyamin Alper EŞKİ	Seydişehir	eski Cumhuriyet
15	41825	Çetin AKKAYA	Dereli	Hâkimi
16	42067	Recep BAKIRCI	Refahiye	Cumhuriyet Savcısı
17	41840	Ali OKUMUŞ	Eleşkirt	Cumhuriyet Savcısı
18	42127	Gürkan IŞIK	Derinkuyu	Cumhuriyet Savcısı
19	41880	Serdal YILDIRIM	Eruh	Cumhuriyet Savcısı
20	41936	Cuma Ali YAKAR	Çaykara	Cumhuriyet Savcısı
21	42031	Raşit DELLAL	Sulakyurt	Cumhuriyet Savcısı
22	42069	Fatih YILMAZ	Bolvadin	Cumhuriyet Savcısı
23	42060	Ümit ÖZKAN	Beşiri	Cumhuriyet Savcısı
24	42137	Zühal ŞİNOFOROĞLU	Siverek	Cumhuriyet Savcısı
25	42005	Barış DUMAN	Akpınar	Cumhuriyet Savcısı
26	42011	İhsan DOĞAN	Kaman	Cumhuriyet Savcısı
27	42627	Şener DALYAN	Lalapaşa	Cumhuriyet Savcısı
Hâkimi				
27	42627	Şener DALYAN	Akçadağ	Cumhuriyet Savcısı
Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik				

6 ncı derecede tercihli yükselmeye lâayık olan;

1	41836	Süleyman KARAÇÖL	Hadim	Cumhuriyet Savcısı
2	42062	Orhan CÜNİ	Andırın	Cumhuriyet Savcısı
3	42039	Kerim DUMAN	Manavgat	eski Cumhuriyet
Savcısı halen				
4	42018	Mehmet TETİK	Çukurca	Hâkimi
Savcısı halen				
5	42061	Murat KAÇAN	Ağlasun	eski Cumhuriyet
6	42101	Halil TARKAN	Erçiş	Hâkimi
Savcısı halen				
6	42101	Halil TARKAN	Olur	Cumhuriyet Savcısı
Savcısı halen				
6	42101	Halil TARKAN	Samandağ	eski Cumhuriyet
Savcısı halen				

7	42124	Mustafa BOLAT	Korgan Hâkimi
8	41867	Üzeyir SARI	Nurhak Cumhuriyet Savcısı
9	42102	Mustafa GÖKÇE	Kırıkkale Cumhuriyet Savcısı
10	42165	Orhan BİÇİCİOĞLU	Harran Cumhuriyet Savcısı
		Cumhuriyet Savcısı	Ayvacık (Çanakkale)
11	41929	İsa ESEN	Şabanözü Cumhuriyet Savcısı
12	41827	Sinan TEMEL	Yahyalı Cumhuriyet Savcısı
13	41858	Türker İKİBAŞ	İğdir Cumhuriyet Savcısı
14	41948	Ömer KARAKAYA	Gölyaka Cumhuriyet Savcısı
15	41842	Harun AYIK	Şemdinli Cumhuriyet Savcısı
16	41935	Mustafa DEDE	Erfelek Cumhuriyet Savcısı
17	41932	İbrahim TOZKOPARAN	Tatvan Cumhuriyet Savcısı
18	41982	Sami ŞAHİN	Yumurtalık Cumhuriyet Savcısı
19	41873	Ahmet KARA	Ortaköy (Çorum) Cumhuriyet
		Savcısı	
20	42135	Turgay DOLU	İvrindi Cumhuriyet Savcısı
21	38960	Erdal ŞIMARMAZ	Sandıklı Cumhuriyet Savcısı
22	41946	Asım ÖZSARAÇ	Karacasu Cumhuriyet Savcısı
23	41919	Mustafa ÖZLÜOĞLU	Yalova Cumhuriyet Savcısı
24	42159	Eyüp YILDIZ	Akçadağ Cumhuriyet Savcısı
25	41879	Cemali ÇİFTÇİ	Pazar Cumhuriyet Savcısı
26	42015	Ercan ATEŞ	İdil Cumhuriyet Savcısı
27	42051	Metin ÇİFTÇİ	Ereğli (Zonguldak) eski
		Cumhuriyet	
			Savcısı halen Gürpınar Hâkimi
28	41886	Abdullah Metin TOROS	Ağlasun Cumhuriyet Savcısı
29	41818	Bülent CANSU	Erçiş Cumhuriyet Savcısı
30	41892	Serbülent SANCAR	Çayırli Cumhuriyet Savcısı
31	42059	Osman İSMAİLOĞULLARI	Altnekin Cumhuriyet Savcısı
32	42129	Mehmet Şirin ACAR	Başkale Cumhuriyet Savcısı
33	41821	Ecevit Kerem SÖYLER	Kayseri eski Cumhuriyet
		Savcısı halen	
			Bozova Hâkimi
34	42179	Mesut KONUK	Şiran Cumhuriyet Savcısı
35	41903	Ahmet Yaşar AL	Ağrı Cumhuriyet Savcısı
36	42123	Zehra DÖNMEZ	Palu Cumhuriyet Savcısı
37	41905	Murat GÜLAÇ	Muradiye Cumhuriyet Savcısı
38	41843	Saim KÖROĞLU	Hendek eski Cumhuriyet
		Savcısı halen	
			Dicle Hâkimi
39	42076	Hasan SAYAR	Çemişgezek Cumhuriyet
		Savcısı	
40	41828	Okan TAŞDELEN	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik
		Hâkimi	

6 ncı derecede yükselmeye lâayık olan;

1	42131	Mustafa KISAKÜREK	Çarşamba Cumhuriyet Savcısı
2	42091	Osman KARLI	Posof Cumhuriyet Savcısı
3	42182	Mehmet SEZER	Sarız Cumhuriyet Savcısı
4	42078	Abdullah ÖZKAN	Söke Cumhuriyet Savcısı
5	42081	Enver IRMAK	Karlıova Cumhuriyet Savcısı
6	41980	İbrahim CAN	Erçiş Cumhuriyet Savcısı
7	42021	İlkay GÜLTEN	Pamukova Cumhuriyet Savcısı

- 8 42093 Umut TEPE Lâdik Cumhuriyet Savcısı
9 42080 Ahmet ÇELİKKOL Başkale Cumhuriyet Savcısı

6 ncı derecede intibak terfisi yapan;

- 10 41848 Hakan ÖNCEL Tonya Cumhuriyet Savcısı
11 92704 Tamer SOYSAL Şarköy Cumhuriyet Savcısı

7 nci derecede mümtazen yükselmeye lâıyk olan;

- 1 42395 Dursun ÇAKIL Edirne Cumhuriyet Savcısı

7 nci derecede tercihli yükselmeye lâıyk olan;

- 1 42621 Yaşar ADIGÜZEL Bafra Cumhuriyet Savcısı
2 42580 Metin BEYHAN Hâkkari Cumhuriyet Savcısı

7 nci derecede intibak terfisi yapan;

- 1 42739 Mahmut Nedim BAŞARANGİL Arhavi Cumhuriyet Savcısı
2 92575 Mustafa ATALAN Yatağan Cumhuriyet Savcısı

İDARİ YARGI

2 nci derecede mümtazen yükselmeye lâıyk olan;

- 1 33601 Gülay ÖLMEZ Ankara İdare Mahkemesi Üyesi
2 33829 Ahmet Erkal KOCADAĞ Edirne İdare Mahkemesi Başkanı
3 38459 Hüseyin Ozan ÜLKÜ Adana Vergi Mahkemesi Üyesi

3 üncü derecede mümtazen yükselmeye lâıyk olan;

- 1 37856 Ahmet ŞAHİN Ankara İdare Mahkemesi Üyesi
2 38458 Nejla ŞEN Antalya İdare Mahkemesi Üyesi
3 38449 Aydın TUNCALI Muğla İdare Mahkemesi Üyesi
4 38443 Işıl YILMAZ Antalya İdare Mahkemesi Üyesi
5 37889 Barış CERMAN Gaziantep İdare Mahkemesi Üyesi
6 38451 Ali ÜN Danıştay Tetkik Hâkimi
7 38466 Sakine KARAGÖZ Malatya Vergi Mahkemesi Üyesi
8 38453 Bilal Tamer ÇİÇEK Erzurum Vergi Mahkemesi Üyesi
9 37749 Cemil Hulusi PARLAK Van İdare Mahkemesi Başkanı
10 38441 Ahmet ALP İzmir İdare Mahkemesi Üyesi
11 38462 Ali ÇATAL Sivas İdare Mahkemesi Başkanı
12 37967 Mehmet TOPRAK Gaziantep İdare Mahkemesi Üyesi
13 38423 Fatih ZENCİRCİ Adana İdare Mahkemesi Üyesi
14 37986 Melike ALPER Eskişehir İdare Mahkemesi Üyesi
15 37751 Egemen Sancaktar MAY Sivas Bölge İdare Mahkemesi Üyesi

16	37774	Enis SİVİŞOĞLU	Danıştay Tetkik Hâkimi
17	37850	İhsan SAÇMALI	Danıştay Tetkik Hâkimi
18	37869	Evren ALTAY	Anayasa Mahkemesi Raportörü
19	38442	Ayhan GÖKER	Danıştay Tetkik Hâkimi
20	38444	Ömer Faruk ATEŞ	Danıştay Tetkik Hâkimi
21	38463	Birgül ÖĞÜLMÜŞ	Danıştay Tetkik Hâkimi
22	37785	Mehmet Ali DURAN	Adalet Müfettişi
23	37786	Mithat ÖZCAN	Adalet Bakanlığı Yetkili Tetkik Hâkimi

3 üncü derecede tercihli yükselmeye lâayık olan;

1	38455	Haşım GÜNEY	Danıştay Tetkik Hâkimi
---	-------	-------------	------------------------

4 üncü derecede mümtazen yükselmeye lâayık olan;

1	38448	Hacı GÖÇER	Sakarya İdare Mahkemesi Üyesi
2	38464	Yıldız İLTER	Hatay Vergi Mahkemesi Üyesi
3	37787	Nermin KURT	Kocaeli Vergi Mahkemesi Üyesi
4	38460	Vehbi KOZİK	Eskişehir Vergi Mahkemesi Üyesi
5	36700	Ayşegül ŞAHİN	Danıştay Tetkik Hâkimi
6	38438	Canan KOÇYİĞİT	Danıştay Tetkik Hâkimi

7 nci derecede mümtazen yükselmeye lâayık olan;

1	42979	Aydın AKGÜL	Danıştay Tetkik Hâkimi
2	42960	Serkan KIZILYEL	Danıştay Tetkik Hâkimi
3	42977	Dursun ÖZDEMİR	Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi
4	42963	Mehmet Murat HAŞAL	Ordu İdare Mahkemesi Üyesi
5	42958	Eyüp KILIÇ	Van İdare Mahkemesi Üyesi
6	42965	Muhammet TOKALI	Kocaeli İdare Mahkemesi Üyesi
7	42968	Ragıp ATLI	Danıştay Tetkik Hâkimi
8	42966	Metin SARIKURT	Erzurum İdare Mahkemesi Üyesi
9	43031	Mustafa AYRAL	İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi
10	42959	Kamil Gökhan YILMAZ	İstanbul Vergi Mahkemesi Üyesi
11	42972	Tarık ÇAĞLAYAN	İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi
12	42964	Burakhan MELİKOĞLU	Danıştay Tetkik Hâkimi
13	42976	Mehmet KARAKUŞ	Samsun İdare Mahkemesi Üyesi
14	42970	Hüseyin BİLGİN	Diyarbakır İdare Mahkemesi Üyesi
15	42973	İbrahim KAYLAN	Danıştay Tetkik Hâkimi
16	43023	Faruk SAĞLAM	Konya İdare Mahkemesi Üyesi

7 nci derecede tercihli yükselmeye lâayık olan;

1	42967	Ahmet DURMAZ	İstanbul İdare Mahkemesi Üyesi
---	-------	--------------	--------------------------------

Bakanlık Genelgeleri

 [İçindekilere dön](#)

**T C
ADALET
BAKANLIĞI**

Bilgi İşlem Dairesi

Başkanlığı

SAYI :B.03.0.BİD,0,00.00.08-
20.00.00/2751

24/10/2005

KONU :UYAP Koordinasyon ve
İcra Kurutunun Kurulması ve
Çalışmasına ilişkin Yönerge.


BAKANLIK MAKAMINA

Bakanlığımızın yürütmekte olduğu Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP)'nin amaçlar doğrultusunda ve Öngörülen süreçte yürütülmesi amacıyla belirlenen işlerin yapılmasını ve ilgili konularda Bakanlık Merkez ve Taşra Teşkilatı ile Bağlı Kurulular ve arasında koordinasyonun sağlanmasını sevk ve idare etmek, UYAP'nin yaygınlaştırılması ve işletiminde ortaya çıkan aksaklık ve ihtiyaçları tespit etmek, tespit edilen aksaldı giderilmesi için gerekli tedbirleri almak, ihtiyaç duyulan çalışmaları ve yasal düzenlemeleri yaptırmak amacıyla Bakanlık birimleri arasında koordinasyon ve işbirliğini sağlayacak Yargı Ağı Projesi Koordinasyon ve İcra Kurulunun kurulması ve çalışmasına ilişkin yönerge ekte sunulmuştur.

Hazır
lanan
yöner
geyi
tensip
lerini
ze arz
ederi
m.

Ek; UYAP Koordinasyon ve icra
Kurulunun Kurulması ve Çalışmasına
İlişkin Yönerge

**Uygun görüşle arz
ederim.
19/10/2005**



**Fahri KASIRGA
Hâkim
Müsteşar**

OLUR

21/10/2005



Bilgi İşlem

Cemil ÇİÇEK
BAKAN

ADALET BAKANLIĞI
ULUSAL YARGI AĞI PROJESİ
KOORDİNASYON VE İCRA KURULUNUN
KURULMASI VE ÇALIŞMASINA İLİŞKİN YÖNERGE

BİRİNCİ BÖLÜM
Amaç, Kapsam ve Tanımlar

Amaç

MADDE 1- Bu Yönergenin amacı, Adalet Bakanlığı Ulusal Yargı Ağı Projesi (UYAP)'nin yürütülmesi, Bakanlık Merkez ve Taşra Kuruluşlarında ve Yargı Birimlerinde yaygınlaştırılması, yaygınlaştırma faaliyetleri sırasında ortaya çıkan ihtiyaç ve sorunların çözülmesi amacıyla Bakanlık birimleri arasında koordinasyonun ve işbirliğinin sağlanması için, Ulusal Yargı Ağı Projesi Koordinasyon Ve İcra Kurulunun çalışma esas ve usullerinin belirlenmesidir.

Kapsam

MADDE 2- Bu yönerge, Ulusal Yargı Ağı Projesi Koordinasyon Ve İcra Kurulunun kuruluş, görev ve yetkileri ile çalışma esas ve usullerine ilişkin hususları içerir.

Tanımlar

MADDE 3- Bu yönergede geçen deyimlerden;

Bakanlık	: Adalet Bakanlığı
UYAP	: Ulusal Yargı Ağı Projesini,
Kurul	: Ulusal Yargı Ağı Projesi Koordinasyon Ve İcra Kurulunu,
Başkan	: Adalet Bakanlığı Müsteşarını
Üye	: 4 üncü madde de sayılan Bakanlık birimleri yöneticilerini,
İfade eder.	

İKİNCİ

BÖLÜM
Kuruluş, Görev ve Yetkiler

MADDE-4

Kurul, Adalet Bakanlığı Müsteşarı başkanlığında, Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı ve İdarî ve Malî İşler Dairesi Başkanlığının bağlı bulunduğu Müsteşar Yardımcıları, Teftiş Kurulu Başkanı, Ceza İşleri Genel Müdürü, Hukuk İşleri Genel Müdürü, Ceza ve Tevkifevleri Genel Müdürü, Personel Genel Müdürü, Kanunlar Genel Müdürü, Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanı, Bilgi İşlem Dairesi Başkanı ile İdarî ve Mali İşler Dairesi Başkanından oluşur.

Kurul, ihtiyaç duyulan konularda bilgilerine başvurmak üzere, Bakanlık Merkez ve Taşra Teşkilatı ile Bağlı Kuruluşlarından temsilci ağırılabilereği gibi, diğer kamu kurum ve kuruluşlarından da temsilcileri toplantıya davet edilebilir.

Kurulun Görev ve Yetkileri

MADDE-5 Kurulun görev ve yetkileri;

1- UYAP'nin hedeflenen amaçlar doğrultusunda ve öngörülen süreçte yürütülmesi amacıyla belirlenen işlerin yapılmağını ve ilgili konularda Bakanlık Merkez ve Taşra Teşkilatı İle Bağlı Kuruluşlar ve Yargı Birileri arasında koordinasyon sağlanması sevk ve idare etmek,

2- UYAP'nin yaygınlaştırılması ve işletiminde ortaya çıkan aksaklık ve ihtiyaçları tespit etmek,

3-1. ve 2.madde uyarınca tespit edilen aksaklık ve ihtiyaçların giderilmesi için gerekli tedbirleri almak, ihtiyaç duyulan çalışmaların ve yasal düzenlemelerin yapılması amacıyla ilgili Bakanlık birimlerine görev vermektir.

CNC BÖLÜM

Çalışma Esas ve Usulleri

Toplantı Günü ve Yeri

MADDE 6- Kurul, her ayın ilk Cuma günü saat 14:30'da Bakanlık binasında her hangi bir davete gerek kalmadan, kendiliğinden toplanır. Başkan, gerekli hallerde duyuruda bulunarak Kurul üyelerini her zaman toplantıya çağırabilir.

Kurul, toplantı gününün resmi tatil olması halinde onu izleyen ilk Cuma gününde duyuru beklenmeksizin toplanır.

Karar Verilmesi

MADDE 7- Kurul, asli yeleri ile eksiksiz olarak toplanır. Ancak asli üyenin olağanüstü mazereti halinde yerine yetkili temsilcisi katılır.

Kurul, yelerin oy çokluğu ile karar verir.

Oylama açık olarak yapılır. Oy eşitliği halinde Başkanın oy kullandığı yöndeki görüş ile ilgili kararlar geçerlidir.

Sekreteryaya Görevi

MADDE 8- Kurulun sekreteryaya görevi Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı tarafından yürütülür.

Gündemin Belirlenmesi

MADDE 9- Kurul yeleri, yapılan çalışmalar ile ilgili önerilerini Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığına sunarlar. Gündem, Kurul Başkanının emir ve direktifleri doğrultusunda Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığının bağlı Müsteşar Yardımcısı tarafından tespit edilir ve toplantıdan en az üç gün önce kurul üyelerine bildirilir.

Toplantı Tutanağı

MADDE 10- Toplantıda alınan kararlar tutanağa bağlanarak katılanlar tarafından imzalanır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM

Hukuki dayanak, Yürürlük ve Yürütme

Hukuki Dayanak

MADDE 11 -Bu Yönerge 2992 Sayılı Adalet Bakanlığının Teşkilat Ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilecek Kabulü Hakkında Kanunun 22/A maddesine dayanılarak hazırlanmıştır.

Yürürlük

MADDE 12-Bu Yönerge 21/10/2005 tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 13-Bu Yönerge hükümlerini Başkan yürütür.

**ADALET
BAKANLIğI
Bilgi İşlem Dairesi
Başkanlığı**

SAYI :
B.03.0.BİD.0.00.00.08/2752

24/10/2005

KONU :UYAP Kullanımı

**...CUMHURİYET BAŞSAVCILIğINA
...BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
BAŞKANLIğINA
ADLİ TIP KURUMU
BAŞKANLIğINA**

Bakanlığımızın yürütmekte olduğu Ulusal Yargı Ağı Projesinin ana amacı, zaman kaybetmeden adaletin yerine getirilerek vatandaşın mağdur olmasını engellemek, Türkiye Cumhuriyeti Adli Sisteminin İşleyişinin güvenilirliğini ve doğruluğuna en üst düzeyde sağlamak ve Yargı Sistemine hız kazandırmaktır.

Bu amaçla pilot ve test birimlerinde 2004 yılı içerisinde UYAP yazılımları kullanılmaya başlanmıştır. Bu süreç içerisinde personel eğitilmiş, desteğin kesintisiz verilmesi amacıyla çağrı merkezi oluşturulmuş, ihtiyaç duyulan birimler için donanım temin edilmiş ve eğitim ihtiyacı duyan personele ek eğitimler sağlanmıştır. Sistem performansını etkileyen sistem kesintilerinin ve donmalarının giderilmesi konusunda çalışmalar yapılmış ve uygulamaya alınmıştır.

UYAP uygulamalarını kullanan birimlerde yapılan denetimlerde heri türlü evrağın taranmasının bu aşamada işlemleri yavaşlattığı, iş yükünü ciddi oranda arttırdığı tespit edilmiştir.

Bu nedenle, UYAP uygulamalarının kullanıldığı birimlerde iş sürecini başlatan (fezleke, dava dilekçesi gibi) esaslı evrak dışında kalan evrakın taranması zorunlu değildir.

Bilgi edinilmesi ve gereğini rica ederim

 İçindekilere dön

ADALET BAKANLIĞI
İdarî ve Malî İşler Dairesi Başkanlığı
Başkanlık Kalemi

T.C.

Sayı :
B.03.0.İMİ.0.00.00.08-
4968/38

24/10/2005

Konu; Arşiv
Hizmetleri

GENEL

GE

No:

22/02/2005 tarih ve 25735 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak Yürürlüğe giren Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 6. maddesiyle 16/05/1988 tarihli ve 19186 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmeliğin 45. maddesinde aynen "Mükellefler, bu Yönetmelik hükümlerine tabi olup, kurum veya kuruluşlarının hususiyeti ve ürettiği evrakın Özelliğinden kaynaklanan durumlarda, bu Yönetmelik hükümlerine aykırı olmamak kaydı ile Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğünün uygun görüşünü alarak, 3 ay içerisinde kendi arşiv yönergelerini hazırlarlar" şeklinde, adı geçen değişiklik getiren Yönetmeliğin 7.maddesiyle eklenen geçici madde 4'te "Kurum ve kuruluşların hususiyeti ve ürettiği evrakın özelliğinden dolayı ilave hükümler ihtiva eden arşiv yönetmelikleri, kendi yönergeleri yürürlüğe girinceye kadar uygulanmaya devam eder" biçiminde düzenleme getirilmiştir.

Yine aynı Yönetmeliğin 1.maddesiyle ana Yönetmeliğin 2.maddesi "Bu Yönetmelik, 28/9/1988 tarihli ve 3473 sayılı Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 1 inci maddesinde sayılan kurum ve kuruluşları kapsar" şeklinde, 3.maddesinin (e) bendi "e) Mükellefler: 28/9/1988 tarihli ve 3473 sayılı Muhafazasına Lüzum Kalmayan Evrak ve Malzemenin Yok Edilmesi Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulü Hakkında Kanunun 1 inci maddesinde sayılan kurum ve kuruluşları" biçiminde değiştirilmiştir.

Başbakanlık Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü Cumhuriyet Arşivi Daire Başkanlığının 24/05/2005 gün ve 3013 sayılı yazısında, 22/03/1989 gün ve 20116 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Adalet Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı Kuruluşları Arşiv Yönetmeliğinin yürürlükten kaldırılarak, Başbakanlık Devlet Arşiv

Hizmetleri Hakkında Yönetmelik'in öngördüğü yapılanma çerçevesinde uygulamaya yönelik açıklamaların teşkilata duyurulması istenmektedir.

Açıklanan nedenlerle;

(1)Yukarıda belirtilen zorunluluk nedeniyle 22/03/1989 gün ve 2016 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Adalet Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı ile Bağlı Kuruluşlar Arşiv Yönetmeliği, 16.07.2005 gün ve 25877 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Adalet Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı ile Bağlı Kuruluşları Arşiv Yönetmeliğinin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Yönetmelikle yürürlükten kaldırılmıştır.

(2)İleride arşiv malzemesi haline gelecek arşivlik malzemenin tespit edilmesi, herhangi bir sebeple bunların kayba uğramaması, korunmalarının temini ve millî menfaatlere uygun olarak Devletin, gerçek ve tüzel kişilerin ve ilmin hizmetinde değerlendirilmeleri, muhafazasına lüzum görülmeyen malzemenin ayıklama ve imhasına ilişki? usul ve esaslar hakkında 16/05/1988 tarihli ve 19186 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre işlem ifası gerekmektedir.

(3)İlgili yazıda tüm taşra teşkilatında kurulan arşivlerin "birim arşivi" olarak kurulması; üretilen evrakın muhafazası, ayıklanması, imhası ve arşiv malzemesi niteliği taşıyan belgelerin Devlet Arşivi'ne devir işlemlerinin, taşra birimlerinin kendilerince yerine getirilmesi ve yürürlükten kaldırılan Adalet Bakanlığı Merkez ve Taşra Teşkilatı Kuruluşları Arşiv Yönetmeliği ekinde bulunan ve arşivlik malzeme ile bunların birimde ve kurumda saklama sürelerini gösterir listenin Devlet Arşivleri Genel Müdürlüğü ile koordineli bir şekilde yeniden düzenlenmesi gerektiği bildirildiğinden, bu liste adı geçen Genel Müdürlükle güncelleştirilip kesini kesinleştirdikten sonra tüm teşkilata duyurulacaktır. Bu zamana kadar eski listedeki arşivlik malzeme ve saklama sürelerine riayet edilmeye devam edilecektir.

(4)Birim ve Kurum Arşivlerinin Kurulması

A. Birim arşivleri

a) Bakanlıkta, Merkez Teşkilatına dahil bütün birimlerde,

b) Cumhuriyet başsavcılıklarında, mahkemelerde, adli yargı adalet komisyonlarında,

ceza infaz kurumları ve tutukevlerinde, icra ve iflas dairelerinde,

c) İdarî yargı adalet komisyonlarında,

B. Kurum arşivi

Bakanlıkta,

kurulur.

(5) Birim Arşivi Ayıklama ve İmha Komisyonları

a) Cumhuriyet başsavcılıklarında; Cumhuriyet başsavcısı veya görevlendireceği bir Cumhuriyet savcısının başkanlığında, Cumhuriyet başsavcılığı yazı işleri müdürü ile Cumhuriyet başsavcısının görevlendireceği savcılık kâtibinden,

b) Mahkemelerde; hakimin başkanlığında, o mahkemelerin yazı işleri müdürüne hakimin görevlendireceği bir kâtipden; heyet halinde teşekkül eden mahkemelerde ise; mahkeme başkanının başkanlığında, başkanın görevlendireceği bir üye ile o mahkemelerin yazı işleri müdürlerinden,

c) Adli yargı adalet komisyonlarında; komisyon başkanı veya komisyon üyesi hakimin başkanlığında, komisyon başkanı tarafından görevlendirilecek bir yazı işleri müdürü ve kâtipten,

d) Bölge idare mahkemelerinde; bölge idare mahkemesi başkanın başkanlığında yazı işleri müdürü ve başkanın görevlendireceği bir kâtipten,

e) İdare mahkemelerinde; idare mahkemesi başkanının başkanlığında, yazı işleri müdürü ve başkanının görevlendireceği bir kâtipten,

f) Vergi mahkemelerinde; vergi mahkemesinde başkanının başkanlığında, yazı İşleri müdürü ile başkanının görevlendireceği bir kâtipten,

g) İdarî yargı adalet komisyonlarında; komisyon başkanının veya görevlendireceği bir komisyon üyesinin başkanlığında, komisyon başkanının görevlendireceği bir yazı işleri müdürü ve kâtipten,

h) İcra ve iflas dairelerinde; icra hâkiminin başkanlığında, icra müdürü ile icra hâkimi tarafından görevlendirecek bir memurdan,

i) Ceza infaz kurumları ile tutukevlerinde; ceza ve tutukevinin yönetimiyle görevli bulunan Cumhuriyet savcısının başkanlığında, varsa kurum müdürü ile saymanından, yoksa bu Cumhuriyet savcısının belirleyeceği iki memurdan,

teşekkül eder.

Merkez Teşkilatı birim arşivlerinde ayıklama ve imha işlemi yapılmaz. Ayıklama ve imha işlemi Merkez Teşkilatı Kurum Arşivinde yapılır. Diğer birimlerde "Kurum Arşivine intikal Etmeyecek Olan" kısmında yer alan malzeme Kurum Arşivine devredilmez ve birim arşivi ayıklama ve imha komisyonlarınca imha edilir.

(6) Kurum Arşivi Ayıklama ve imha Komisyonu

Merkez Teşkilatı Kurum Arşivi Ayıklama ve imha Komisyonu

Merkez Teşkilatı Kurum Arşivi Ayıklama ve İmha Komisyonu, Merkezde, İdarî ve Malî İşler Dairesi Başkanlığının gözetim, denetim ve sorumluluğunda Kurum Arşivi Bürosu Müdürü'nün başkanlığında, bu Büroda görevli iki memur ile malzemeleri ayıklanacak ve imha edilecek Merkez Teşkilatı ilgili birimlerinin arşiv büro müdürü ve b[1] büronun bir memurunun katılımıyla 5 kişiden teşekkül eder.

Ağır Ceza Cumhuriyet başsavcılıkları, Bölge İdare mahkemeleri ve Adalet Meslek liselerinde Kurum Arşivi uygulaması sona ermiş olup, bu yerlerde arşivler birim arşivi olarak kurulacak, Üretilen evrakın muhafazası, ayıklanması ve arşiv malzemesi niteliği taşıyan belgelerin Devlet Arşivi'ne devir işlemlerini adı geçen birimler kendileri yapacaklardır.

Yukarıda açıklanan hususlar çerçevesinde işlem yapılarak, herhangi bir aksamaya sebebiyet verilmemesi, aksi uygulamalardan uzak durulması gerekmektedir.

Bilgi edinilmesini ve gereğinin ifasını rica ederim.



Cemil ÇİÇEK
BAKAN

 [İçindekilere dön](#)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Hukuk İşleri Genel Müdürlüğü

Sayı :B030.HİG.000000-3-463-2005-10-36-20662

19/10/2005

Konu :2499 sayılı Kanunun Geçici 7.maddesi

.....**CUMHURİYET**
BAŞSAVCILIĞINA

2499 sayılı Sermaye piyasası Kanununun Geçici 7. maddesine göre, sermaye piyasası araçları hakkında verilen ödeme yasağı ve iptal kararlarının mahkemeler tarafından kendilerine bildirilmesi konusunda, görevli mahkemelerin bilgilendirilmesi talebini içeren Merkezi Kayıt Kuruluşuna ait 05/10/2005 tarihli ve M.2/62-3797 sayılı yazının bir örneği aşağıya çıkarılmıştır.

Keyfiyetin yargı çevrenizdeki Cumhuriyet Başsavcılıkları ile bilgileri bakımından ilgili mahkemelere duyurulmasını rica ederim.

Ayhan TOSUN
Hâkim
Bakan a.
Genel Müdür V.

T.C. ADALET
BAKAN
LIĞI
ANK
ARA

18.12.1999 tarih ve 4487 sayılı Kanunla 2499 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu'na (SPKn) eklenen 10/A maddesinin 1 nci fıkrasında "Sermaye piyasası araçlar ve bunlara ilişkin haklar; özel hukuk tüzel kişiliğini haiz bir Merkezi Kayıt Kuruluşu (MKK) tarafından kayden izlenir. Bu Kuruluş, Kurulun gözetim ve denetimi altındadır. Merkezi Kayıt Kuruluşunun kuruluş, faaliyet, çalışma ve denetim esasları Bakanlar Kurulunca çıkarılacak bir yönetmelikte belirlenir." hükmü yer almaktadır. Anılan maddede verilen yetki ve görevden hareketle Bakanlar Kurulu tarafından çıkarılarak 21.06.2001 tarih ve 24439 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren "Merkezi Kayıt Kuruluşunun Kuruluş, Faaliyet, Çalışma ve Denetim Esasları Hakkında Yönetmelik" ile MKK kurularak faaliyetlerine başlamış bulunmaktadır.

SPKn'nun Geçici 7 nci maddesinde sermaye piyasası araçları kaydileştirilinceye kadar, sermaye piyasası araçları hakkında verilen ödeme yasağı ve iptal kararlarının mahkemeler ve ihraççılar tarafından Merkezi Kayıt Kuruluşuna hükmolunmaktadır.

Anılan mevzuat hükümleri uyarınca Ödeme yasağı ve iptal kararlarının kuruluşumuza da bildirilmesini teminen görevli mahkemelerin bilgilendirilmesi hususunda bilgilerinizi ve gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

**MER
KEZİ
KAYI
T
KUR
ULUŞ
U
A.Ş.**

Ümit YAYLA

Müşaviri

Üyesi

Adres:Merkezi Kayıt Kuruluğu A.Ş. Süzer Plaza Askerocağı Cad. .No:
15 Kat:2 34367 Elmadağ Şişli/İSTANBUL

— • —

Anayasa Mahkemesi Kararları

 [İçindekilere dön](#)

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2001/479

Karar Sayısı : 2005/1

Karar Günü : 6.1.2005

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN: Ankara 5. İş Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU: 17.7.1964 günlü, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 2422 sayılı Yasa ile değiştirilen 66. maddesinin (c) bendinin, Anayasa'nın 2. ve 10. maddelerine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

I - OLAY

Davacının, vefat eden eşinin, 1.4.1977 ile 30.12.1992 tarihleri arasında 462 gün zorunlu sigortalı hizmeti bulunduğu, 600 gün askerlik süresinin de borçlanıldığı savıyla ölüm aylığı bağlanmasına hak kazandığının tespiti istemiyle açtığı davada, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 2422 sayılı Yasa ile değişik 66. maddesinin (c) bendinin Anayasa'ya aykırılığı savını ciddi bulan Mahkeme iptali için başvurmuştur.

II - İTİRAZIN GEREKÇESİ

Başvuru kararının gerekçe bölümü şöyledir:

“Davacının eşi olan Seyitali Kızılaslan'ın ilk sigortalılık başlangıcı 1.4.1977 tarihi olup 1.4.1977 - 30.12.1992 tarihleri arasında toplam 495 gün zorunlu sigortalı hizmeti bulunmaktadır ve 9.2.1994 tarihinde vefat etmiştir. 506 sayılı Kanunun 3279 sayılı Kanun ile değişik 60'ncı maddesinin (f) fıkrası uyarınca 506 sayılı Kanuna göre sigortalı olarak tescil edilmiş olan sigortalıların veya hak sahiplerinin askerlikte er olarak geçen sürelerin tamamını borçlanabilecekleri belirtildiğinden müteveffa sigortalının 15.3.1978 - 20.11.1979 tarihleri arasındaki 600 günlük askerlik borçlanması mirasçıları tarafından ödenmiştir. Davacı, SSK kayıtlarına 4.5.1998 günü intikal eden dilekçe ile kendisine ölüm sigortasından aylık bağlanması talebinde bulunmuş, bu talep SSK tarafından yerine getirilmemiştir.

506 sayılı Kanunun ölüm sigortasından aylık bağlanma şartlarına ilişkin 66 ncı maddesinin (c) fıkrasında, toplam olarak 1800 gün veya en az 5 yıldan beri sigortalı bulunup, sigortalılık süresinin her yılı için ortalama olarak 180 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş durumda ölen sigortalının hak sahibi kimselerine aylık bağlanacağı bildirilmiştir.

Ölen sigortalının sigortalılık başlangıcı 1.4.1977 tarihi olup, 9.2.1994 tarihinde vefat ettiğinden toplam 16 yıl 8 ay 8 gün sigortalılık süresi, 495 gün zorunlu sigortalılık hizmeti ile 600 gün askerlik borçlanması ile birlikte 1095 gün toplam sigortalı gün sayısı bulunmaktadır. Davacıya ölüm sigortasından aylık bağlanması için miras bırakanın (16 yılx180 gün) = 2880 gün veya en az 1800 gün sigortalı hizmetinin bulunması gerekmektedir. Yasada belirtilen her yıl için 180 gün prim ödeme koşulu, sigortalının 10 yıldan az sigortalılığının olması halinde işlemektedir. Örneğin, sigortalının en az beş yıl sigortalı olması halinde (5 yılx180 gün) = 900 gün, 6 yıl sigortalı olması halinde (6 yılx180 gün) =1080 gün, 7 yıl

sigortalı olması halinde (7 yıl x 180 gün) = 1260 gün, 8 yıl sigortalı olması halinde (8 yıl x 180 gün) = 1440 gün, 9 yıl sigortalı olması halinde (9 yıl x 180 gün) = 1620 gün sigortalı olmak aylık bağlanmasına yeterli olacaktır. Bu durumda herhangi bir sigortalının tescil tarihinden itibaren tam 5 yıl sonra vefat etmesi halinde bu sigortalının hak sahiplerinin ölüm sigortasından aylık bağlanması için (5 yıl x 180 gün) = 900 gün prim ödenmesi yeterli olacağı halde sigortalının 8 yıl sigortalılık süresi sonunda vefat etmesi halinde (8 yıl x 180 gün) = 1440 gün aranması Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırılıktır. Davacının miras bırakanı 5 yıl sigortalı olma ve bu beş yıl için (5 yıl x 180 gün) = 900 gün prim ödeme asgari koşulunu yerine getirdiği halde, hatta beş yıllık sigortalı iken vefat eden kişiden daha fazla 1095 gün prim ödediği halde davacıya aylık bağlanamayacaktır. Bu durum sosyal devlet ve kanun önünde eşitlik ilkesine aykırılık teşkil ettiğinden davacı vekilinin Anayasa'ya aykırılık iddiası ciddi görülerek yukarıda anılan maddenin iptali istemi ile Anayasa Mahkemesi'ne başvurulmasına, bu başvurunun bekletici mesele sayılmasına, dosyanın Anayasa Mahkemesi Başkanlığı'na gönderilmesine karar vermek gerekmiştir. 29.11.2001”

III - YASA METİNLERİ

A - İtiraz Konusu Yasa Kuralı

506 sayılı Yasa'nın itiraz konusu (c) bendini de içeren “Ölüm Sigortasından Aylık Bağlama Şartları” başlıklı 66. maddesi şöyledir:

“a) Malullük veya yaşlılık aylığı almakta iken, yahut malullük veya yaşlılık aylığı bağlanmasına hak kazanmış olup henüz işlemi tamamlanmamış durumda veya,

b) Bağlanmış bulunan malullük veya yaşlılık aylığı, sigortalı olarak çalışmaya başlamaları sebebiyle kesilmiş durumda yahut,

c) Toplam olarak 1800 gün veya en az 5 yıldan beri sigortalı bulunup, sigortalılık süresinin her yılı için ortalama olarak 180 gün Malullük, Yaşlılık ve Ölüm Sigortaları primi ödemiş durumda,

Ölen sigortalının hak sahibi kimselerine aylık bağlanır.”

B - Dayanılan ve İlgili Görülen Anayasa Kuralları

Başvuru kararında, Anayasa'nın 2. ve 10. maddelerine dayanılmış, 60. maddesi ise ilgili görülmüştür.

IV - İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi gereğince, Mustafa BUMİN, Haşim KILIÇ, Yalçın ACARGÜN, Ali HÜNER, Fulya KANTARCIOĞLU, Aysel PEKİNER, Rüştü SÖNMEZ, Ertuğrul ERSOY, Tülay TUĞCU, Ahmet AKYALÇIN ve Enis TUNGA'nın katılmalarıyla 20.12.2001 gününde yapılan ilk inceleme toplantısında dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine oybirliğiyle karar verilmiştir.

V - ESASIN İNCELENMESİ

İşin esasına ilişkin rapor, başvuru kararı ve ekleri, itiraz konusu Yasa kuralı, dayanılan ve ilgili görülen Anayasa kuralları, bunların gerekçeleri ile öteki yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

A - Sınırlama Sorunu

Anayasa'nın 152. ve 2949 sayılı Yasa'nın 28. maddesine göre, Anayasa Mahkemesi'ne yapılacak başvurular, itiraz yoluna başvuran Mahkeme'nin bakmakta olduğu davada uygulayacağı Yasa kuralları ile sınırlıdır.

Başvuru kararında, 17.7.1964 günlü, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 2422 sayılı Yasa ile değişik 66. maddesinin (c) bendinin tamamının iptali istenmiş ise de; davacının murisi olan sigortalının, sigortalılık süresi boyunca toplam olarak 1800 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödediğine dair bir iddia ve talepte bulunulmamış ve davacı, itiraz konusu kuralın, en az 5 yıl sigortalı bulunup, sigortalılık süresinin her yılı için ortalama olarak 180 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olma koşulunun, murisi olan sigortalı yönünden gerçekleştiği iddiasıyla, kendisinin ölüm sigortasından aylık bağlanmasına hak kazandığının tespitini istemiştir. Bu nedenle incelemenin, itiraz konusu kuralın "... veya en az 5 yıldan beri sigortalı bulunup, sigortalılık süresinin her yılı için ortalama olarak 180 gün..." bölümüyle sınırlı olarak yapılmasına karar verilmiştir.

B - Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

Başvuran Mahkeme, davacının murisi olan sigortalının sigortalılık süresinin 16 yıl, 8 ay, 8 gün ve zorunlu sigortalılık süresinin de 495 gün olduğunu, 600 gün askerlik süresinin mirasçuları tarafından borçlanılıp ödenmesi suretiyle toplam sigortalı gün sayısının 1095 güne ulaştığını, itiraz konusu kurala göre, davacıya ölüm sigortasından aylık bağlanabilmesi için murisi olan sigortalının 2880 gün veya en az 1800 gün prim ödemiş olması gerektiğini, kuralda belirtilen her yıl 180 gün prim ödeme koşulunun, sigortalının 10 yıldan az sigortalılığının olması halinde işleyeceğini, örneğin, sigortalının en az 5 yıl sigortalı olması halinde 900 gün, 6 yıl sigortalı olması halinde 1080 gün ve 9 yıl sigortalı olması halinde de 1620 gün prim ödemiş olması durumunda hak sahibi kimselerine ölüm sigortasından aylık bağlanabileceğini, buna göre, bir sigortalının tescil tarihinden itibaren tam 5 yıl sonra vefat etmesi halinde bu sigortalının hak sahibi kimselerine ölüm sigortasından aylık bağlanabilmesi için 900 gün prim ödenmesinin yeterli olacağı halde, sigortalının 8 yıllık süre sonunda vefat etmiş olması halinde 1440 gün prim ödenmiş olması koşulunun aranmasının Anayasa'nın eşitlik ilkesine aykırı olduğunu, davacının murisinin de, en az 5 yıl sigortalı olma ve 900 gün prim ödeme asgari koşulunu yerine getirdiği halde davacıya ölüm sigortasından aylık bağlanmadığını, bunun da Anayasa'da yer alan sosyal devlet ve yasa önünde eşitlik ilkesine aykırı olduğunu ileri sürmüştür.

2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 29. maddesinde, Anayasa Mahkemesi'nin, kanunların, kanun hükmünde kararname ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Anayasa'ya aykırılığı hususunda ilgililer tarafından ileri sürülen gerekçelere dayanmaya mecbur olmadığı, taleple bağlı kalmak kaydıyla başka gerekçe ile de Anayasa'ya aykırılık kararı verebileceği hükme bağlanmıştır. İtiraz konusu kural, sosyal güvenlik hakkı ile ilgili görülmesi nedeniyle, Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen sosyal hukuk devleti ilkesini somutlaştıran 60. maddesi yönünden de incelenmiştir.

1) Anayasa'nın 2. ve 60. Maddeleri Yönünden İnceleme

Anayasa'nın 2. maddesinde, *"Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, millî dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta*

belirtilen temel ilkelere dayanan, demokratik, lâik ve sosyal bir hukuk Devletidir.” denilmektedir.

Bu kapsamda sosyal hukuk devleti, insan hak ve hürriyetlerine saygı gösteren, kişilerin huzur, refah ve mutluluk içinde yaşamalarını güvence altına alan, kişi ile toplum arasında denge kuran, güçsüzlere güçlüler karşısında koruyarak gerçek eşitliği yani sosyal adaleti ve toplumsal dengeyi sağlayan devlettir. Çağdaş devlet anlayışı, sosyal hukuk devletinin, tüm kurumlarıyla Anayasa'nın özüne ve ruhuna uygun biçimde yaşama geçirilmesini gerekli kılar. Sosyal hukuk devletinde kişinin korunması, sosyal güvenliğin ve sosyal adaletin sağlanmasıyla olanaklıdır. Sosyal güvenlik, sosyal hukuk devleti niteliğini oluşturan temel kavramlardan birisidir.

Anayasa'nın 60. maddesinde, *“Herkes, sosyal güvenlik hakkına sahiptir”* denilmektedir. Bu hüküm bireylere yaşlılık, hastalık, kaza, ölüm ve malullük gibi sosyal riskler karşısında asgari ölçüde bir yaşam düzeyi sağlamayı amaçlar. Aynı maddenin ikinci fıkrasında *“Devlet, bu güvenliği sağlayacak gerekli tedbirleri alır ve teşkilatı kurar”* denilerek bu görevin, Devlet tarafından oluşturulacak kuruluşlar yoluyla yerine getirilmesi öngörülmektedir.

Sosyal Sigortalar Kurumu da, ülkemizde Devlet tarafından, sosyal güvenliğin sağlanması amacıyla kurulan kurumlardan biri olup, yasaların görevlendirdiği alanlarda iş kazaları, meslek hastalıkları, hastalık, analık, malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları kollarında hizmet vermektedir. Kurumun sistemi de, çalışanların ücretlerinden kesilen işçi payı ile işverence ödenen paydan oluşan sigorta primi esasına dayanmaktadır. Bu kurum, görevlerini yerine getirebilmek için önceden prim (gelir) elde etmek ve bu gelirleri finansman yöntemlerine göre değerlendirerek 506 sayılı Yasa'ya göre, iş kazalarıyla meslek hastalıkları, hastalık, analık, malullük, yaşlılık ve ölüm sigortalarının gerektirdiği her türlü yardım ve ödemeleri karşılamakla yükümlüdür.

Sosyal Sigortalar Kurumu'nun bu yükümlülükleri arasında yer alan “ölen sigortalının hak sahibi kimselerine aylık bağlanması”nın dayanağı olan ölüm sigortası, uzun vadeli yardım yapan bir sigorta koludur. Ölen sigortalının hak sahibi kimselerine ölüm sigortasından aylık bağlanabileceği durumlar, 506 sayılı Yasa'nın 66. maddesinde belirtilmiştir. Anılan maddenin (c) bendinde yer alan ve sınırlama kararı uyarınca incelenen kuralda da, en az 5 yıl sigortalı bulunup, sigortalılık süresinin her yılı için ortalama olarak 180 gün prim ödemiş olması halinde, ölen sigortalının hak sahibi kimselerine ölüm aylığı bağlanması öngörülmektedir.

Bu kural gereğince, ölen sigortalının hak sahibi kimselerine ölüm sigortasından aylık bağlanabilmesinin ilk koşulu, sigortalının en az 5 yıldan beri sigortalı bulunması, diğer koşulu da, sigortalının sigortalılık süresinin her yılı için ortalama olarak 180 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olmasıdır. Bu durumda, sigortalı, sigortalılık süresi 5 yıl iken ölmüş ise 5 yıl x 180 gün= 900 gün, sigortalılık süresi 6 yıl iken ölmüş ise 6 yıl x 180 gün= 1080 gün, sigortalılık süresi 7 yıl iken ölmüş ise 7 yıl x 180 gün= 1260 gün, sigortalılık süresi 8 yıl iken ölmüş ise 8 yıl x 180 = 1440 gün ve sigortalılık süresi 9 yıl iken ölmüş ise 9 yıl x 180 gün = 1620 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olması halinde, hak sahibi kimselerine ölüm sigortasından aylık bağlanabilecektir. Kurala göre, sigortalılık süresi uzadıkça ödenmesi gereken prim gün sayısı da artacak olduğundan belirli sigortalılık süreleri karşılığında yukarıda belirtildiği oranda malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödeyemeden ölen sigortalının hak sahibi kimselerine ölüm sigortasından hiç aylık bağlanamayacaktır.

Anayasa'nın 2. ve 60. maddeleri uyarınca, Devletçe, sosyal güvenliğin ve sosyal adaletin sağlanmasına elverişli ortamın yaratılması ve bu anlamda sosyal güvenlik alanında getirilecek bir haktan, aynı sosyal güvenlik kurumu içinde yer alan ve temelde birbirine yakın konumda bulunan tüm sigortalıların dengeli ve makul ölçüler içerisinde yararlanmasını öngören düzenlemelerin gerçekleştirilmesi gerekir. Buna göre, itiraz konusu kuralda, malullük ya da henüz yaşlılık aylığı almayan sigortalıların ölümü halinde, geçimi bu sigortalılara bağlı olan ve ölüm nedeniyle bundan yoksun kalan kimseler için, sigortalılık süresi 5 yıl olup, toplam 900 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş durumda ölen bir sigortalının hak sahiplerine ölüm sigortasından aylık bağlanması suretiyle bu kişiler yönünden sosyal güvenlik sağlanırken, prim ödeme gün sayısı bu sigortalıya eşit ya da bundan daha fazla olan bir başka sigortalının ölümü halinde, sigortalılık süresi 5 yıldan fazla olduğundan, prim ödeme gün sayısının eksik kaldığı gerekçesiyle hak sahiplerine ölüm sigortasından aylık bağlanmaması ve dolayısıyla bu kişilerin sosyal güvenlik hakkından mahrum bırakılmaları sosyal hukuk devleti ve sosyal güvenlik kurumunun temel ilkesiyle bağdaşmaz.

2) Anayasa'nın 10. Maddesi Yönünden İnceleme

Anayasa'nın 10. maddesinde, herkesin, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasî düşünce, felsefî inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşit olduğu ve hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınmayacağı, Devlet organları ve idare makamlarının tüm işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorunda oldukları belirtilmiştir.

Yasa önünde eşitlik, herkesin her yönden aynı kurallara bağlı olacağı anlamına gelmez. Yasaların uygulanmasında dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefî inanç, din ve mezhep ayrılığı gözetilemez ve bu nedenlerle eşitsizlik yaratılamaz. Bu ilke, birbiriyle aynı durumda olanlara ayrı kuralların uygulanmasını ve ayrıcalıklı kişi ve toplulukların yaratılmasını engellemektedir.

Bir sosyal güvenlik kuruluşu olan Sosyal Sigortalar Kurumu kapsamı içinde bulunan, aynı sosyal risklere karşı asgari ölçülerde güvence altına alınan ve aynı kurallara bağlı olan sigortalılar, aynı hukuki statü içinde özdeş durumda bulunan kişilerdir. Aynı durumda bulunan kişilerin yasanın öngördüğü haklardan aynı esaslara göre yararlandırılmaları da eşitlik ilkesinin gereğidir.

Sosyal Sigortalar Kurumu'nun işleyiş sisteminde, ödenen prim miktarı esastır. İtiraz konusu kuralda ise, ölen sigortalının hak sahibi kimselerine ölüm sigortasından aylık bağlanabilmesi için sigortalının sigortalılık süresi yönünden, en az 5 yıl sınırlaması yapılmıştır. Kurala göre, sigortalılık süresi uzadıkça ödenmesi gereken prim gün sayısı da artacağından, en az 5 yıldan beri sigortalı bulunup, bu sürenin her yılı için ortalama olarak 180 gün (toplam 900 gün) malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş durumda ölen bir sigortalının hak sahibi kimselerine ölüm sigortasından aylık bağlanabilecek, ancak, toplam olarak 900 gün malullük, yaşlılık ve ölüm sigortaları primi ödemiş olsa dahi sigortalılık süresi 5 yıldan fazla olan bir başka sigortalının ölümü halinde hak sahibi kimselerine bu aylık bağlanmayacaktır. Daha az süreli sigortalı bulunup, daha az prim ödemişken ölen bir sigortalının hak sahiplerinin bu güvenceden yararlandırılıp aynı oranda ya da daha fazla prim ödemiş durumda ölen bir sigortalının, sigortalılık süresinin daha uzun ve bu sürenin her yılı için ortalama olarak 180 gün prim ödenmemiş olması nedeniyle, hak sahiplerini sosyal güvenceden yoksun bırakmak, hakkaniyete ve yasa önünde eşitlik ilkesine de aykırılık oluşturmaktadır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, itiraz konusu kural, Anayasa'nın 2., 10. ve 60. maddelerine aykırıdır, iptali gerekir.

A. Necmi ÖZLER bu görüşe katılmamıştır.

VI - İPTAL HÜKMÜNÜN YÜRÜRLÜĞE GİRECEĞİ GÜN SORUNU

Anayasa'nın 153. ve 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 53. maddesi uyarınca, kanun, kanun hükmünde kararname veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü veya bunların hükümleri, iptal kararının Resmî Gazete'de yayımlandığı gün yürürlükten kalkar. Ancak Anayasa Mahkemesi, iptal kararı ile doğacak hukuksal boşluğu, kamu düzenini tehdit veya kamu yararını ihlâl edici nitelikte görürse, boşluğun doldurulması için iptal kararının yürürlüğe gireceği günü ayrıca kararlaştırabilir. Bu tarih kararın Resmî Gazete'de yayımlandığı günden başlayarak bir yılı geçemez.

17.7.1964 günlü, 506 sayılı Sosyal Sigortalar Kanunu'nun 2422 sayılı Yasa ile değişik 66. maddesinin (c) bendinin "... veya en az 5 yıldan beri sigortalı bulunup, sigortalılık süresinin her yılı için ortalama olarak 180 gün..." bölümünün iptali sonucunda meydana gelen hukuksal boşluk, kamu yararını ihlâl edici nitelikte olduğundan, bu kurala ilişkin iptal hükmünün, kararın Resmî Gazete'de yayımlanmasından başlayarak bir yıl sonra yürürlüğe girmesi uygun görülmüştür.

VII - SONUÇ

A - 17.7.1964 günlü, 506 sayılı "Sosyal Sigortalar Kanunu"nun 2422 sayılı Yasa ile değiştirilen 66. maddesinin (c) bendinin, "... veya en az 5 yıldan beri sigortalı bulunup, sigortalılık süresinin her yılı için ortalama olarak 180 gün ..." bölümünün, Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, A. Necmi ÖZLER'in karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

B - İptal hükmünün doğuracağı hukuksal boşluk kamu yararını ihlâl edici nitelikte görüldüğünden, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrasıyla 2949 sayılı Yasa'nın 53. maddesinin dördüncü ve beşinci fıkraları gereğince İPTAL HÜKMÜNÜN, KARARIN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK BİR YIL SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE, OYBİRLİĞİYLE,

6.1.2005 gününde karar verildi.

[R.G. 18 Ekim 2005 – 25970]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2001/3

Karar Sayısı : 2005/4

Karar Günü : 6.1.2005

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN : Ordu Vergi Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU : 4.1.1961 günlü, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun, 4369 sayılı Yasa ile değişik, 344. maddesinin ikinci fıkrasında yer alan, "... bu ceza ziyaa uğratılan verginin bir katına, bu verginin kendi kanununda belirtilen normal vade tarihinden cezaya ilişkin ihbarnamenin düzenlendiği tarihe kadar geçen süre için, bu Kanunun 112 nci maddesine göre ziyaa uğratılan vergi tutarı üzerinden hesaplanan gecikme faizinin yarısının eklenmesi suretiyle bulunur" bölümünün Anayasa'nın 2., 7., 10., 11., 38. ve 73. maddelerine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

I - OLAY

Davacının adına re'sen tarh edilen 2000 Nisan dönemi katma değer vergisi ile vergi ziyayı cezasının kaldırılması istemiyle açtığı davada itiraz konusu kuralın Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Mahkeme, iptali için başvurmuştur.

II - İTİRAZIN GEREKÇESİ

Başvuru kararının gerekçe bölümü şöyledir:

"Davacı Hilmi Akgüre tarafından, adına re'sen tarhedilen 2000 Nisan dönemi katma değer vergisi ile kesilen vergi ziyayı cezasının kaldırılması istemiyle Giresun Vergi Dairesi Müdürlüğü'ne karşı açılan davada, uygulanacak olan 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 4369 sayılı Kanunun 11. maddesi ile değiştirilen 344. maddesinin 2. fıkrasının "bu ceza ziyaa uğratılan verginin bir katına, bu verginin kendi kanununda belirtilen normal vade tarihinden cezaya ilişkin ihbarnamenin düzenlendiği tarihe kadar geçen süre için, bu Kanunun 112. maddesine göre ziyaa uğratılan vergi tutarı üzerinden hesaplanan gecikme faizinin yarısının eklenmesi suretiyle bulunur." hükmünün, Anayasa'nın 2., 7., 10., 11., 38. ve 73. maddelerine aykırı olduğu kanaatiyle, Anayasanın 152. maddesi ve bir davaya bakmakta olan mahkemenin, o dava sebebiyle uygulanacak bir kanunun Anayasaya aykırı olduğu kanısına götüren görüşünü açıklayan kararı ile Anayasa Mahkemesi'ne başvurması gerektiğini düzenleyen 2949 sayılı Kanun'un 28. maddesinin 2. fıkrası uyarınca işin gereği düşünüldü:

Dava konusu uyuşmazlığa uygulanacak olan 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 4369 sayılı Kanun'un 11. maddesiyle değiştirilen 344. maddesi, "Vergi ziyayı ve suçu, mükellef veya sorumlu tarafından 341. maddede yazılı hallerle vergi ziyasına sebebiyet verilmesidir.

Vergi ziyayı suçu işleyenlere vergi ziyayı cezası kesilir ve bu ceza ziyaa uğratılan verginin bir katına, bu verginin kendi kanununda belirtilen normal vade tarihinden cezaya ilişkin ihbarnamenin düzenlendiği tarihe kadar geçen süre için, bu Kanunun 112. maddesine göre ziyaa uğratılan vergi tutarı üzerinden hesaplanan gecikme faizinin yarısının eklenmesi suretiyle bulunur.

Vergi ziyasına 359. maddede yazılı fiiller ile sebebiyet verilmesi halinde bu ceza üç kat, bu fiillere iştirak edenlere ise bir kat olarak uygulanır.

Vergi incelenmesine başlanılmasından veya takdir komisyonuna sevk edilmesinden sonra verilenler hariç olmak üzere, kanuni süresi geçtikten sonra verilen vergi beyannameleri için bu madde uyarınca kesilecek ceza yüzde elli oranında uygulanır" şeklinde düzenlenmiştir.

Yukarıda yer alan yasa maddesinin 2. fıkrasının, "... bu ceza ziyaa uğratılan verginin bir katına, bu verginin kendi kanununda belirtilen normal vade tarihinden cezaya ilişkin ihbarnamenin düzenlendiği tarihe kadar geçen süre için, bu Kanunun 112. maddesine göre

ziyaa uğratılan vergi tutarı üzerinden hesaplanan gecikme faizinin yarısının eklenmesi suretiyle bulunur” hükmünün, aşağıda belirtilen gerekçelerle 07.11.1982 tarih ve 2709 Kanun nolu Anayasa’nın “II. Cumhuriyetin nitelikleri” başlıklı ikinci maddesinin “Türkiye Cumhuriyeti, toplumun huzuru, milli dayanışma ve adalet anlayışı içinde, insan haklarına saygılı, Atatürk milliyetçiliğine bağlı, başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan demokratik, laik ve sosyal bir hukuk devletidir” hükmüne, “VII. Yasama yetkisi” başlıklı 7. maddesinin, “Yasama yetkisi Türk Milleti adına Türkiye Büyük Millet Meclisindedir. Bu yetki devredilemez.” hükmüne, “X. Kanun önünde eşitlik” başlıklı 10. maddesinin “Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin Kanun önünde eşittir” hükmüne, “XI. Anayasa’nın bağlayıcılığı ve üstünlüğü” başlıklı 11. maddesinin, “Kanunlar Anayasaya aykırı olamaz” hükmüne, “C. Suç ve cezalara ilişkin esaslar” başlıklı 38. maddesinin “... kimseye suçu işlediği zaman Kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha ağır bir ceza verilemez.” hükmüne, “VI. Vergi ödevi” başlıklı 73. maddesinin vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır.” hükmüne aykırı olduğu kanaatine varılmıştır.

İTİRAZ GEREKÇELERİ

I. VERGİ ZİYAI CEZASI MİKTARINI YÜRÜTME ORGANI BELİRLEMEDİR.

Vergi ziyana bağlı olarak kesilen kusur, ağır kusur ve kaçakçılık cezaları yerine getirilen vergi ziyai cezasının miktarının hesabında dikkate alınan ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 112. maddesinde düzenlenen gecikme faizi oranı 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 51. maddesi uyarınca yürütme erki Bakanlar Kurulu tarafından belirlenmektedir.

Anayasa Mahkemesinin 29.11.1977 gün ve Esas No : 1977/109, Karar No : 1977/131 sayılı kararında; “Anayasa’nın 61. maddesinin (1961 Anayasası) son fıkrasına göre (f.2) vergi, resim ve harçlar ve benzeri mali yükümler ancak kanunla konulur. Anayasa koyucunun her çeşit mali yükümlerin kanunla koyulmasını buyururken, keyfi ve takdiri uygulamaları önleyecek ilkelerin kanunda yer alması ereğini güttüğünden kuşku yoktur. Kanunkoyucunun yalnız konusunu belli ederek ya da tüzükle belli ettirerek bir mali yükümlerin ilgililere yükletilmesine izin vermesi, bunun kanunla koyulmuş sayılabilmesi için yeter neden olamaz. Mali yükümlerin yükümlüleri, matrah ve oranları, tarh ve tahakkuku, tahsil usulleri, yaptırımları ve zamanaşımı gibi çeşitli yönleri vardır. Bir mali yükümler bu yönleri dolayısıyla, kanunla yeterince çerçevelenmemişse, kişilerin sosyal ve ekonomik durumlarını, hatta temel haklarını etkileyecek keyfi uygulamalara yol açabilmesi olasıdır. Bu bakımdan yükümler belli başlı öğeleri de açıklanarak ve çerçeveleri kesin çizgilerle belirtilerek kesinlikle Kanunla düzenlenmelidir.” İfade edildiği üzere verginin yasallığı ilkesi vurgulanmıştır. (Anayasa Mahkemesi Kararlar Dergisi S. 15, s. 568-574)

Verginin yasallığı ilkesi Anayasa Mahkemesinin 07.11.1989 gün ve E. No: 1989/6, K. No : 1989/42 sayılı bir başka kararında da; “ ... vergi kurumunun hukuksal temel koşulu olup oranının, salınma biçiminin, alınma zamanının yönetim ve yükümlüler bakımından belirginliğine dayanır. Yükümlülere güven veren bu ilke, vergi yönetiminde de kararlılık sağlamakta, herkesi eşit biçimde kapsamına alan bir yurttaşlık görevinin göstergesini oluşturmaktadır.” şeklinde ifade edilmiştir. (Anayasa Mahkemesi Kararlar Dergisi S. 25 s. 405)

Devletin vergilendirme yetkisini, halk tarafından seçilen yasama organı aracılığıyla kullanması ile, kişilerin hak ve özgürlükleri alanına yapılan müdahale, Anayasal hukuk düzeni içinde gerçekleşir ve keyfilik önlenir. İdare, kişilere bir vergi veya mali yükümlülük

yüklemeye, kanunun izin verdiği durumlarda ve öngördüğü koşullar ve ölçü içinde yetkilidir. Vergilerin kanuniliği ilkesi, yasama organının yürütme organına karşı üstünlüğünü sağlayan etken bir araçtır. (Çağan Nami, Vergilendirme yetkisi, İstanbul, 1982, S. 100)

Vergi ziyai suçunu işleyenler için kesilen ve verginin bir unsuru olan vergi ziyai cezası miktarının yasama organı yerine yürütme organı olan Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen gecikme faizi oranı esas alınarak belirlenmesi kuralını düzenleyen yasa maddesinin Anayasa'nın 7. ve 73. maddelerine aykırı olduğu kanaatine varılmıştır.

II. AYNİ VERGİLENDİRME DÖNEMİNDE VERGİ ZİYAI SUÇU İŞLEYEN MÜKELLEFLERİN ÖDEYECEĞİ VERGİ ZİYAI CEZASI MİKTARLARI FARKLI OLABİLECEKTİR.

Yıllardan beri enflasyonist ortamda ekonomik faaliyetlerin yürütüldüğü Türkiye'de ekonomik hareketlenmelerle birlikte değişen kredi mevduat reeskont faizi v.b. oranları ile birlikte ekonomik dengelerin sağlanması ve kamu gelirlerinde enflasyon nedeni ile meydana gelen azalmaları önlemek amacıyla Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen gecikme faizi oranları da ekonomik konjonktür gereği vergilendirme dönemleri ve tahsil dönemleri itibarıyla değişebilmektedir.

Aynı vergilendirme döneminde vergi ziyai suçu işleyen mükelleflerin idarenin farklı zamanlarda yapacağı vergi incelemeleri sonucu bulunan matrah farkları üzerinden yapılan ikmalen ve re'sen tarhiyatlara Bakanlar Kurulu tarafından enflasyon oranlarına göre değiştirilen gecikme faizleri uygulanarak bulunan vergi ziyai cezası miktarlarından, gecikme faizinin yüksek olduğu dönemde adına vergi-ceza ihbarnamesi düzenlenen kişinin ödeyeceği vergi ziyai cezası miktarı diğer mükelleflere nazaran gecikme faizi oranlarına göre daha yüksek miktarlarda olabilecektir.

Anayasa Mahkemesinin 07.06.1999 gün ve E:1999/10, K:1999/22 sayılı kararında, "Bu ilke ile eylemli değil hukuksal eşitlik öngörülmektedir. Eşitlik ilkesinin amacı, aynı durumda bulunan kişilerin yasalarca aynı işleme bağlı tutulmalarını sağlamak ve kişilere yasa karşısında ayırım yapılmasını ve ayrıcalık tanınmasını önlemektir. Bu ilkeyle aynı durumda bulunan kimi kişi ve topluluklara ayrı kurallar uygulanarak yasa karşısında eşitliğin çiğnenmesi yasaklanmıştır. Durum ve konumlarındaki özellikler, kimi kişiler ya da topluluklar için değişik kuralları gerekli kılabilir. Aynı hukuksal durumlar aynı, ayrı hukuksal durumlar ayrı kurallara bağlı tutulursa Anayasa'nın öngördüğü eşitlik ilkesi çiğnenmiş olmaz. Nitelikleri ve durumları özdeş olanlar için yasalarla değişik kurallar konulamaz" şeklinde "Yasa önünde eşitlik ilkesi" tanımlanmıştır. (12.10.2000 gün ve 24198 sayılı Resmi Gazete)

Aynı hukuksal durumda olan kişilerin, aynı tarihte vergi ziyaya sebebiyet vermeleri durumunda, vergi inceleme dönemlerinin farklı olması nedeniyle değişik gecikme faizi oranları uygulanarak bulunan farklı vergi ziyai cezalarını ödemek zorunda bırakılmaları, Anayasa'nın 10. maddesinde düzenlenen "Kanun önünde eşitlik" ilkesine aykırı olduğu kanaatine varılmıştır.

III. VERGİ ZİYAI SUÇUNUN İŞLENDİĞİ TARİHE GÖRE ÖDEME TARİHİNDE DAHA FAZLA VERGİ ZİYAI CEZASI ÖDENMESİ GEREKMEKTEDİR.

"Suç ve Ceza İlişkin Esaslar" başlıklı Anayasa'nın 38. maddesinin 1. fıkrasında, "... kimseye suçu işlediği zaman Kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha ağır bir ceza verilemez" hükmü yer almaktadır.

Vergi ziyayı cezasının enflasyona karşı vergi ziyayı suçunu işleyen kişilerde caydırıcılığını koruyabilmesi için vergi ziyayı cezasının belirlenmesinde esas alınan gecikme faizi 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 112. maddesinde yer almaktadır. Bu maddeye göre geçen süreler için 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanununa göre tespit edilen gecikme zammı oranında gecikme faizinin uygulanacağı yasa gereğidir.

6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'un 51. maddesinin son fıkrasında da; "Bakanlar Kurulu, gecikme zammı nispetlerini aylar itibariyle topluca veya her ay için ayrı ayrı % 10'una kadar indirmeye, bir katına kadar attırmaya ve gecikme zammı asgari miktarını üç katına kadar attırmaya yetkilidir." hükmü yer almaktadır.

Anayasa Mahkemesinin 15.08.1995 gün ve Esas No:1995/21, Karar No:1995/36 sayılı kararına karşı kullanılan karşı oy yazısında, "... Cezanın amacı, suçları önlemektir. Cezanın önleyici etkisini sağlayabilmesi, kişilerin suç işlese ne gibi ceza yaptırımı ile karşılaşabileceğini önceden bilmeleri ile olanaklıdır. Bu ise, suç ve cezanın yasada açıkça belirlenmesini zorunlu kılar. Suç ve cezanın yasallığı ilkesi, kişi özgürlüklerinin güvencesidir. Özgürlükler ancak zorunlu durumlarda sınırlandırılabilir. Bu zorunlu durumlar ile özgürlüklerin sınırlandırma süresini ve biçimini takdir yetkisi ise yalnızca yasakoyucuya aittir. Suç sayılan eylemlere uygulanacak yaptırımlar türleri ve ölçüleri yasa koyucu tarafından kurala bağlanmalıdır. Öngörülen ceza, yasa tarafından belirlenmelidir. ..." şeklinde karşıoy gerekçesi açıklanmıştır. (18.08.1996 tarih ve 22731 sayılı Resmi Gazete) Karşı oy yazısı; Ahmet N. Sezer (Üye)

Anayasa Mahkemesinin 15.08.1995 gün ve Esas No:1995/21, Karar No :1995/36 sayılı kararına karşı kullanılan karşı oy yazısında da; "... incelenen fıkra, para cezası tutarının hesabına ilişkin bir kural olduğundan, daha açık bir anlatımla, para cezasından söz ettiğinden, sorun doğrudan bir cezanın belirlenmesidir. Böyle bir yaptırım ancak yasa ile konulabilir. Bir yasanın, herhangi bir yöntemi getirmesi, önermesi, bir başka yöntemle yollama yapması cezanın-yaptırımın doğrudan yasa ile getirilmesi zorunluluğuna uyulduğunu göstermez. Anayasa'nın yasa ile düzenlenmesini öngördüğü konuların, yasa adı altında gerçekleştirilmesi bir biçim değil, öz sorunudur. Yasa, konuyu kendisi düzenleyip çözmeli, kendisi öngörüp çözmelidir ..." şeklinde karşıoy gerekçesi açıklanmıştır. 18.08.1996 tarih ve 22731 sayılı Resmi Gazete) karşıoy yazısı Yekta Güngör Özden (Başkan), Yalçın Acargün (Üye) ve Ali Hüner (Üye)

Bakanlar Kurulu'nca belirlenen gecikme faizi oranına göre hesaplanan vergi ziyayı cezası miktarının yürütme organınca saptanması Anayasa'nın 38. maddesinde düzenlenen suç ve cezanın yasallığı ilkesine aykırı olduğu kanaatine varılmıştır.

Anayasa Mahkemesinin 06.07.1995 gün ve Esas No:1994/80, Karar No:1995/27 sayılı kararında hukuk devleti; "... tüm işlem ve eylemlerinin hukuk kurallarına uygunluğunu başlıca geçerlik koşulu bilen, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurmayı amaçlayan ve bunu geliştirerek sürdüren, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, Anayasaya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, insan haklarına saygı duyarak bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, Anayasa ve hukuk kurallarına bağlılığa özen gösteren, yargı denetimine açık olan, yasaların üstünde Yasakoyucunun da bozamayacağı temel hukuk ilkeleri ile Anayasa'nın bulunduğu bilincinden ayrılmayan devlet ..." olarak tanımlanmıştır. (02.02.1996 tarih ve 22542 sayılı Resmi Gazete)

Anayasa'nın 2. maddesinde yer alan ve Yüksek Mahkemenin başka bir kararında da "her türlü eylem ve işlemlerinde Anayasa, yasa ve hukukun temel ilkeleri ile kendini bağlı sayan Devlettir." şeklinde tanımlanan, "hukuk devleti" ilkesine de aykırı olan yasa

düzenlemesinin Anayasa'nın 2., 7., 10., 38., 73. maddelerine aykırı olduğu kanaatine varıldığından, kanunların Anayasaya aykırı olamayacağı kuralının düzenlendiği, Anayasa'nın 11. maddesine de aykırı olduğu kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, Anayasa'nın 152. ve bir davaya bakmakta olan mahkemenin, o dava sebebiyle uygulanacak bir kanunun Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına götürülen görüşünü açıklayan kararı ile Anayasa Mahkemesine başvurması gerektiğini düzenleyen 2949 sayılı Kanunun 28. maddesinin 2. fıkrası gereğince 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 4369 sayılı Kanunun 11. maddesiyle değişen 344. maddesinin 2. fıkrasının, "bu ceza ziyaa uğratılan verginin bir katına, bu verginin kendi kanununda belirtilen, normal vade, tarihinden cezaya ilişkin ihbarnamenin, düzenlendiği tarihe kadar geçen süre için, bu Kanunun 112. maddesine göre ziyaa uğratılan vergi tutarı üzerinden hesaplanan gecikme faizinin yarısının eklenmesi suretiyle bulunur." hükmünün iptali için Anayasa Mahkemesine başvurulmasına ve dosyadaki belgeler örneklerinin Anayasa Mahkemesi Başkanlığına gönderilmesine, 12.12.2000 günü karar verildi."

III - YASA METİNLERİ

A - İtiraz Konusu Yasa Kuralı

213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 4369 sayılı Yasa ile değişik 344. maddesinin, itiraz konusu kuralı da içeren ikinci fıkrası şöyledir:

"Madde 344.-

...

Vergi ziyai suçu işleyenlere vergi ziyai cezası kesilir ve **bu ceza ziyaa uğratılan verginin bir katına, bu verginin kendi kanununda belirtilen normal vade tarihinden cezaya ilişkin ihbarnamenin düzenlendiği tarihe kadar geçen süre için, bu Kanunun 112 nci maddesine göre ziyaa uğratılan vergi tutarı üzerinden hesaplanan gecikme faizinin yarısının eklenmesi suretiyle bulunur.**"

B - İlgili Yasa Kuralları

İlgili görülen;

a) 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 112. ve 341. maddeleri şöyledir:

"**Madde 112 - 1.** İkmalen, re'sen veya idarece tarh olunan vergiler taksit zamanlarından evvel tahakkuk etmişse taksit süreleri içinde; taksit süreleri kısmen veya tamamen geçtikten sonra tahakkuk etmişse; geçmiş taksitler, tahakkuk tarihinden başlayarak bir ay içinde ödenir.

2. Memleketi terk ve ölüm gibi mükellefiyetin kalkmasını mucip haller dolayısıyla beyan üzerine tarh olunan vergiler, beyanname verme süreleri içinde ödenir.

Mükellefin, vadeleri mezkür süreden sonra gelen vergileri de aynı süre içinde alınır.

Memleketi terk edenlerin, ölenlerin veya benzeri haller dolayısıyla mükellefiyetleri kalkmaların ikmalen, re'sen veya idarece tarh olunan vergileri tahakkuk tarihinden başlayarak bir ay içinde ödenir.

Bu fıkrada yazılı tahsil süreleri Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun mucibince teminat gösterildiği takdirde, Vergi Kanunu ile belli taksit zamanına kadar ve taksit zamanı geçmiş ise üç ay uzatılır.

3. Vergi mahkemesinde dava açma dolayısıyla 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinin 3 numaralı fıkrası gereğince tahsili durdurulan vergilerden taksit süreleri geçmiş olanlar, vergi mahkemesi kararına göre hesaplanan vergiye ait ihbarnamenin tebliği tarihinden itibaren bir ay içinde ödenir. Ayrıca ikmalen, re'sen veya idarece yapılan tarhiyatlarda:

a) Dava konusu yapılmaksızın kesinleşen vergilere, kendi vergi kanunlarında belirtilen ve tarhiyatın ilgili bulunduğu döneme ilişkin normal vade tarihinden itibaren, son yapılan tarhiyatın tahakkuk tarihine kadar;

b) Dava konusu yapılan vergilerin ödeme yapılmamış kısmına, kendi vergi kanunlarında belirtilen ve tarhiyatın ilgili bulunduğu döneme ilişkin normal vade tarihinden itibaren, yargı organı kararının tebliğ tarihine kadar;

Geçen süreler için 6183 sayılı Kanuna göre tespit edilen gecikme zammı oranında gecikme faizi uygulanır. Gecikme faizi de aynı süre içinde ödenir. Gecikme faizinin hesaplanmasında ay kesirleri nazara alınmaz.

Uzlaşılın vergilerde gecikme faizi; uzlaşılın vergi miktarına, (a) fıkrasında belirtilen tarihten itibaren uzlaşma tutanağının imzalandığı tarihe kadar geçen süre için uygulanır.

Dava açılması nedeniyle tahsili duran vergi ve cezalar vergi mükellefler tarafından istenildiği takdirde davanın devamı sırasında da kısmen veya tamamen ödenebilir.

4. Fazla veya yersiz olarak tahsil edilen veya vergi kanunları uyarınca iadesi gereken vergilerin, ilgili mevzuatı gereğince mükellef tarafından tamamlanması gereken bilgi ve belgelerin tamamlandığı tarihi takip eden üç ay içinde iade edilmemesi halinde, bu tutarlara üç aylık sürenin sonundan itibaren düzeltme fişinin mükellefe tebliğ edildiği tarihe kadar geçen süre için aynı dönemde 6183 sayılı Kanuna göre belirlenen tecil faizi oranında hesaplanan faiz, 120 nci madde hükümlerine göre red ve iadesi gereken vergi ile birlikte mükellefe ödenir.

5. İhtirazi kayıtla beyan edilip ödendikten sonra yargı kararına göre iade edilip yine yargı kararı uyarınca tahsili gereken vergilere, iade tarihinden yargı kararının vergi dairesine tebliği tarihine kadar geçen süre için bu maddede yer alan esaslar dahilinde 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna göre belirlenen tecil faizi oranında gecikme faizi hesaplanır.”

“**Madde 341** - Vergi ziyayı, mükellefin veya sorumlunun vergilendirme ile ilgili ödevlerini zamanında yerine getirilmemesi veya eksik yerine getirmesi yüzünden, verginin zamanında tahakkuk ettirilmemesini veya eksik tahakkuk ettirilmesini ifade eder.

Şahsi, medeni haller veya aile durumu hakkında gerçeğe aykırı beyanlar ile veya sair suretlerle verginin noksan tahakkuk ettirilmesine veya haksız yere geri verilmesine sebebiyet vermek de vergi ziyayı hükmündedir.

Yukarıki fıkralarda yazılı hallerde verginin sonradan tahakkuk ettirilmesi veya tamamlanması veyahut haksız iadenin geri alınması ceza uygulanmasına mani teşkil etmez.”

b) 21.7.1953 günlü, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'un 5035 sayılı Yasa ile değişik 51. maddesinin birinci ve sonuncu fıkraları şöyledir:

“Madde 51.- Amme alacağının ödeme müddeti içinde ödenmeyen kısmına vadenin bitim tarihinden itibaren her ay için ayrı ayrı % 4 oranında gecikme zammı tatbik olunur.

...

Bakanlar Kurulu, gecikme zammı oranlarını aylar itibarıyla topluca veya her ay için ayrı ayrı, yüzde onuna kadar indirmeye, gecikme zammı oranı ile gecikme zammı asgari tutarını iki katına kadar artırmaya, ayrıca gecikme zammı oranını aylar itibarıyla farklı olarak belirlemeye ve gecikme zammını bileşik faiz usulüyle aylık, üç aylık, altı aylık veya yıllık olarak hesaplatmaya yetkilidir”.

C - Dayanılan Anayasa Kuralları

Başvuru kararında, Anayasa'nın 2., 7., 10., 11., 38. ve 73. maddelerine dayanılmıştır.

IV - İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi gereğince Mustafa BUMİN, Haşim KILIÇ, Samia AKBULUT, Yalçın ACARGÜN, Sacit ADALI, Ali HÜNER, Fulya KANTARCIOĞLU, Mahir Can ILICAK, Ertuğrul ERSOY, Tülay TUĞCU ve Ahmet AKYALÇIN'ın katılımlarıyla 15.1.2001 günü yapılan ilk inceleme toplantısında, dosyada eksiklik bulunmadığından işin esasının incelenmesine OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

V - ESASIN İNCELENMESİ

Başvuru kararı ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu ve ilgili görülen Yasa kuralları, dayanılan Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

A - İtiraz Konusu Kuralın Anlam ve Kapsamı

213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun re'sen vergi tarhını düzenleyen 30. maddesinde, re'sen vergi tarhının, vergi matrahının tamamen veya kısmen defter, kayıt ve belgelere veya kanuni ölçülere dayanılarak tesbitine imkân bulunmayan hallerde takdir komisyonları tarafından takdir edilen veya vergi incelemesi yapmaya yetkili olanlarca düzenlenmiş vergi inceleme raporlarında belirtilen matrah veya matrah kısmı üzerinden verginin tarh edilmesi olduğu, defter kayıtları ve bunlarla ilgili vesikaların, vergi matrahının doğru ve kesin olarak tesbitine imkân vermeyecek derecede noksan, usulsüz ve karışık olması dolayısıyla ihticaca salih bulunmaması halinde, vergi matrahının tamamen veya kısmen defter, kayıt ve belgelere veya kanuni ölçülere dayanılarak tesbitinin mümkün olmadığını kabul edileceği; özel ödeme zamanlarını düzenleyen 112. maddesinde, ikmalen, re'sen veya idarece tarh olunan vergilerin ne zaman ödenecekleri, geçen süreler için 6183 sayılı Yasa'ya göre tesbit edilen gecikme zammı oranında gecikme faizinin uygulanacağı; vergi ziyayı başlığını taşıyan 341. maddesinde de, vergi ziyasının, mükellefin veya sorumlusunun vergilendirme ile ilgili ödevlerini zamanında yerine getirmemesi veya eksik yerine getirmesi yüzünden, verginin zamanında tahakkuk ettirilmemesini veya eksik tahakkuk ettirilmesini ifade edeceği, şahsi, medeni haller veya aile durumu hakkında gerçeğe aykırı beyanlar ile veya sair suretlerle verginin noksan tahakkuk ettirilmesine veya haksız yere iadesine sebebiyet verilmesinin de vergi ziyayı sayılacağı, bu hallerde verginin sonradan tahakkuk ettirilmesi veya tamamlanması veyahut haksız iadenin geri alınmasının ceza uygulamasına mani teşkil etmeyeceği belirtilmiştir.

6183 sayılı “Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun”un 51. maddesinde de, amme alacağının ödeme müddeti içinde ödenmeyen kısmına vadenin bitim tarihinden itibaren her ay için ayrı ayrı %4 oranında gecikme zammının tatbik olunacağı, ay kesirlerine isabet eden gecikme zammının günlük olarak hesabedileceği, gecikme zammının birmilyon liradan az olamayacağı, gecikme zammının 213 sayılı Vergi Usul Kanunu’na göre uygulanan vergi ziyayı cezalarında bu madde uyarınca belirlenen miktarda, mahkemeler tarafından verilen ve ceza mahiyetinde olan amme alacaklarında ise bu miktarın yarısı oranında uygulanacağı, bunların dışındaki ceza mahiyetinde olan amme alacaklarına gecikme zammının tatbik edilmeyeceği, Bakanlar Kurulu’nun gecikme zammı oranlarını aylar itibariyle topluca veya her ay için ayrı ayrı, yüzde onuna kadar indirmeye, gecikme zammı oranı ile gecikme zammı asgari tutarını iki katına kadar artırmaya, ayrıca gecikme zammı oranını aylar itibariyle farklı olarak belirlemeye ve gecikme zammını bileşik faiz usulüyle aylık, üç aylık, altı aylık veya yıllık olarak hesaplamaya yetkili olduğu öngörülmüştür.

İptali istenilen kuralın yer aldığı 213 sayılı Yasa’nın 344. maddesinin birinci ve ikinci fıkralarında, “*Vergi ziyayı suçu, mükellef veya sorumlu tarafından 341 inci maddede yazılı hallerle vergi ziyasına sebebiyet verilmesidir.*

Vergi ziyayı suçu işleyenlere vergi ziyayı cezası kesilir ve bu ceza ziyaa uğratılan verginin bir katına, bu verginin kendi kanununda belirtilen normal vade tarihinden cezaya ilişkin ihbarnamenin düzenlendiği tarihe kadar geçen süre için, bu Kanunun 112 nci maddesine göre ziyaa uğratılan vergi tutarı üzerinden hesaplanan gecikme faizinin yarısının eklenmesi suretiyle bulunur” denilerek kuralda vergi ziyayı suçunun tanımı yapılmış ve bu suçta öngörülen cezanın nasıl hesaplanacağı düzenlenmiştir.

Buna göre, vergi ziyayı suçu, mükellef veya sorumlunun vergilendirme ile ilgili ödevlerini zamanında yerine getirmemesi veya eksik yerine getirmesi nedeniyle verginin zamanında tahakkuk ettirilmemesi veya eksik tahakkuk ettirilmesine sebebiyet verilmesi halinde oluşacaktır. Bu suçu işleyenlere verilecek vergi ziyayı cezası, ziyaa uğratılan verginin bir katına, bu verginin kendi kanununda belirtilen normal vade tarihinden cezaya ilişkin ihbarnamenin düzenlendiği tarihe kadar geçen süre için, bu Yasa’nın 112. maddesine göre ziyaa uğratılan vergi tutarı üzerinden hesaplanan gecikme faizinin yarısının eklenmesi suretiyle bulunacak olan cezadır.

B - Anayasa’ya Aykırılık Sorunu

Başvuru kararında, vergi ziyasına bağlı olarak verilen vergi ziyayı cezasının miktarının hesabında esas alınan gecikme faizi oranının 6183 sayılı Yasa’nın 51. maddesi uyarınca Bakanlar Kurulu tarafından belirlendiği, bu oranların vergilendirme ve tahsil dönemleri itibariyle değişebildiği, ceza ve ceza yerine geçen tedbirlerin yasayla konulabileceği, vergi ziyayı suçunu işleyenler için öngörülen vergi ziyayı cezası miktarının yasama organı yerine yürütme organı olan Bakanlar Kurulu tarafından belirlenen gecikme faizi oranı esas alınması nedenleriyle kuralın Anayasa’nın 2., 7., 10., 11., 38. ve 73. maddelerine aykırılık oluşturduğu ileri sürülmüştür.

Anayasa’nın 2. maddesinde, Cumhuriyetin temel nitelikleri arasında sayılan hukuk devleti, insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, eylem ve işlemleri hukuka uygun olan, her alanda adaletli bir hukuk düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, hukuk güvenliğini gerçekleştiren, Anayasa’ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukuku tüm devlet organlarına egemen kılan, yargı denetimine açık, yasaların üstünde Anayasa’nın ve yasakoyucunun da bozamayacağı temel hukuk ilkeleri bulunduğu bilincinde

olan devlettir. Bu bağlamda, hukuk devletinde yasakoyucu, yasaların yalnız Anayasa'ya değil, evrensel hukuk ilkelerine de uygun olmasını sağlamakla yükümlüdür.

Anayasa'nın 38. maddesinin birinci fıkrasında, "Kimse, işlendiği zaman yürürlükte bulunan kanunun suç saymadığı bir fiilden dolayı cezalandırılmaz; kimseye suçu işlediği zaman kanunda o suç için konulmuş olan cezadan daha ağır bir ceza verilemez", üçüncü fıkrasında da "Ceza ve ceza yerine geçen güvenlik tedbirleri ancak kanunla konulur" denilmiştir.

İtiraz konusu kuralda düzenlenen vergi ziyayı cezası, vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülük karakteri taşımayan, ancak vergi ziyayı suçu işleyenlere öngörülen bir yaptırımdır. Bu durum gözetildiğinde cezanın hesaplanmasında esas alınacak olan oranların yasayla belirlenmesi gerektiği kuşkusuzdur.

Kuralda, ziyaa uğratılan verginin bir katına eklenecek olan cezanın hesaplanmasında esas alınacak olan gecikme faizi oranının Bakanlar Kurulu tarafından ne zaman belirleneceğinin bilinmemesi ve bu durumun sonuçta öngörülecek ceza miktarında belirsizliğe yol açacak olması, Anayasa'nın, 38. maddesinde sözü edilen ceza ve ceza yerine geçen güvenlik tedbirleri ancak kanunla konulur ve 2. maddesindeki "hukuk devleti" ilkelerine aykırılık oluşturur.

Açıklanan nedenlerle, kural Anayasa'nın 2. ve 38. maddelerine aykırıdır. İptali gerekir.

İptal edilen kuralın Anayasa'nın 7., 10., 11. ve 73. maddeleri yönünden ayrıca incelenmesine gerek görülmemiştir.

VI - İPTAL KARARININ YÜRÜRLÜĞE GİRECEĞİ GÜN SORUNU

Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrasında, "Kanun, kanun hükmünde kararname veya Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü ya da bunların hükümleri, iptal kararlarının Resmî Gazete'de yayımlandığı tarihte yürürlükten kalkar. Gereken hallerde Anayasa Mahkemesi iptal hükmünün yürürlüğe gireceği tarihi ayrıca kararlaştırabilir. Bu tarih, kararın Resmî Gazete'de yayımlandığı günden başlayarak bir yılı geçemez" denilmiştir. 2949 sayılı Yasa'nın 53. maddesinde bu kural tekrarlanmış, Anayasa Mahkemesi'nin, iptal halinde meydana gelecek hukuksal boşluğu kamu düzenini tehdit veya kamu yararını ihlâl edici mahiyette görmesi halinde yukarıdaki fıkra hükmünü uygulayacağı belirtilmiştir.

213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 4369 sayılı Yasa ile değiştirilen 344. maddesinin ikinci fıkrasının "... bu ceza ziyaa uğratılan verginin bir katına, bu verginin kendi kanununda belirtilen normal vade tarihinden cezaya ilişkin ihbarnamenin düzenlendiği tarihe kadar geçen süre için, bu Kanunun 112 nci maddesine göre ziyaa uğratılan vergi tutarı üzerinden hesaplanan gecikme faizinin yarısının eklenmesi suretiyle bulunur" bölümünün, iptaline karar verilmesinin doğuracağı hukuksal boşluk, kamu yararını ihlâl edici nitelikte görüldüğünden gerekli düzenlemelerin yapılması amacıyla iptal kararının Resmî Gazete'de yayımlanmasından başlayarak altı ay sonra yürürlüğe girmesi uygun görülmüştür.

VII - SONUÇ

A- 4.1.1961 günlü, 213 sayılı "Vergi Usul Kanunu"nun 4369 sayılı Yasa ile değiştirilen 344. maddesinin ikinci fıkrasının "... bu ceza ziyaa uğratılan verginin bir katına, bu verginin kendi kanununda belirtilen normal vade tarihinden cezaya ilişkin ihbarnamenin düzenlendiği tarihe kadar geçen süre için, bu Kanunun 112 nci maddesine göre ziyaa uğratılan vergi tutarı

üzerinden hesaplanan gecikme faizinin yarısının eklenmesi suretiyle bulunur” bölümünün, Anayasa’ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE,

B - İptal hükmünün doğuracağı hukuksal boşluk kamu yararını ihlal edici nitelikte görüldüğünden, Anayasa’nın 153. maddesinin üçüncü fıkrasıyla 2949 sayılı Yasa’nın 53. maddesinin dördüncü ve beşinci fıkraları gereğince İPTAL HÜKMÜNÜN, KARARIN RESMÎ GAZETE’DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK ALTI AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE,

6.1.2005 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

Başkan
Mustafa BUMİN

Başkanvekili
Haşim KILIÇ

Üye
Sacit ADALI

Üye
Fulya
KANTARCIOĞLU

Üye
Tülay TUĞCU

Üye
Ahmet AKYALÇIN

Üye
Mehmet ERTEN

Üye
Mustafa YILDIRIM

Üye
Fazıl SAĞLAM

Üye
A. Necmi ÖZLER

Üye
Serdar
ÖZGÜLDÜR

[R.G. 20 Ekim 2005 – 25972]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2001/216

Karar Sayısı : 2004/120

Karar Günü : 2.12.2004

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN : Avanos Asliye Hukuk Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU : 18.6.1927 günlü, 1086 sayılı “Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu”nun, 2494 sayılı Yasa ile değiştirilen 195. maddesinin ikinci fıkrası ile, 432. maddesinin 3156 sayılı Yasa ile değiştirilen birinci fıkrasının ikinci tümcesinin Anayasa’nın 10. maddesine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

I - OLAY

Görülmekte olan davada, 4353 sayılı Kanun kapsamındaki kamu kuruluşları için daha uzun temyiz ve esas hakkında cevap verme süreleri öngören itiraz konusu kuralların Anayasa’ya aykırı oldukları kanısına varan Mahkeme, iptalleri için re’sen başvurmuştur.

II - İTİRAZIN GEREKÇESİ

Başvuru kararının gerekçe bölümü şöyledir :

“... Bilindiği gibi Anayasa'nın 10/1 madde ve fıkrası gereği herkes (bütün özel ve tüzel kişiler) hiçbir ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. Hiçbir kimseye imtiyaz tanınamaz. Oysa ki; yukarıda belirtilen 2494 sayılı Kanunla değişik 1086 sayılı HUMK 195/2 ve 432/1 inci fıkranın ikinci cümlesi; belirtilen eşitlik ilkesine aykırıdır ve 4353 sayılı Kanuna tabi kamu kuruluşları lehine imtiyaz teşkil etmektedir. Üstelik kamu kuruluşlarından bazılarında imtiyaz tanınmış; diğerleri, örneğin DSİ Genel Müdürlüğü, Karayolları Genel Müdürlüğü vs. kuruluşlar 10 günlük genel kurala dahil edilmişlerdir.

İtiraza konu 195/2 nin değişikliğine ilişkin 2494 sayılı Kanunun ilgili maddesi hakkındaki Adalet Komisyonu Raporunda: ‘On gün olan esas hakkındaki cevap süresinin, Hazine ile kamu idare ve kuruluşları hakkında otuz güne çıkarıldığı görülmüş, on günlük cevap süresi ilkesine getirilen istisnanın genişliği sakıncalı bulunmuş, ancak Hazinesinin taraf olduğu davalarda on günlük cevap süresinin kısalığı ve bu durumun yarattığı güçlük göz önüne alınarak, istisna hükmü yalnızca 8.1.1943 tarih ve 4353 sayılı Kanuna tâbi kamu kuruluşları hakkında tanınmış ve madde bu yönde düzenlenmiştir’, denilmektedir. Bu da Mahkememizin itiraz gerekçesini doğrulamaktadır. Zira cevap süresinin kısalığı ve bunun hasıl ettiği sonuç Hazine lehine imtiyaz için gerekçe olamaz.

2494 sayılı Kanunla değişik 18.6.1927 tarih ve 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 195 inci madde, ikinci fıkrasının ve aynı Kanunla değişik 432 nci madde, birinci fıkra, ikinci cümlesinin Anayasa'ya aykırı olduğundan, iptaline karar verilmesi talep olunur...”

1.

2. III - YASA METİNLERİ

3. A - İtiraz Konusu Yasa Kuralları

4. 1 - Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 195. maddesinin iptali istenen ikinci fıkrasını da içeren hükmü şöyledir :

5. “**MADDE 195** - (Değişik: 16.07.1981-2494/16 md.) Davalı, ilk itirazları ile birlikte esas dava hakkındaki cevabını ve varsa karşı delillerini, dava dilekçesinin kendisine tebliği tarihinden itibaren on gün veya hâkim tarafından bir süre tayin edilmiş ise o süre içinde mahkeme kalemine bildirmek ve bir örneğini de davacıya tebliğ ettirmek zorundadır.

6. ***Yukarıda belirtilen on günlük süre, 8/1/1943 tarih ve 4353 sayılı Kanuna tâbi kamu kuruluşları hakkında otuz gündür.***”

2 - HUMK'nun 432. maddesinin iptali istenen tümcesini de içeren birinci fıkrası hükmü şöyledir :

“**MADDE 432-** (Değişik : 16/7/1981 - 2494/25 md.)

(Değişik : 26/2/1985 - 3156/20 md.) Temyiz süresi on beş gündür. ***Bu süre 8/1/1943 tarih ve 4353 sayılı Kanuna tabi kamu kuruluşları hakkında otuz gündür.*** Temyiz süreleri, ilâmın usulen taraflardan her birine tebliği ile işlemeye başlar.”

B- Dayanılan ve İlgili Görülen Anayasa Kuralları

Başvuru kararında, itiraz konusu kuralların Anayasa'nın 10. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüş, 36. maddesi ise ilgili görülmüştür.

IV- İLK İNCELEME

Anayasa Mahkemesi İçtüzüğü'nün 8. maddesi uyarınca Mustafa BUMİN, Haşim KILIÇ, Samia AKBULUT, Yalçın ACARGÜN, Sacit ADALI, Ali HÜNER, Fulya KANTARCIOĞLU, Rüştü SÖNMEZ, Ertuğrul ERSOY, Tülay TUĞCU ve Ahmet AKYALÇIN'ın katılımlarıyla, 1.5.2001 tarihinde yapılan ilk inceleme toplantısında, 18.6.1927 günlü, 1086 sayılı “Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu”nun;

a) Dosyada eksiklik bulunmadığından 432. maddesinin 3156 sayılı Yasa ile değiştirilen birinci fıkrasının ikinci tümcesinin esasının incelenmesine,

b) 2494 sayılı Yasa ile değiştirilen 195. maddesinin ikinci fıkrasının iptaline ilişkin istemle ilgili olarak ise;

Anayasa'nın Geçici 15. maddesinde, "12 Eylül 1980 tarihinden, ilk genel seçimler sonucu toplanacak Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Başkanlık Divanını oluşturuncaya kadar geçecek süre içinde, yasama ve yürütme yetkilerini Türk Milleti adına kullanan, 2356 sayılı Kanunla kurulu Millî Güvenlik Konseyinin, bu Konseyin yönetimi döneminde kurulmuş hükümetlerin, 2485 sayılı Kurucu Meclis Hakkında Kanunla görev ifa eden Danışma Meclisinin her türlü karar ve tasarruflarından dolayı haklarında cezaî, malî veya hukukî sorumluluk iddiası ileri sürülemez ve bu maksatla herhangi bir yargı merciine başvurulamaz.

Bu karar ve tasarrufların idarece veya yetkili kılınmış organ, merci ve görevlilerce uygulanmasından dolayı, karar alanlar, tasarruflarda bulunanlar ve uygulayanlar hakkında da yukarıdaki fıkra hükümleri uygulanır.

Bu dönem içinde çıkarılan kanunlar, kanun hükmünde kararnameler ile 2324 sayılı Anayasa Düzeni Hakkında Kanun uyarınca alınan karar ve tasarrufların Anayasa'ya aykırılığı iddia edilemez"

hükmüne yer verilerek, 12 Eylül 1980'den, ilk genel seçimler sonucu toplanacak Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Başkanlık Divanı oluşturuncaya kadar geçecek süre içinde, yasama ve yürütme yetkilerini Türk Milleti adına kullanan Millî Güvenlik Konseyi'nin çıkardığı yasaların Anayasa'ya aykırılığı savında bulunulamayacağı öngörülmüştür.

7.11.1982 günlü, 2709 sayılı Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın halkoyu ile kabulünden sonra yapılan ilk seçimler sonucu oluşan Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Başkanlık Divanı 6.12.1983'de toplanmıştır.

1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 195. maddesi 16.7.1981 tarihinde değiştirildiğine göre, Anayasa'nın Geçici 15. maddesinin son fıkrası kapsamında bulunduğu açıktır.

Bu nedenlerle, Anayasa'ya aykırılığı savında bulunulamayacak bu kurala ilişkin başvurunun Mahkeme'nin yetkisizliği nedeniyle reddine,

OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

V - ESASIN İNCELENMESİ

Başvuru kararı ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu Yasa kuralı, dayanılan ve ilgili görülen Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Başvuru kararında, itiraz konusu kuralın Anayasa'nın 10. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüştür. Ancak, 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 29. maddesine göre Anayasa Mahkemesi, kanunların, kanun hükmünde kararnamelerin ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün Anayasa'ya aykırılığı hususunda ilgililer tarafından ileri sürülen gerekçelere dayanmaya mecbur değildir. Anayasa Mahkemesi taleple bağlı kalmak kaydıyla başka gerekçe ile de Anayasa'ya aykırılık kararı verebilir.

Bu nedenle, kural Anayasa'nın 36. maddesi yönünden de incelenmiştir.

1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 432. maddesinde temyiz süresi on beş gün olarak öngörülmüş iken 16.7.1981 tarih ve 2494 sayılı Kanun'la otuz güne çıkarılmıştır. 5.4.1985 tarih ve 3156 sayılı Kanun'un 20. maddesi ile yapılan değişiklikle bu süre tekrar on beş güne indirilmiş, ancak itiraz konusu tümce ile 8.1.1943 tarih ve 4353 sayılı Yasa'ya tâbi kamu kuruluşları için otuz gün olduğu belirtilmiştir. Bu düzenlemenin gerekçesinde; "otuz günlük sürenin, gelişmiş ulaşım kolaylıkları göz önüne alındığında davaların gereksiz yere uzamasına neden olduğundan on beş güne indirildiği, ancak, 8.1.1943 tarih, 4353 sayılı Kanun'a tâbi kamu kuruluşları hakkında söz konusu Kanun'daki prosedür de dikkate alınarak, otuz gün olarak muhafaza edildiği", ifade edilmiştir.

4353 sayılı "Maliye Vekaleti Baş Hukuk Müşavirliği'nin ve Muhakemat Umum Müdürlüğünün Vazifelerine ve Devlet Davalarının Takibi Usullerine ve Merkez ve Vilayetler Kadrolarında Bazı Değişiklikler Yapılmasına Dair Kanun"un 2. maddesinin (C) bendi ve 3. maddesinin (B) bendi gereğince, bakanlıklarla genel bütçeye dahil dairelere ait hukuk ve ceza

davaları ile her türlü icra takiplerinde bu daireleri mahkemeler, hakemler, icra daireleri, dava ve icra işleriyle alakalı diğer merciler önünde temsil yetkisi Maliye Bakanlığı'na verilmiştir. Yasa'nın 18. maddesinin birinci fıkrasına göre bu yetki Hazine avukatları vasıtasıyla kullanılmaktadır. Bu davaların asıl tarafı ilgili daire olup, Hazine avukatı onun davadaki kanuni temsilcisidir. Ancak Hazine avukatının bulunmadığı yerlerde temsil yetkisi ilgili idarelerin o yerdeki daire amirlerine aittir.

Yasa'nın ikinci kısmının ikinci ve üçüncü bölümlerinde idari davalarla, hukuk ve ceza davalarının ve icra takiplerinin usulleri belirtilmiştir. 32. maddede, 27., 28., 29. ve 30. maddeler hükümlerine uygun bir karar alınmış olmadıkça, tamamen veya kısmen Devlet aleyhine neticelenen davalarla icra takiplerinden, yüksek dereceli mercilerde tetkiki istenmesi mümkün olanlar hakkında kanun yollarına gidilmesi mecburiyeti getirilmiştir.

Yasa'nın 34. maddesinde, mevzuu kalmayan veya yanlışlıkla açıldığı anlaşılan veya Hazine hak ve hukukuna müessir olmayan, kanun ve usule uygun bulunan davalarda, İdare aleyhine sonuçlanan kararlara karşı yüksek dereceli mahkemelere müracaattan vazgeçilmesi yetkisi Maliye Bakanlığına verilmiştir.

4353 sayılı Yasa'daki bu düzenleme biçimi nedeniyle, asliye hukuk mahkemelerinde karara bağlanan davaların temyiz edilmesi konusunda hazine ile davanın tarafı olan kamu idare veya kuruluşu arasında, ya da temyizinde fayda umulmayan kararlar bakımından Maliye Bakanlığı'ndan izin alınması konusunda sözü edilen usulün tamamlanabilmesi belli bir süreyi gerekli kılabılır. Bu sürenin takdiri yasa koyucuya aittir. Ne var ki bu takdirin Anayasa'da çerçevesi çizilen esaslara aykırı olmaması gerekir.

Anayasa'nın 10. maddesinde "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir. Hiçbir kişiye, aileye, zümreye veya sınıfa imtiyaz tanınmaz. Devlet organları ve idare makamları bütün işlemlerinde kanun önünde eşitlik ilkesine uygun olarak hareket etmek zorundadırlar" denilmektedir. Bu ilke, birbirleriyle aynı durumda olanlara ayrı kuralların uygulanmasını, ayrıcalıklı kişi ve toplulukların yaratılmasını engellemektedir. Aynı durumda olanlar için farklı düzenleme, eşitliğe aykırılık oluşturur. Anayasa'nın amaçladığı eşitlik mutlak ve eylemli eşitlik değil hukuksal eşitliktir. Aynı hukuksal durumlar aynı, ayrı hukuksal durumlar ayrı kurallara bağlı tutulursa Anayasa'nın öngördüğü eşitlik ilkesi çiğnenmiş olmaz.

Hukuk davalarında, davacı veya davalı ister gerçek, ister tüzel kişi veya kamu tüzel kişisi ya da hazine olsun, netice itibarıyla "taraf" sıfatını alır. "Taraf" olma itibarıyla davacı ya da davalının hukuki durumları aynıdır. İtiraz konusu düzenleme ile, hukuki konumları aynı olduğu halde, 4353 sayılı Yasa kapsamındaki kamu idare ve kuruluşları ile davanın diğer tarafını teşkil eden, fakat anılan Yasa kapsamı dışında kalan kuruluş ve kişiler arasında farklı kurallar getirilerek bir taraf lehine ayrıcalık tanınmaktadır.

Anayasa'nın 36. maddesi yönünden yapılan değerlendirmede de aynı sonuca ulaşmak mümkündür. Anılan maddenin birinci fıkrasında 3.10.2001 günlü, 4709 sayılı Kanun'la yapılan değişiklikle, herkesin, "...adil yargılanma hakkına" sahip olduğu esası öngörülmüştür.

"Adil yargılanma hakkı"nın ulusalüstü düzeyde genel kabul görmüş ölçütleri arasında önemli bir yer tutan "silahların eşitliği" ilkesi, davanın tarafları arasında yargılama sırasında usul hükümleri yönünden eşit konumda bulunma, taraflardan birine dezavantaj diğerine avantaj sağlayacak kurallara yer vermeme esasını öngörmekte, diğer bir deyişle davanın tarafları arasında hakkaniyete uygun bir dengenin varlığını gerekli kılmaktadır.

İtiraz konusu kuralda, bir hukuk davasında taraf olma durumu nedeniyle hukuki durumları itibarıyla eşit oldukları açık olan 4353 sayılı Yasa kapsamındaki kamu idare ve kuruluşları ile davanın diğer tarafını teşkil eden diğer kişi ve kuruluşlar arasında, temyiz süresi bakımından farklı düzenlemeler öngörüldüğü, bu durumun ise davada hakkaniyete uygun bir dengenin varlığına engel teşkil ettiği, bu bakımdan silahların eşitliği ilkesinin ihlâl edildiği, dolayısıyla kuralın Anayasa'nın 36. maddesinde ifadesini bulan adil yargılanma ilkesine de aykırı düştüğü sonucuna varılmıştır.

Bu nedenlerle, Anayasa'nın 10. ve 36. maddelerine aykırıdır, iptali gerekir.

Tülay TUĞCU bu görüşe katılmamıştır.

VI - KARARIN YÜRÜRLÜĞE GİRECEĞİ GÜN SORUNU

Anayasa'nın 153. maddesi ve 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 53. maddesi uyarınca, kanun, kanun hükmünde kararname veya TBMM İçtüzüğü ya da bunların belirli madde veya hükümleri iptal kararının Resmî Gazete'de yayımlandığı gün yürürlükten kalkar. Ancak, Anayasa Mahkemesi iptal kararı ile meydana gelecek hukuksal boşluğu kamu düzenini tehdit veya kamu yararını ihlâl edici nitelikte görürse, boşluğun doldurulması için iptal kararının yürürlüğe gireceği günü ayrıca kararlaştırabilir.

Bu çerçevede yapılan değerlendirmede, itiraz konusu kuralın iptaline karar verilmesi ile meydana gelen hukuksal boşluk kamu yararını olumsuz yönde etkileyecek nitelikte görüldüğünden, yeni düzenleme yapması için yasama organına makul bir süre tanımak amacıyla iptal kararının Resmî Gazete'de yayımlanmasından başlayarak altı ay sonra yürürlüğe girmesi uygun bulunmuştur.

VII - SONUÇ

A - 18.6.1927 günlü, 1086 sayılı "Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu"nun 432. maddesinin 3156 sayılı Yasa ile değiştirilen birinci fıkrasının ikinci tümcesinin Anayasa'ya aykırı olduğuna ve İPTALİNE, Tülay TUĞCU'nun karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA,

B - İptal edilen tümcenin doğuracağı hukuksal boşluk kamu yararını ihlal edici nitelikte görüldüğünden, Anayasa'nın 153. maddesinin üçüncü fıkrasıyla 2949 sayılı Yasa'nın 53. maddesinin dördüncü ve beşinci fıkraları gereğince İPTAL HÜKMÜNÜN, KARARIN RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANMASINDAN BAŞLAYARAK ALTI AY SONRA YÜRÜRLÜĞE GİRMESİNE, OYBİRLİĞİYLE,

2.12.2004 gününde karar verildi.

Başkan Mustafa BUMİN	Başkanvekili Haşim KILIÇ	Üye Sacit ADALI
Üye Fulya KANTARCIOĞLU	Üye Ertuğrul ERSOY	Üye Tülay TUĞCU
Üye Ahmet AKYALÇIN	Üye Mehmet ERTEN	Üye Fazıl SAĞLAM
Üye A. Necmi ÖZLER	Üye Serdar ÖZGÜLDÜR	

[R.G. 21 Ekim 2005 – 25973]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Anayasa Mahkemesi Kararları

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2004/14

Karar Sayısı : 2004/84

Karar Günü : 23.6.2004

İPTAL DAVASINI AÇAN: Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyeleri Ali TOPUZ,

Haluk KOÇ ve 119 Milletvekili

İPTAL DAVASININ KONUSU: 25.12.2003 günlü, 5035 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un;

A - 18.2.1963 günlü, 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu'nun 5. maddesini değiştiren 23. maddesinin,

B - 197 sayılı Yasa'nın 6. maddesinde yer alan (II), (III) ve (IV) sayılı tarifeleri değiştiren 24. maddesinin,

C - 50. maddesinin (d) bendinin,

Anayasa'nın 2., 7., 8., 10., 11. ve 73. maddelerine aykırılığı savıyla iptalleri ve yürürlüklerinin durdurulması istemidir.

.....

IV - ESASIN İNCELENMESİ

Dava dilekçesi ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, iptali istenilen Yasa kuralları, dayanılan Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten ve 2949 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kuruluşu ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun'un 30. maddesinin birinci fıkrası gereğince, Maliye Bakanı Kemal UNAKITAN ile Bakanlık Müsteşarı Hasan Basri AKTAN ve Gelirler Genel Müdürü Osman ARIOĞLU'nun 8.6.2004 günlü sözlü açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

1 - 5035 Sayılı Yasa'nın 23. Maddesiyle Değiştirilen 197 Sayılı Yasa'nın 5. Maddesinin İlk Fıkrası ile 24. Maddesiyle Aynı Yasa'nın 6. Maddesinde Yapılan Değişikliğin İncelenmesi

Dava dilekçesinde, motor silindir hacmi ve yaşın verginin konusunu oluşturan taşıtın gerçek değerini yansıtmaması nedeniyle bir servet vergisi niteliğinde olan motorlu taşıtlar vergisinin, taşıtın gerçek değerine göre belirlenemediği, aynı silindir hacmi ve yaştaki değeri birbirinden çok farklı taşıtlar için aynı verginin alınmasının, vergi yükünün adaletli ve dengeli dağılımı ile eşitlik ilkesine aykırılık oluşturduğu; Yasa'nın gerekçesinde de taşıtın gerçek değeri ile bağlantılı vergileme için en uygun ölçütün taşıtın kasko sigortası değeri olduğunun ifade edildiği, sadece motor silindir hacmi ve yaş unsurlarına göre vergi alınmasının mali gücü aşan miktarda vergi alınmasına yol açtığı; bu durumun Yasa'nın 23. maddesiyle değiştirilen 197 sayılı Yasa'nın 5. maddesinin son fıkrasındaki Bakanlar Kurulu'na yetki veren kuralda da açıkça görüldüğü; 24. madde ile değiştirilen (II), (III) ve (IV) sayılı tarifeler kapsamındaki taşıtların vergi miktarının, yaş, motor silindir hacmi, oturma yeri sayısı, motor gücü, azami toplam ağırlık ve azami kalkış ağırlığı ölçütlerine göre belirlendiği, oysa bunlardan hiçbirisinin verginin konusunu oluşturan taşıtın, bu bağlamda servet unsurunun değerini yansıtmada yeterli olamadığı ve vergi yükünün birbirinden çok farklı ve adaletsiz bir şekilde dağılımına yol açarak kanun önünde eşitlik ilkesini zedelediği; ayrıca belirtilen ölçütlere göre vergilendirmenin, değeri birbirinden çok farklı taşıtlarda aynı verginin alınması sonucunu doğurduğu, bunun da Anayasa'nın 10. maddesine ve vergi yükünün adaletli ve dengeli dağılımı ile herkesin mali gücüne göre vergi ödemesini öngören Anayasa'nın 73. maddesine; Anayasa'ya aykırı bir hükmün, hukuk devleti ve Anayasa'nın üstünlüğü ve bağlayıcılığı ilkeleriyle bağdaşmaması nedeniyle de Anayasa'nın 2. ve 11. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmektedir.

197 sayılı Yasa'nın 5035 sayılı Yasa'nın 23. maddesi ile değiştirilen 5. maddesinin ilk fıkrasında yer alan (I) sayılı tarifede; otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzerleri ile motosikletlerin, aynı Yasa'nın 24. maddesi ile değiştirilen 6. maddesinde yer alan (II) sayılı tarifede; minibüs, panel van ve motorlu karavanlar, otobüs ve benzerleri, kamyonet, kamyon, çekici ve benzerlerinin, (III) sayılı tarifede, yat, kotra ve her türlü motorlu özel teknelerin, (IV) sayılı tarifede; uçak ve helikopterlerin vergileme ölçüleri ve vergi tutarları belirlenmiştir.

(I) sayılı tarifede, daha önce beş kademe uygulanmakta olan "net ağırlık" ile "lüks otomobil" ölçütüne son verilerek, dokuz kademe uygulanması öngörülen "motor silindir hacmi (cm³)" ölçü alınmış, eski tarifede; "1-6, 7-15, 16 ve daha yukarı" olmak üzere üçe ayrılan yaş grubu, yeni tarifede; "1-3, 4-6, 7-11, 12-15, 16 ve yukarısı" biçiminde beş gruba çıkarılmıştır. Ayrıca, (I) sayılı tarife kapsamındaki panel vanlar (II) sayılı tarifeye aktarılmış, tarifede yer almayan motosikletler ise, beş yaş grubu ve motor silindir hacimlerine göre dört kademe oluşturularak (I) sayılı tarife kapsamına alınmış ve birinci fıkradaki otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları sözcüklerine "ve benzerleri" eklenmiştir. (II) sayılı tarifede; "1-6, 7-15 ile 16 ve yukarı" yaş gruplarında herhangi bir değişiklik yapılmamış, ancak motor silindir hacimlerine göre iki kademe oluşturularak panel van ve motorlu karavanlar tarifeye eklenmiş, kamyonet, kamyon, çekici ve benzerlerinin vergilendirilmesinde, "istiab haddi" yerine "azami toplam ağırlık" ölçüsü esas alınmış ve kapsamdaki taşıtların vergi tutarları değişik oranlarda artırılmıştır. Minibüsler için vergilendirmede sadece "yaş" ölçü alınmıştır. Kapsamdaki diğer taşıtlardan panel van ve motorlu karavanlar, motor silindir hacimlerine göre "iki", otobüs ve benzerleri, oturma yeri sayılarına göre "dört", kamyonet, kamyon, çekici ve benzerleri azami toplam ağırlıklarına göre "altı" kademe oluşturulmak suretiyle üç yaş grubu esas alınarak vergilendirilmiştir. (III) sayılı tarifede; "1-3, 4-5, 6-15, 16 ve yukarı yaş" olmak üzere dört yaş grubu ve beş kademe oluşturularak "motor gücü (BG)"; (IV) sayılı tarifede de dört yaş grubu ve yedi kademe oluşturularak "azami kalkış ağırlığı" ölçüleri esas alınmıştır.

Anayasa'nın "Vergi ödevi" başlıklı 73. maddesinin birinci fıkrasında, "*Herkes kamu giderlerini karşılamak üzere malî gücüne göre vergi ödemekle yükümlüdür*" denilerek, kamu giderlerini karşılamak üzere ödenen verginin "malî güce göre alınması" ve "genelliği" ilkeleri benimsenmiştir.

Genellik ilkesi, malî gücü olan herkesin, vergi yükümlüsü olmasını ve ayırım gözetilmeksizin gelir, servet veya harcamaları üzerinden vergi ödemesini gerektirir.

Malî güce göre vergilendirme ise, verginin, yükümlülerin ekonomik ve kişisel durumlarına göre alınmasıdır. Bu ilke, malî gücü fazla olanın, az olana oranla daha fazla vergi ödemesi gereğini belirtir. "Malî güç", genellikle "ödeme gücü" anlamında kullanılmaktadır. Kamu maliyesi yönünden gelir, servet ve harcamalar malî gücün göstergesidir. Verginin, herkesten malî gücüne göre alınması, aynı zamanda eşitlik ilkesinin vergilendirme alanına yansımalarıdır. Anayasa'nın 10. maddesinde yer alan "yasa önünde eşitlik" ilkesinin amacı, aynı durumda bulunan kişilerin aynı işleme bağlı tutulmalarını sağlayarak yasa karşısında ayırım yapılmasını ve ayrıcalık tanınmasını önlemek olduğundan, bu ilkenin, vergi yükünün dağılımında gözetilmesi gereken temel bir unsur olduğu kuşkusuzdur. Malî gücü aynı olanlardan aynı, farklı olanlardan da farklı tutarda vergi alınması vergide eşitlik ilkesinin esasını oluşturur. Bu bağlamda, 73. maddenin ikinci fıkrasında da vergi yükünün adaletli ve dengeli bir biçimde dağılımı öngörülerek eşitlik ve hukuk devleti temelinde maliye politikasının sosyal amacı vurgulanmıştır.

Motorlu taşıtlar vergisi, konusu motorlu kara, hava ve deniz taşıtları olan bir servet

vergisi niteliğindedir. Servet, genelde ekonomik bir anlam taşır. Ekonomik anlamda servetin vergilendirilmesinde, servetin gerçek değerinin saptanmasını sağlayan ölçülerin kabulü gerekir. Taşıtların gerçek değerinin tespiti, getirilen yasal ölçünün mali gücü yansıtması, adaletli ve dengeli olması bakımından önem taşımakta ise de motorlu taşıtlar vergisinde olduğu gibi kimi durumlarda, gerçek değeri saptamanın çok zor veya olanaksız bulunması ya da bunun verginin toplanmasında aksamalara yol açması, ekonomik olmaması gibi nedenlerle yasa koyucunun farklı özellikleri esas alarak gerçek değere en yakın değer bulunabilmesi için vergilendirmenin anayasal ilkelerine bağlı kalmak koşuluyla değişik ölçüler öngörebileceğinin kabulü gerekir.

197 sayılı Yasa'nın 5035 sayılı Yasa ile değiştirilen 5. ve 6. maddelerinde düzenlenen tarifelerde, motor silindir hacmi (cm³), taşıt cinsi, oturma yeri, azami toplam ağırlık, motor gücü (BG), azami kalkış ağırlığı ve yaş gibi teknik nitelikteki vergileme ölçüleri esas alınmış, ancak aynı özellikteki araçlara sahip olan yükümlüler arasında ayırım ve ayrıcalık yapılmamıştır.

Açıklanan nedenlerle, 5035 sayılı Yasa'nın 23. ve 24. maddeleriyle yapılan dava konusu değişiklikler, Anayasa'nın 2., 10., 11. ve 73. maddelerine aykırı değildir. İptal isteminin reddi gerekir.

2 - 5035 Sayılı Yasa'nın 23. Maddesiyle Değiştirilen 197 Sayılı Yasa'nın 5. Maddesinin İkinci Fıkrasının İncelenmesi

Dava dilekçesinde, Bakanlar Kurulu'na verilen yetkinin, keyfi uygulamalara yol açabilecek kadar geniş ve ölçüsüz olması nedeniyle yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesine; belirsiz olması nedeniyle de yürütme yetkisi ve görevi, "Anayasa ve kanunlara uygun olarak kullanılır ve yerine getirilir" biçiminde tanımlanan; idarenin kanuniliği ve hukuk devletinin gereği olan hukuk güvenliği ilkesine aykırı olduğu, Anayasa'ya aykırı bir hükmün aynı zamanda Anayasa'nın üstünlüğü ve bağlayıcılığı ilkeleriyle de bağdaşmadığı belirtilerek, Bakanlar Kurulu'na yetki veren kuralın, Anayasa'nın 2., 7., 8., 11. ve 73. maddelerine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

197 sayılı Yasa'nın 5035 sayılı Yasa'nın 23. maddesiyle değiştirilen 5. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca, (I) sayılı tarifede yer alan otomobil, kaptıkaçtı, arazi taşıtları ve benzerlerine ait vergi tutarlarının Türkiye Sigorta ve Reasürans Birliği tarafından her yılın Ocak ayında ilan edilen kasko sigortası değerlerinin % 6'sını aşması halinde, aynı yaş grubunda bulunan taşıtlara ait vergi tutarlarını, bir alt kademedeki taşıtlara isabet eden vergi tutarı olarak belirlemeye, bu oranı % 4'e kadar indirmeye ve kanuni oranına kadar artırmaya Bakanlar Kurulu yetkili kılınmıştır.

Anayasa'nın 73. maddesinin üçüncü fıkrasında, "*vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülükler kanunla konulur, değiştirilir veya kaldırılır*" denilerek verginin kanuniliği ilkesi benimsenmiştir. Buna göre, takdire dayalı keyfi uygulamaları önleyecek sınırlamaların yasada yer alması ve vergi konulması, değiştirilmesi veya kaldırılmasının yasa ile yapılması gerekir.

Anayasa'nın 73. maddesinin dördüncü fıkrasında da "*vergi, resim, harç ve benzeri mali yükümlülüklerin muaflık, istisnalar ve indirimleriyle oranlarına ilişkin hükümlerinde kanunun belirttiği yukarı ve aşağı sınırlar içinde değişiklik yapmak yetkisi Bakanlar Kuruluna verilebilir*" denilmektedir.

Bireylerin sosyal ve ekonomik durumlarını etkileyecek keyfi uygulamalara neden

olunmaması için vergiyi doğuran olay, matrah, oran, tarh, tahakkuk, tahsil, yaptırım ve zamanaşımı gibi vergilendirmenin temel öğelerinin yasalarla belirlenmesi gerekir. Ancak, konunun özelliği gereği, ayrıntılarının yasada düzenlenmesinin olanaklı bulunmadığı durumlarda, anayasal ilkelere uyulmak ve yasal çerçevesi çizilmek koşuluyla uygulamaya ilişkin konularda, açıklayıcı ve tamamlayıcı nitelikte düzenleyici işlem yapma hususunda yürütme organı yetkilendirilebilir.

Dava konusu ikinci fıkra ile Bakanlar Kurulu'na sadece yasa ile belirlenmiş sınırlar arasında değişiklik yapmak ya da fıkroda öngörülen koşulların gerçekleşmesine bağlı olarak aynı yaş grubundaki taşıtlar için vergi tutarlarını bir alt kademeye göre saptama yetkisi verildiğinden, idarenin kanuniliği ve hukuk güvenliği ilkelerinin zedelendiğinden söz edilemez.

Açıklanan nedenlerle, kural Anayasa'nın 73. maddesine ve bu bağlamda, 2., 7., 8. ve 11. maddelerine de aykırı değildir. İptal isteminin reddi gerekir.

3 - 5035 Sayılı Yasa'nın 50. Maddesinin (d) Bendinin İncelenmesi

Dava dilekçesinde, motorlu taşıtlar vergisi yönünden, 1.1. 2004 tarihinde vergiyi doğuran olay tamamlanmış olmasına karşın, 2.1.2004 tarihinde yayımlanan 5035 sayılı Yasa'nın geriye yürür biçimde düzenlendiği böylece, vergi yükünün artırıldığı bu durumun, Anayasa'nın 73. maddesindeki verginin kanuniliği ile kazanılmış hakların korunması ve hukuk devleti ilkelerine aykırı olduğu, ayrıca Anayasa'ya aykırı bir hükmün, Anayasa'nın 11. maddesindeki Anayasa'nın üstünlüğü ve bağlayıcılığı ilkesiyle de bağdaşmayacağı ileri sürülmüştür.

Hukuk devletinin sağlamakla yükümlü olduğu hukuk güvenliği, kural olarak yasaların geriye yürütülmemesini gerekli kılar. "Yasaların geriye yürümezliği ilkesi" uyarınca, yasalar kamu yararı ve kamu düzeninin gerektirdiği, kazanılmış hakların korunması, mali haklarda iyileştirme gibi kimi ayrıksı durumlar dışında ilke olarak yürürlük tarihlerinden sonraki olay, işlem ve eylemlere uygulanmak üzere çıkarılırlar; geçmiş, yeni çıkarılan bir yasanın etki alanı dışında kalır. Bu nedenle, sonradan yürürlüğe giren yasaların geçmişe ve kesin nitelik kazanmış hukuksal durumlara etkili olmaması hukukun genel ilkelerindedir.

5035 sayılı Yasa'nın 50. maddesinin (d) bendi ile, 197 sayılı Yasa'nın 5035 sayılı Yasa'nın 23. ve 24. maddeleri ile değiştirilen 5. ve 6. maddelerinin, Yasa'nın yürürlük tarihi olan 2.1.2004 tarihi yerine 1.1.2004 tarihinde yürürlüğe girmesi öngörülmüştür. Buna göre, 5. maddenin birinci fıkrasında yer alan (I) sayılı tarife ve ikinci fıkrasında yer alan Bakanlar Kurulu'na yetki veren kural, 6. maddesinde yer alan, kamyonet, kamyon, çekici ve benzerlerini içeren ve 5035 sayılı Yasa'nın 50. maddesinin (c) bendi uyarınca 1.1.2005 tarihinde yürürlüğe girecek olan (4) numaralı bent hariç, (II) sayılı tarife ile (III) ve (IV) sayılı tarifeler, 1.1.2004 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

Motorlu taşıtlar vergisi, 197 sayılı Yasa'nın 9. maddesine göre, her takvim yılının Ocak ayı başında kendiliğinden tarh, tebliğ ve tahakkuk etmiş sayılan, Ocak ve Temmuz aylarında da iki eşit taksitte ödenen, kendine özgü bir servet vergisi niteliğindedir.

197 sayılı Yasa'nın 9. maddesine göre, 2004 yılı motorlu taşıtlar vergisi, 1.1.2004 tarihi itibarıyla tarh, tebliğ ve tahakkuk etmiş, ancak birinci ve ikinci taksitlerin ödeme süresi geçirilmeden dava konusu kuralla; önceki Yasa döneminde başlamış ve henüz sonuçları doğmamış bir hukuksal ilişki, yeniden düzenlendiğinden bu durumun geriye yürüme olarak nitelendirilmesi olanaklı değildir.

Açıklanan nedenlerle kural, Yasa'nın 23. ve 24. maddeleri yönünden Anayasa'nın 2., 11. ve 73. maddelerine aykırı değildir. İptal isteminin reddi gerekir.

Fulya KANTARCIOĞLU, Mehmet ERTEN, Mustafa YILDIRIM ve Fazıl SAĞLAM bu görüşe katılmamışlardır.

V - YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİ

25.12.2003 günlü, 5035 sayılı "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"un,

A - 18.2.1963 günlü, 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu'nun 5. maddesini değiştiren 23. maddesinin,

B- 197 sayılı Yasa'nın 6. maddesinde yer alan (II), (III) ve (IV) sayılı tarifeleri değiştiren 24. maddesinin (II) sayılı tarifesinin (4) sayılı bendi dışında kalan bölümlerinin,

C - 50. maddesinin (d) bendinin,

YÜRÜRLÜKLERİNİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE,

D - (II) sayılı tarifenin kamyonet, kamyon, çekici ve benzerlerine ilişkin (4) sayılı bendi 5035 sayılı Yasa'nın 50. maddesinin (c) bendi gereğince 1.1.2005 tarihinde yürürlüğe gireceğinden, 5035 sayılı Yasa'nın 24. maddesinin (II) sayılı tarifenin yürürlüğe girmeyen (4) sayılı bendinin YÜRÜRLÜĞÜNÜN DURDURULMASI İSTEMİNİN İNCELENMEKSİZİN REDDİNE,

23.6.2004 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verilmiştir.

VI - SONUÇ

25.12.2003 günlü, 5035 sayılı "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"un;

A) 1- 18.2.1963 günlü, 197 sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu'nun 5. maddesini değiştiren 23. maddesinin,

2- 197 sayılı Yasa'nın 6. maddesinde yer alan (II), (III) ve IV) sayılı tarifeleri değiştiren 24. maddesinin,

Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, OYBİRLİĞİYLE,

B) 50. maddesinin (d) bendinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, Fulya KANTARCIOĞLU, Mehmet ERTEN, Mustafa YILDIRIM ile Fazıl SAĞLAM'ın karşıoyları ve OYÇOKLUĞUYLA,

23.6.2004 gününde karar verildi.

Başkan
Mustafa BUMİN

Başkanvekili
Haşim KILIÇ

Üye
Sacit ADALI

Üye
Fulya
KANTARCIOĞLU

Üye
Ertuğrul ERSOY

Üye
Tülay TUĞCU

Üye
Ahmet AKYALÇIN

Üye
Mehmet ERTEN

Üye
Mustafa YILDIRIM

Üye
Fazıl SAĞLAM

Üye
A. Necmi ÖZLER

[R.G. 22 Ekim 2005 – 25974]

 [İçindekilere dön](#)

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2002/39

Karar Sayısı : 2004/125

Karar Günü : 29.12.2004

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN : Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu

İTİRAZIN KONUSU : 6.6.1985 günlü, 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu'nun 2. maddesinin, Anayasa'nın 2., 7., 73., 123. ve 126. maddelerine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

I- OLAY

İpekyolu Vadisi Serbest Bölgesinin kurulup işletilmesine dair Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptali istemiyle açılan davada, itiraz konusu kuralın Anayasa'ya aykırı olduğu kanısına varan Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu, iptali için başvurmuştur.

.....
V- ESASIN İNCELENMESİ

Başvuru kararı ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu yasa kuralı, dayanılan Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

1- Kuralın Anlam ve Kapsamı

6.6.1985 günlü, 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu'nun "Yetki" başlıklı 2 nci maddesinde, Türkiye'de serbest bölgelerin yer ve sınırlarını belirleme, serbest bölgelerin kamu kurum ve kuruluşlarınca, yerli veya yabancı gerçek veya tüzel kişilerce kurulmasına ve işletilmesine izin verme yetkisinin Bakanlar Kurulu'na ait olduğu ifade edilmektedir.

Anılan maddenin gerekçesinde, Bakanlar Kurulu'nun, açılmasını uygun gördüğü serbest bölgelerin kurulmasını ve işletilmesini, belirlenen kurum veya kuruluşlara veyahut da kişilerle birlikte veya yalnızca verebileceği, bu işlem ve faaliyetler ile serbest bölgelerdeki yapı ve tesislerin kurulmasıyla ilgili hususların da, Bakanlar Kurulu kararıyla verilecek yetki doğrultusunda bu kurum, kuruluş ve kişilerle yapılacak protokol ve sözleşme hükümleriyle düzenleneceği belirtilmektedir.

İtiraz konusu 2. maddeyle Bakanlar Kurulu'na kimi yetkiler verildiği görülmektedir. Bunlar, serbest bölgelerin kurulacağı yer ile sınırlarını belirlemek, bu bölgelerin yerine göre kamu kurum ve kuruluşlarınca, yerli ve yabancı gerçek veya tüzel kişilerce kurulmasına ve işletilmesine izin vermektir. Bakanlar Kurulu, maddede sayılan yetkilerini kullanırken, başta Anayasa'nın konuyla ilgili kuralları olmak üzere, 3218 sayılı Yasa'nın diğer hükümleri ile

yürürlükte bulunan Orman Kanunu, Kıyı Kanunu, Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu, yabancılar ve tarım alanlarıyla ilgili mevzuat vb. diğer kanunlarda bulunan konuyla ilgili kuralları da dikkate almak durumundadır.

2- Anayasa'ya Aykırılık Sorunu

İtiraz başvurusunda; 3218 sayılı Yasa'nın 1. maddesiyle belirlenen amaçlar doğrultusunda 2. maddesiyle yetkili kılınan Bakanlar Kurulu'nun serbest bölge yer ve sınırlarını tespit edeceği, bu işlemin idari yargı denetimine tâbi olduğu düşünülebilirse de, bu yolda alınan Bakanlar Kurulu kararlarına karşı idari yargıda dava açılmamasının ihtimal dahilinde olduğu, idare için yetkilerini belli etmeyen ve çerçeve çizmeyen bir kanuna dayanarak yapılan işlemlerin yargısal denetiminin de zorlaştığı, bu belirlenmeler karşısında hukuk devletinin gerçekleştirilmesinin yalnızca idari yargı kararlarıyla sağlanamayacağı, yasama organının da bu gereklere uygun hareket etmesi gerektiği, dolayısıyla itiraz konusu kuralın Anayasa'nın 2. maddesine aykırı düştüğü, bu kuralla getirilen düzenlemenin aynı zamanda yasama yetkisinin devredilmezliğini öngören Anayasa'nın 7. maddesi ile bu konudaki Anayasa Mahkemesi kararlarıyla da uyarlık göstermediği, belli bir coğrafi alanda belirtilen nitelikte serbest bölge oluşturulmasının, idarenin bölge ölçeğinde örgütlenmesine olanak veren Anayasa'nın 126. maddesine göre mümkün bulunduğu, ancak, serbest bölgenin kurulması, yönetilmesi, işletilmesi, bir başka deyişle bölge ölçeğinde idari örgütlenme ve özel yönetim usulünün oluşturulmasının, Anayasa'nın 123. ve 126. maddelerinde belirtilen kanunilik ilkesi gereği, yasama organının yetki alanında, yasayla düzenlenebilecek bir konu olduğu, bu nedenle itiraz konusu kuralın Anayasa'nın 123. ve 126. maddelerine de aykırı olduğu, kuralın ayrıca Anayasa'nın vergi ödevini düzenleyen 73. maddesine de aykırı düştüğü belirtilerek iptali istenmiştir.

6.6.1985 günlü, 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu'nun bütünü (tüm maddelerinin) iptali için evvelce açılan dava, Anayasa Mahkemesi'nin 6.10.1986 tarih ve E.1985/21, K.1986/23 sayılı kararı ile (RG.14.3.1987, Sayı:19400) reddedilmiştir.

Anayasa'nın 2. maddesinde öngörülen hukuk devleti ilkesi, yasaların kamu yararına dayanması ögesini içerdiği gibi, yasama organı tarafından konulacak kurallarda adalet ve hakkaniyet ölçülerinin gözönünde tutulmasının gerekliliği, yine bu ilkenin doğal bir yansımasıdır. Bu ölçütler ise hukuk kurallarının korunmasında birbiriyle çatışan yararların uzlaştırılmasını zorunlu kılar. Aynı ilke uyarınca, Devlet organlarının görev ve yetkilerinin bu çerçevede yasalarla belirlenmesi gerektiği kuşkusuzdur.

Türkiye'deki serbest bölgelerin diğer ülke serbest bölgeleriyle rekabet edebilecek bir iktisadi yapıya sahip olabilmesi için, alınacak önlemler ve yapılacak düzenlemelerin, bu bağlamda serbest bölgelerin kurulacağı yerler ile sınırlarının, dolayısıyla alanının tespiti, serbest bölgelerin kurulmalarının ve işletilmelerinin kamu kurum ve kuruluşları yerine yerli ve yabancı tüzelkişilere bırakılmasına izin verilmesi ya da gerektiğinde iznin geri alınmasının tamamıyla zamana, tekniğin ve ekonominin gereklerine göre belirlenmesi gereken bir sorun niteliği göstermesi karşısında, Bakanlar Kurulu'nun, kendisine bu konuda tanınan yetkiyi yasanın amaç ve kapsamının yer aldığı 1. maddeyle çizilen çerçeve içinde kalmak ve başta Anayasa olmak üzere, yürürlükteki diğer mevzuat hükümlerini de dikkate almak suretiyle kullanmak durumunda olacağı bir gerçektir.

3218 sayılı Yasa ile yasakoyucunun yabancı sermaye ve teknoloji girişiminin hızlandırılmasını, ihracat için yatırım ve üretimin arttırılmasını amaçladığı, başta ekonominin girdi ihtiyacı olmak üzere, bu bölgelerin kurulmasıyla gözetilen amaca ulaşılabilmesinin, iptali istenen kuralda belirtildiği biçimde, esnek ve zamana, gelişen koşullara uyumu öngören bir düzenlemeyle mümkün olabileceği gözetildiğinde ve hukuk devleti ilkesinin açıklanan somut yansımaları dikkate alındığında, kuralın Anayasa'nın 2. maddesine aykırı bir yönü görülmemiştir. Kaldı ki, Bakanlar Kurulu'nun serbest bölgelere ilişkin kararlarının idari yargı denetimine açık olduğu, böylelikle hukuk devletinin vazgeçilmez koşullarından birisi olan idarenin yargısal denetiminin yapılacağı da tartışmasızdır.

Anayasa'nın 7. maddesine göre, yasama organı Anayasal sınırlar içinde kalmak kaydıyla, herhangi bir alanı düzenleme yetkisine sahip bulunmaktadır. Ekonomik olayların niteliği, gelişen koşul ve durumlara göre sık sık değişik önlemler alma, bunları kaldırma ve süratli biçimde hareket etme zorunluluğu, yasama organının yapısı ve işleyiş biçimi yasama organının yürütme organını yetkilendirmesini gerekli kılabilir. Bu gibi durumlarda yasama organı, temel kuralları saptadıktan sonra, uzmanlık ve idare tekniğine ilişkin hususları yürütmeye bırakabilir. İtiraz konusu kurala bu açıdan yaklaşıldığında; serbest bölgelerin yer ve sınırlarının hangi yöntem izlenerek kurulacağı, serbest bölgeyi kuracak kamu veya özel kuruluşun ne şekilde belirleneceği, serbest bölgenin yönetim usul ve esaslarının ne olacağı, işletici kuruluşun idareyle ve bölgede faaliyette bulunanlarla ilişkileri gibi hususların zamana, günün koşullarına, yabancı devletlerin uygulamalarına göre sık sık değişebilecek teknik konular olduğu düşünülerek, yasakoyucu tarafından kanunla 3218 sayılı Yasa'nın amacının yer aldığı 1. maddesiyle çizilen yasal çerçeve içinde kalmak suretiyle ve yürürlükteki diğer yasal kurallara aykırı olmamak üzere, Bakanlar Kurulu'na yasayla tanınan yetki, yasama yetkisinin devri şeklinde nitelendirilemez.

Açıklanan nedenlerle, itiraz konusu kuralın Anayasa'nın 7. maddesine aykırı bir yönü görülmemiştir.

İtiraz başvurusunda; kuralın Anayasa'nın 73. maddesine de aykırı düştüğü öne sürülmüştür. Anayasa'nın 73. maddesinde vergi ve benzeri mali yükümlülüklerin kanunla konulacağı ve kaldırılacağı hükme bağlanmaktadır. İtiraz konusu 2. madde ile Bakanlar Kurulu'na verilen yetki, doğrudan mali mükellefiyet ya da muafiyet tesis edecek bir yetki olmayıp, serbest bölge kurulmasına ilişkin bir düzenleme yetkisidir. Bu nedenle, itiraz konusu 2. maddenin Anayasa'nın 73. maddesiyle ilgisi görülmemiştir.

Anayasa'nın 123. maddesinde idarenin kuruluş ve görevleriyle ilgili temel ilke düzenlenmekte, 126. maddede ise merkezi idare ile ilgili kurallar yer almaktadır. Serbest bölgelerin ekonomik yönden ifade ettikleri anlam, 3218 sayılı Yasa düzenlemesi ile güdülen genel amaç, hukuki ve teknik yönden statüleri dikkate alındığında, itiraz konusu kuralın, Anayasa'nın 123. ve 126. maddeleri ile ilgisi görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, itiraz konusu 3218 sayılı Serbest Bölgeler Kanunu'nun 2. maddesi Anayasa'ya aykırı değildir. İptal isteminin reddi gerekir.

Fazıl SAĞLAM bu görüşe katılmamıştır.

VI- SONUÇ

6.6.1985 günlü, 3218 sayılı "Serbest Bölgeler Kanunu"nun 2. maddesinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, Fazıl SAĞLAM'ın karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA, 29.12.2004 gününde karar verildi.

Başkan
Mustafa BUMİN

Başkanvekili
Haşim KILIÇ

Üye
Sacit ADALI

Üye
Fulya KANTARCIOĞLU

Üye
Ertuğrul ERSOY

Üye
Tülay TUĞCU

Üye
Ahmet AKYALÇIN

Üye
Mehmet ERTEN

Üye
Fazıl SAĞLAM

Üye
A. Necmi ÖZLER

Üye
Serdar ÖZGÜLDÜR

[R.G. 25 Ekim 2005 – 25977]

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2004/61

Karar Sayısı : 2004/123

Karar Günü : 8.12.2004

İPTAL DAVASINI AÇAN: Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri Haluk KOÇ, Oya ARASLI ve 117 Milletvekili

İPTAL DAVASININ KONUSU: 2.3.1984 günlü, 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu'nun 5162 sayılı Yasa ile değiştirilen 4. maddesinin birinci fıkrasının Anayasa'nın 2., 11., 90. ve 127. maddelerine aykırılığı saviyla iptal ve yürürlüğün durdurulması istemidir.

.....

IV - ESASIN İNCELENMESİ

Dava dilekçesi ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, iptali istenilen yasa kuralı, dayanılan Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

İptal başvurusunda, Anayasamızda imar planı yapacak merciin belirlenmediği, ancak imar planlarının yerleşim ve konut politikalarıyla ilişkisi nedeniyle yerel gereksinimleri ön plana çıkardığı, bu nedenle imar planı yapımının Anayasamızda yerel yönetimlerce karşılanması öngörülen mahalli müşterek ihtiyaçlar kapsamında bulunduğu, bu nedenle, Toplu Konut İdaresi'nin yetkilendirilmesinin Anayasa'nın 127. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

Anayasa'nın 127. maddesinin birinci fıkrasında mahalli idarelerin; il, belediye veya köy halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere kuruluş esasları kanunla belirtilen ve karar organları seçilerek oluşturulan kamu tüzelkişileri olduğu, ikinci fıkrasında ise kuruluş ve görevleri ile yetkileri yerinden yönetim ilkesine uygun olarak kanunla düzenleneceği belirtilmiştir.

İmar planlarının düzenlenmesinde yerel ortak gereksinimlerin gözönünde tutulacağı, ancak gecekondü dönüşüm projesi ve toplu konut uygulamaları yerel ihtiyaç olmanın yanı sıra ülke düzeyinde çözümlenmesi gereken bir sorundur. Yerel yönetimler kendi olanakları ile bu sorunu çözemediklerinden çoğu kez devletin yardım ve desteğini istemektedirler.

Anayasa, kişinin ve toplumun refah, huzur ve mutluluğunu sağlamayı Devletin temel amaç ve görevleri arasında saymıştır. Nitekim, Anayasa'nın Sosyal ve Ekonomik Haklar ve Ödevler Bölümünün Konut Hakkı ile ilgili 57. maddesinde Devlete, şehirlerin özellikleri ve şartlarını gözeterek bir planlama çerçevesinde, konut ihtiyacını karşılayacak tedbirleri alma ve toplu konut teşebbüslerini destekleme görevi verilmiştir. Toplu Konut İdaresi, ülkenin konut sorununu çözmek için kurulmuştur. Gecekondü dönüşüm projesi de konut sorununu çözmeye yöneliktir. Birçok belediyenin planlama dairesi ve elemanı olmadığı gibi yerel planı ihale ile yaptıracak maddi gücünün de bulunmadığı bir gerçektir.

Ülkenin konut sorununu çözmek üzere kurulan Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'na, gecekondü dönüşüm projesi uygulanacak alanlarla, toplu konut alanlarında çevre ve imar bütünlüğünü bozmayacak şekilde imar planı yapma yetkisinin verilmesi sosyal devlet olmanın gereğidir.

Ayrıca, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'na verilen imar planı yapma yetkisi yerel yönetimleri tamamen devreden çıkarıp dışlamamaktadır. Yasa, belediye meclislerine veya valiliklere Toplu Konut İdaresi Başkanlığı'nca yapılan/yaptırılan imar planlarını üç ay içerisinde aynen ya da değiştirilerek onaylama yetkisini vermektedir. Üç aylık sürenin ise yerel yönetimlerin planı incelemeleri ve ilgili kuruluş ve tarafların görüşlerinin de alınmasına yönelik olduğu anlaşılmaktadır. Öte yandan hak ve menfaatleri ihlâl edilen gerçek ve tüzelkişilerin yargı mercilerine başvurmalarını engelleyen bir hüküm de bulunmamaktadır.

Belirtilen nedenlerle, 2985 sayılı Yasa'nın 4. maddesinin birinci fıkrası Anayasa'nın 127. maddesine aykırı değildir. Kuralın iptaline ilişkin istemin reddi gerekir.
İptali istenen kuralın Anayasa'nın 2., 11. ve 90. maddeleriyle ilgisi görülmemiştir.

V - YÜRÜRLÜĞÜN DURDURULMASI İSTEMİ

2.3.1984 günlü, 2985 sayılı "Toplu Konut Kanun" un 5162 sayılı Yasa ile değiştirilen 4. maddesinin birinci fıkrasının YÜRÜRLÜĞÜNÜN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE,
8.12.2004 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

VI - SONUÇ

5.5.2004 günlü, 5162 sayılı "Toplu Konut Kanununda ve Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Eki Cetvellerin Toplu Konut İdaresi Başkanlığına Ait Bölümünde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun"un 2. maddesiyle değiştirilen 2.3.1984 günlü, 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu'nun 4. maddesinin birinci fıkrasının Anayasa'ya aykırı olmadığına ve iptal isteminin REDDİNE, 8.12.2004 gününde OYBİRLİĞİYLE karar verildi.

[R.G. 26 Ekim 2005 – 25978]

 [İçindekilere dön](#)

Anayasa Mahkemesi Başkanlığından:

Esas Sayısı : 2001/487

Karar Sayısı : 2005/2

Karar Günü : 6.1.2005

İTİRAZ YOLUNA BAŞVURAN: İstanbul 5. Vergi Mahkemesi

İTİRAZIN KONUSU: 4.1.1961 günlü, 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 353. maddesinin, 22.7.1998 günlü, 4369 sayılı Yasa'nın 12. maddesiyle eklenen 10 numaralı bendinin, Anayasa'nın 73. maddesine aykırılığı savıyla iptali istemidir.

.....

V - ESASIN İNCELENMESİ

Başvuru kararı ve ekleri, işin esasına ilişkin rapor, itiraz konusu ve ilgili Yasa kuralları, dayanılan ve ilgili görülen Anayasa kuralları ve bunların gerekçeleri ile diğer yasama belgeleri okunup incelendikten sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Başvuru kararında, vergi ve benzeri mali yükümlülüklerin konusunun, gelir getirici her türlü faaliyet olması nedeniyle, uyarıya karşın durmamanın saptanması halinde vergi cezası kesilemeyeceği, bu tür bir eylemin cezasının ancak trafik cezası olabileceği, cezayı gerektiren eylemin unsurlarının, 213 sayılı Yasa'nın 127. maddesinde belirtilen şekilde tespit edilmediği, bu nedenle kesilen özel usulsüzlük cezasının vergi hukukunun özüne, ruhuna ve Anayasa'nın 73. maddesine aykırı olduğu ileri sürülmüştür.

2949 sayılı Yasa'nın 29. maddesine göre, Anayasa Mahkemesi, yasaların Anayasa'ya aykırılığı konusunda ilgililer tarafından ileri sürülen gerekçelere dayanmaya mecbur değildir. Taleple bağlı kalmak koşuluyla başka gerekçe ile de Anayasa'ya aykırılık kararı verebilir. Bu nedenle, kuralın Anayasa'nın 38. maddesi yönünden de incelemesi uygun görülmüştür.

213 sayılı Yasa'nın 127. maddesinin ilk fıkrasında, yoklamadan amacın, mükellefleri ve mükellefiyetle ilgili maddi olayları, kayıtları ve mevzuları araştırmak ve tespit etmek olduğu, yoklamaya yetkili memurların, ayrıca vergi yasalarının uygulanması ile ilgili olarak (d) bendi uyarınca, nakil vasıtalarını; Maliye Bakanlığı'nın belirleyeceği özel işaretle durdurmak ve taşıtta bulundurulması gereken taşıt pulu, yolcu listesi, fatura veya sevk irsaliyesi, yolcu bileti

ile taşıma irsaliyelerinin muhtevası ile taşınan yolcu ve malların miktar ve mahiyetlerini ölçmek, tartmak, saymak suretiyle tespit etmek yetkisine sahip buldukları belirtilmiştir.

213 sayılı Yasa'nın 353. maddesinin itiraz konusu 10 numaralı bendinde de, bu Yasa'nın 127. maddesinin (d) bendi uyarınca Maliye Bakanlığı'nın özel işaretli görevlisinin ikazına rağmen durmayan aracın sahibi adına 75.000.000 lira özel usulsüzlük cezası kesileceği öngörülmüştür.

Anayasa'nın, 38. maddesinin ilk fıkrasında, "kimse kanunun suç saymadığı bir fiilden dolayı cezalandırılmaz", üçüncü fıkrasında da, "ceza ve ceza yerine geçen güvenlik tedbirleri ancak kanunla konulur" denilerek suçun ve cezanın yasallığı esası benimsenmiş, yedinci fıkrasında ise ceza sorumluluğunun şahsi olduğu belirtilerek, herkesin kendi eyleminden sorumlu tutulacağı, başkalarının suç oluşturan eylemlerinden dolayı cezalandırılmayacağı kabul edilmiştir. İdarenin kişi hürriyetinin kısıtlanması sonucunu doğuran bir müeyyide uygulayamayacağına ilişkin onbirinci fıkra ile idarenin, hürriyeti bağlayıcı ceza uygulamasına olanak tanınmamış ise de, para cezası vermesi engellenmemiştir.

Yasa koyucu, suçların niteliği, işlenme biçimi, içerik ve yoğunluğu, kamu düzenini ihlal derecesi ve cezaların caydırıcılığı gibi nedenleri gözeterek, Anayasa ve ceza hukukunun temel ilkeleri çerçevesinde, hangi eylemlerin suç sayılacağını ve bunlara verilecek cezaların tür ve miktarını saptayabileceği gibi toplumsal sonuçları bakımından doğurduğu tehlikenin ağırlığına göre, kimi eylemlere hürriyeti bağlayıcı cezalar dışında, idari yaptırımlar uygulanmasını da öngörebilir.

Anayasa'nın 73. maddesinde düzenlenen vergi ödevinin, zamanında, eksiksiz ve usulüne uygun olarak yerine getirilmesinin sağlanması için ilgili yasalarda hürriyeti bağlayıcı cezaların yanısıra, adli veya idari nitelikte para cezalarına da yer verilmiştir. Bu bağlamda, itiraz konusu kuralla, yoklamaya yetkili memurlarca usulsüzlüğün saptanması halinde idari para cezası niteliğindeki özel usulsüzlük cezasının uygulanması öngörülmüştür.

Vergilendirme, ağırlıklı olarak yükümlünün beyanına dayalı olduğundan, beyan ödevinin yerine getirilmemesini, eksik yerine getirilmesini veya gizlenmesini önlemek, vergi sisteminin verimli, etkin ve adaletli bir şekilde işlemesini sağlamaya yönelik olarak, 213 sayılı Yasa ile vergiyi doğuran olayı ve buna bağlı olarak yükümlülüğü saptamak için kimi yöntemler benimsenmiştir. Bunlardan biri de yoklama amacıyla araçların durdurulmasıdır. Bu amaçla durdurulmak istenen aracın, sürücüsünün dur ikazına uymaması halinde görevli yoklama memurları tarafından saptanabilecek plâkasından başka ayırddedici bir özelliğinin bulunmadığı ve plâkası ile ancak, araç sahibine ulaşılabileceği açıktır. Öte yandan aracın, çalınması, zor kullanılarak ele geçirilmesi gibi durumlar dışında, durmayan aracın sürücüsü ile sahibi arasında hiç bir bağlantının bulunmadığı da söylenemez. Kaldı ki, araç sahibi olmayan sürücünün, dur ikazına uymayarak suç işlemesi halinde, adına ceza kesilen araç sahibinin sürücüye rücu etme olanağının bulunduğu da gözardı edilemez.

Başvuru kararında, durmama eyleminin cezasının, ancak trafik cezası olabileceği ileri sürülmüş ise de, dava konusu kuralla güdülen amaç, trafik kurallarına uyulmasının değil, vergi ödevinin yerine getirilmesinin sağlanmasıdır.

Açıklanan nedenlerle, vergi kayıp ve kaçığına yol açabilecek eylemleri önlemek, verginin zamanında ve eksiksiz ödenmesini sağlamak için Maliye Bakanlığı'nın özel işaretli görevlisinin ikazına karşın, durmayan aracın sahibi adına ceza kesilmesini öngören itiraz konusu kural, Anayasa'nın 38. ve 73. maddelerine aykırı değildir. İptal isteminin reddi gerekir.

Bu görüşlere Mehmet ERTEN katılmamıştır.

VI - SONUÇ

4.1.1961 günlü, 213 sayılı "Vergi Usul Kanunu"nun 353. maddesinin 4369 sayılı Yasa ile eklenen 10 numaralı bendinin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve itirazın REDDİNE, Mehmet ERTEN'in karşıoyu ve OYÇOKLUĞUYLA, 6.1.2005 gününde karar verildi.

İlânlar

 [İçindekilere dön](#)

Erzurum E Tipi Kapalı Cezaevi Müdürlüğünden :

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkif evleri Genel Müdürlüğünün 23/8/2004 tarih ve 059315 sayılı yazıları ile görevden çekilmiş sayıldığına dair kararı ile yine Adalet Bakanlığı Yüksek Disiplin Kurulu Başkanlığının 26/10/2004 tarih ve 182 sayılı kararlar E-Tipi Kapalı Ceza İnfaz Kurumumuz infaz ve koruma memuru Bülent Balkaya yapılan tüm aramalara rağmen bulunamamış, bu nedenle bahse konu yazı ve karar adı geçene tebliğ edilememiş ve durumun ilanen tebliğine karar verilmiştir.

İş bu ilan metninin Resmi Gazete’de ilan edildiği tarihten itibaren 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve müteakip maddeleri gereğince 7 gün içerisinde müracaatta bulunmaması halinde tebliğ edilmiş sayılacağı hususu;

İlanen tebliğ olunur.

[R.G. 18 Ekim 2005 – 25970]

 [İçindekilere dön](#)

Adalet Bakanlığı Ceza ve Tevkif evleri Genel Müdürlüğünün 12/7/2005 tarih ve 30601 sayılı yazıları ekindeki Bakanlık Disiplin Kurulunca ittihaz olunan 28/6/2005 tarih ve 168 sayılı kararı ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125. maddesinin E fıkrasının d bendinde belirtilen “Özürsüz olarak bir yılda toplam (20) gün göreve gelmemek” şeklinde oluşmadığından Devlet memurluğundan Çıkarma Cezasının teklifinin reddine dair karar ve yazılar Tahir Bayrak’ın yapılan bütün aramalar rağmen bulunamamış olması nedeniyle ilgiliye tebliğ edilememiş ve durumun ilanen tebliğine karar verilmiştir.

İş bu ilan metninin Resmi Gazete’de ilan edildiği tarihten itibaren 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve müteakip maddeleri gereğince 7 gün içerisinde müracaatta bulunmaması halinde tebliğ edilmiş sayılacağı hususu;

İlanen tebliğ olunur.

[R.G. 18 Ekim 2005 – 25970]

 [İçindekilere dön](#)

Türkiye Noterler Birliği Disiplin Kurulu Başkanlığından :

İLANEN TEBLİGAT

Esas No : 2004/222-752

Tebliğat Yapılması İstenilen : Güner SELCEN

Türkiye Noterler Birliği Başkanlığı’nın 25/10/2004 gün ve Hukuk 2530-17239 sayılı yazı ve eki ile Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünün 15/9/2004 gün ve 17716 sayılı yazısı ile ekinde yer alan İzmir 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 31/5/1999 gün ve E: 1994/399 K: 1999/134 sayılı kesinleşen ilamı ile “Resmi Evrakta Sahtekarlık - Görevi Kötüye Kullanmak - Savsaklamak iddiasıyla hakkınızda disiplin yönünden gereğinin takdir ve ifası istenilmiştir.

Konu, Disiplin Kurulu’nda incelenerek 1512 sayılı Noterlik Kanununun 7. maddesinin 5. bendine göre noterlik stajına (noterliğe) kabul edilmek için “Kesinleşmiş bir kararla yüz kızsartıcı bir suçtan veya ağır hapsi gerektiren bir cürümden mutlak olarak yahut kasdi bir cürümden bir sene veya daha fazla hapis cezası ile hüküm giymiş olmak” ve 7. maddesinin 2

fikrasında da “Beş yıldan fazla hapis veya hapis cezası ile veya zimmet, ihtilas, irtikap, rüşvet, hırsızlık, dolandırıcılık, sahtecilik inancı kötüye kullanma ve dolanlı iflas suçlarından biri ile kesin olarak hüküm giymiş olanlar affa uğramış olsalar dahi noterlik stajına kabul edilemezler. Hükümleri karşısında İzmir 1. Ağır Ceza Mahkemesinin 31/5/1999 gün ve E: 1994/399 K: 1999/134 sayılı kesinleşen ilamı ile resmi evrakta sahtecilik suçundan 4 yıl 2 ay süre ile hüküm giyen ve 3 yıl süre ile kamu hizmetlerinden yasaklanan Bornova (eski) 3. Noteri Güner SELCEN hakkında 1512 sayılı Yasanın 125. maddesi delaletiyle 126. maddenin (E) bendi gereğince “Meslekten Çıkarma Cezası” verilmesine karar verilmiştir. İş bu kararın ilan tarihinden itibaren 15 gün sonra tarafınıza tebliğ yapılmış sayılacağı, Tebligat Kanununun 28 ve müteakip maddeleri uyarınca tebliğ olunur.

[R.G. 25 Ekim 2005 – 25977]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Türkiye Noterler Birliği Disiplin Kurulu Başkanlığından :

Esas No : 2004/104-749

İLANEN TEBLİGAT

TEBLİGATIN YAPILMASI İSTENİLEN : Yılmaz DEMİRTAŞ

Ankara eski 48. Noteri Dalçık Apaçık BAHADIR’ın Noterlik Başkatibi Yunus BİLGİÇ hakkında vermiş olduğu 28/4/2004 gün ve 2004/130 sayılı “Uyarma Cezası” kararının Disiplin Kurulunca incelenmesi sonucu usul ve yasaya uygun bulunduğu ONANMASINA karar verilmiştir.

İş bu kararın ilan tarihinden itibaren 15 gün onra tarafınıza tebliğ yapılmış sayılacağı, Tebligat Kanununun 28 ve müteakip maddeleri uyarınca tebliğ olunur.

[R.G. 18 Ekim 2005 – 25970]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

Bozüyük Cumhuriyet Başsavcılığı Disiplin Amirliğinden :

Karar No : 146

Karar Tarihi : 17/9/2004

Bozüyük Adliyesi eski şoförü Bahadır Güvener hakkında Bozüyük Asliye Ceza Mahkemesine “Hırsızlık” suçundan dolayı dava açılmış sanığın yargılama sonucunda TCK’nun 492/7, 522, 647 sayılı Kanununun 4. ve 6. maddeleri uyarınca neticeten 1.744.560.000,-TL. ağır para cezası ile cezalandırılmasına, cezanın ertelenmesine 9/10/2003 tarihinde karar verildiği, bu kararın Cumhuriyet Savcısı tarafından temyiz olunmakla henüz kesinleşmediği anlaşılmıştır.

Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 17/9/2004 tarih 146 sayılı kararı ile Bozüyük Adliyesi eski Şoförü Bahadır Güvener’in disiplin yönünden 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 125/E-g madde, fıkra ve bendi uyarınca taktiren “Devlet Memurluğundan Çıkarma” cezası ile cezalandırılmasına, disiplin cezalarının oluşu, olayın oluş ve özelliği, toplumun adalete bakış açısı, çalıştığı kurumun özelliği, suç tarihi itibariyle 23 yıllık memur olmasına karşın bu şekilde disiplinsiz davranması dikkate alınarak aynı Kanunun 125/III. Madde ve fıkrasında belirtilen bir alt cezanın uygulanmasına taktiren yer olmadığına, kararın ilgiliye tebliğine, bu kararın karşı tebliğ tarihinden itibaren 60 gün içinde idari yargı yoluna başvurabileceğine, karar verilmiştir.

Ancak Adalet Bakanlığı Ceza İşleri Genel Müdürlüğünün 17/9/2004 tarih 146 sayılı kararı ilgilinin Bozüyük'ten göç etmesi ve tüm aramalara rağmen kendisine ulaşılamadığından tebliğ edilememiş olup, kararın ilan tebliğine kadar verilmiştir.

İş bu kararın Resmi Gazete'de ilan edildiği tarihten itibaren 7201 sayılı Tebligat Kanununun 28 ve müteakip maddeleri gereğince tebliğ edilmiş sayılacağı ve ilan tarihinden itibaren 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 130. Maddesi gereğince 60 gün içerisinde İdare Yargı yoluna başvurulması durumunda kesinleşmiş sayılacağı hususu ilan tebliğ olunur.

[R.G. 28 Ekim 2005 – 25980]

— • —

 [İçindekilere dön](#)

DUYURU

19 Ekim 2005 tarih ve 25971 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan;

- 2006 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Bakanlar Kurulu Kararı,

20 Ekim 2005 tarih ve 25972 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan;

- Maliye Bakanlığında, Milli Emlak Genel Tebliği (Sıra No: 300)

- Kültür ve Turizm Bakanlığında, Kültür yatırım ve Girişimlerine Taşınmaz Kullandırılması Hakkında Yönetmelik,

24 Ekim 2005 tarih ve 25976 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan;

- Çevre ve Orman Bakanlığında, Av ve Yaban Hayvanlarının ve Yaşam Alanlarının Korunması, Zararlılarıyla Mücadele Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik,

28 Ekim 2005 tarih ve 25980 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan;

- Gümrük Müsteşarlığında, Gümrük Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik,

yer darlığı nedeniyle Bülten’e alınamamıştır.

— • —

 [İçindekilere dön](#)

EKİM / 2005

A) İSTİFA EDEN VEYA MESLEKTEN AYRILAN HÂKİM VE SAVCILAR

- | | | | | |
|----|-------|------------------------|-------------------------------|------------|
| 1- | 32021 | Turan DOĞAN | Pütürge Cumhuriyet Savcısı | 03.10.2005 |
| 2- | 37828 | Zuhal (YILDIRIM) YAVUZ | Trabzon İdare Mahkemesi Üyesi | 20.10.2005 |

B) İSTEĞİ ÜZERİNE EMEKLİYE AYRILAN HÂKİM VE SAVCILAR

- | | | | | |
|-----|-------|---------------------|------------------------------------|------------|
| 1- | 23642 | Fahri SARI | Yargıtay Tetkik Hâkimi | 03.10.2005 |
| 2- | 26094 | Mustafa GÜNGÖR | Şırnak Ağır Ceza Mahkemesi Üyesi | 03.10.2005 |
| 3- | 30065 | Mehmet Nejdet ERTEM | Menderes Hâkimi | 04.10.2005 |
| 4- | 21869 | Zafer KOÇER | Karşıyaka Hâkimi | 05.10.2005 |
| 5- | 25410 | Recep YAKAR | Erzurum Cumhuriyet Savcısı | 05.10.2005 |
| 6- | 18999 | Ramazan ÇETİN | Sincan Cumhuriyet Savcısı | 20.10.2005 |
| 7- | 19431 | Fevzi OYLUPINAR | İzmir Hâkimi | 20.10.2005 |
| 8- | 20904 | Abdurrahman YILDIZ | Kayseri Hâkimi | 20.10.2005 |
| 9- | 21752 | Emişe ERTUĞRUL | Kayseri Hâkimi | 20.10.2005 |
| 10- | 26719 | İrfan AYDIN | Edirne Bölge İdare Mahkemesi Üyesi | 21.10.2005 |

C) YAŞ HADDİNDEN EMEKLİYE AYRILAN HÂKİM VE SAVCILAR

- | | | | | |
|----|-------|-----------------------|-------------------------------|------------|
| 1- | 22271 | Hüseyin İNCE | Isparta Cumhuriyet Başsavcısı | 11.10.2005 |
| 2- | 26065 | Şaziye Taciser BEKTAŞ | Beykoz Hâkimi | 18.10.2005 |